

PROTOKÓŁ Nr XX/2013

z obrad Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 30 września 2013 r.

Godzina rozpoczęcia : 10.23

Godzina zakończenia : 17.09

Miejsce obrad : Remiza OSP w Choroszczy

Radni obecni na Sesji :

1. Jacek Dąbrowski
2. Piotr Tymiński
3. Tomasz Kraśnicki
4. Grzegorz Waclaw Gereluk
5. Józef Waczyński
6. Ireneusz Jabłoński
7. Adam Mikutowicz
8. Rafał Łada
9. Beata Marlena Jeżerys
10. Piotr Paweł Dojlida
11. Barbara Dzieński
12. Aleksander Werpachowski
13. Piotr Siemieniuk
14. Ryszard Sokół
15. Janusz Sidorowicz

Ponadto w obradach udział wzięli :

1. Jerzy Ułanowicz – Burmistrz Choroszczy
2. Mirosław Zalewski – Zastępca Burmistrza
3. Joanna Kunikowska – Skarbnik Gminy
4. Marek Żmujdzin – radny Powiatu
5. Tadeusz Oniśko – Radca Prawny
6. Artur Łuniewski – firma ASTWA
7. Aleksander Orłowski – firma ASTWA
8. Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli
9. Mieszkańcy miasta i gminy.

Porządek obrad XX Sesji :

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich Sesji.
4. Informacja Burmistrza Choroszczy z działalności międzysesyjnej.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z działalności międzysesyjnej.
6. Interpelacje i wnioski radnych.
7. Informacja Burmistrza Choroszczy o przebiegu wykonania budżetu gminy za I-wsze półrocze 2013 roku.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2013 rok.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Choroszcz wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie stowarzyszenia pod nazwą „Stowarzyszenie Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego”.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wypowiedzenia Porozumienia Międzygminnego w sprawie powierzenia Miastu Białystok zadania w zakresie odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Choroszcz.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbioru odpadów komunalnych....
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wzoru deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/ dyskusja,
 - c/ podjęcie uchwały.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany terminu częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
 - a/ wystąpienie Burmistrza,

- b/ dyskusja,
c/ podjęcie uchwały.
- 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca odbierający nieczystości ciekłych.
a/ wystąpienie Burmistrza,
b/ dyskusja,
c/ podjęcie uchwały.
- 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do zmian planu zagospodarowania przestrzennego gminy Choroszcz.
a/ wystąpienie Burmistrza,
b/ dyskusja,
c/ podjęcie uchwały.
- 19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy placu na terenie m. Choroszcz.
a/ wystąpienie Burmistrza,
b/ dyskusja,
c/ podjęcie uchwały.
- 20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Statutu ZOS w Choroszczy.
a/ wystąpienie Burmistrza,
b/ dyskusja,
c/ podjęcie uchwały.
- 21. Przedstawienie informacji w sprawie diet sołtysów.
a/ wystąpienie Burmistrza,
b/ dyskusja.
- 22. Przedstawienie informacji Burmistrza Choroszczy i Przewodniczącego Rady o przebiegu składania oświadczeń majątkowych w roku 2013.
- 23. Zapytania i wolne wnioski.
- 24. Zakończenie obrad Sesji.

Ad. 1 -

Obrady XX Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy otworzył Przewodniczący Rady p. Piotr Dojlida. Stwierdził, że w Sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Ad. 2 -

Następnie Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad, który został doręczony radnym na 7 dni przed Sesją razem z materiałami. Zapytał, czy ktoś chce wnieść poprawkę do porządku obrad.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wniósł następującą zmianę: wprowadzić dodatkowy punkt dotyczący rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia przez Gminę Choroszcz do projektu pn. „Przebudowa drogi gminnej w Żółtkach- etap I”. Do końca września należy zgłosić ta inwestycję. Przypomniał, że gmina starała się o drogę Porosły – Krupniki, został napisany wniosek do Powiatu, ale niestety nie został on wzięty pod uwagę ze względu na inny plan odnośnie dróg ustalony przez Powiat. Proponuje zgłoszenie drogi gminnej w Żółtkach – temat był już zgłaszany w 2012 r.; chcemy dokonać pewnej analizy tego wniosku by zwiększyć punktację za tą drogę i będziemy próbować zdobyć na nią środki.

Jest to tzw. uchwała intencyjna potrzebna do złożenia wniosku. Kwota na inwestycję: 2 163 009 zł; zakładając, że 50% będzie środków państwowych więc z budżetu gminy byłaby to kwota 1 077 774 zł.

Radna Beata Jeżerys zapytała: co się wydarzyło w ciągu ostatnich 3 dni, że nie było tego projektu uchwały na posiedzeniu Komisji?

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że czekał na rozstrzygnięcia Powiatu, który dokonał tego kilka dni temu: droga Krupniki – Porosły nie zostanie ujęta w planie finansowym.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby dodatkowa uchwała była rozpatrywana jako pkt 10 porządku obrad. Jednocześnie zauważył, że podobno dokumentacja na drogę Krupniki – Porosły ma problem z uzgodnieniami – zwrócił się z prośbą do radnych z tego terenu by włączyli się w te ustalenia.

Przewodniczący Rady, po odczytaniu nowego porządku obrad, poprosił o przyjęcie w drodze głosowania porządku obrad z zaproponowanymi zmianami:

- za przyjęciem – 15 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Ad. 3 –

Przewodniczący Rady poprosił o przyjęcie w drodze głosowania protokołów z poprzednich – XVII, XVIII i XIX - Sesji Rady Miejskiej.

Protokoły zostały przyjęte 15 głosami za.

Ad. 4 –

Burmistrz Choroszczy przedstawił informację z działalności w okresie międzysesyjnym od maja 2013 r. do września 2013 r.

(informacja w załączeniu)

Ad. 5 –

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida przedstawił informację z działalności w okresie międzysesyjnym od maja 2013 r. do września 2013 r.

(informacja w załączeniu)

Ad. 6 –

Interpelacje i wnioski zgłosili:

Radny Piotr Tymiński zarzucił, że Sesja znowu jest „przeładowana” tematami, ważnymi, do dyskusji. Na Sesji jest duże grono, są dodatkowe pytania. Jego zdaniem Sesje powinny odbywać się częściej.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zwrócił uwagę, że Sesja jest po to by całym gronem przyjąć uchwały odnośnie rozpatrywanych tematów. Dwie Komisje odbyły się w oddzielnych terminach, od godziny 9, praktycznie do godziny 15; tematy zostały przedyskutowane więc praktycznie dzisiaj powinna być dyskusja, podsumowanie i przegłosowanie. Dłuższe wywody są, jego zdaniem, niepotrzebne bo był na to czas na Komisjach.

Radny Piotr Tymiński odpowiedział, że na Komisjach nie było sołtysów, mieszkańców. Dziś zbieramy wszystko i dyskutujemy, Sesja nie polega tylko na głosowaniu. Poprosił o poważne potraktowanie jego głosu w tej sprawie.

Radna Beata Jeżerys w kontekście tego co powiedział przedmówca dodała, że dostają uchwały na Sesje bez uzasadnienia, nie wszystkie problemy są w stanie rozwiązać na Komisjach. Radni nie są tylko „maszynkami” do głosowania więc prosi by nie mówić im co mają robić bo nie są tylko do głosowania. Zwróciła uwagę, że porządek dzisiejszej Sesji jest bardzo szeroki tematycznie więc popiera stanowisko radnego Tymińskiego o częstsze zwoływanie Sesji.

Radny Tomasz Kraśnicki zgłosił wniosek w sprawie odwodnienia terenów przyległych do Alei Niepodległości w Choroszczy. Jest inicjatywa mieszkańców, którzy wyrazili zgodę na wejście z drenem na ich tereny by odprowadzić wody do istniejącej instalacji poprosił więc o pomoc i sfinansowanie tych działań przez gminę.

Radny Aleksander Werpachowski zwrócił uwagę na brak odpowiedniego oznakowania ronda i zjazdów na tzw. serwisówkę i S8. Po wypadku poprzedni drogowy znak został zniszczony i należy postawić nowy z uwagi na bezpieczeństwo użytkowników.

Ponownie zgłosił także konieczność odwodnienia dróg w Majątku Rogowo i Rogówku. Droga Choroszcz – Majątek Rogowo jest bardzo popękana i niedługo trzeba będzie ją remontować. Tematy odwodnienia są, jego zdaniem, ważne co pokazała ostatnia sytuacja po deszczach, w tym w Rogówku (podziękował w tym miejscu Burmistrzowi za pomoc w działaniach na terenie Rogówka) – jest to właśnie wynik zaniedbań w temacie odwodnienia. Leży to też w gestii Starostwa więc trzeba na to zwrócić większą uwagę. Będąc przy temacie odwodnienia zaapelował do sołtysów o przeprowadzenie rozmów z mieszkańcami odnośnie spółek wodnych i płacenia składek na ich konto, gdyż jego zdaniem temat ten jest na naszym terenie zaniedbany, a potem trzeba wyłożyć duże środki na naprawę dróg.

Radny Piotr Siemieniuk poprosił o przedstawienie formalnych możliwości odwodnienia działek mieszkańców Barszczewa.

Przypomniał, że ok. miesiąca temu Klub Radnych otrzymał odpowiedź na interpelację odnośnie projektu drogi Czaplino – Niewodnica, że gmina nie będzie w to ingerować bo to droga powiatowa. Jeśli jest takie stanowisko to gmina nie powinna ingerować także w Aleję Niepodległości, Sz. Kruszewską i inne drogi powiatowe na naszym terenie – trzeba, jego zdaniem, być konsekwentnym.

Radna Barbara Dzieńsiuk zgłosiła wniosek o podjęcie interwencji w celu odwodnienia ulic Dolnej i Długiej w Klepaczach, które zalewane są wodami spływającymi z terenu miasta Białystok. Na tym terenie brak jest rowu i brak jest jakiegokolwiek odpływu tych wód. Przypomniała, że Komisja Gospodarki dokonując przeglądu dróg 30.04.2013 r. była na tej ulicy i stwierdziła konieczność odwodnienia.

Radny Józef Waczyński zaprosił wszystkich do uczestniczenia w uroczystościach kończących obchody 150 rocznicy Powstania Styczniowego: 26 października powstańcy zostali straceni w Choroszcy, na cmentarzu kaplica pw. Ducha Świętego jest niejako pomnikiem ku czci tych poległych. Podziękował Burmistrzowi za pomoc w organizacji tych uroczystości. 26.10.2013 (sobota):

-14:00 - Msza Święta w Kościele parafialnym pw. św. Jana Chrzciciela i św. Szczepana Męczennika w Choroszcy celebrowana przez ks. kapelana z udziałem poczty sztandarowego 18 Pułku Rozpoznawczego

- ok. 15:30 - uroczystość patriotyczno-religijna w Miejscu Pamięci Narodowej z 1863 r. zwanym „Szubienicą” przy ul. Kruszewskiej w Choroszcy (wystawienie posterunku honorowego przez żołnierzy 18 Pułku Rozpoznawczego, odsłonięcie pamiątkowej płyty kamiennej i jej poświęcenie, Apel Poległych i Salwa Honorowa, Ognisko Powstańcze, zakończenie uroczystości).

Radny Jacek Dąbrowski w imieniu mieszkańców ul. Batalionów Chłopskich poprosił o postawienie 1 lampy (na końcu ulicy) oraz znaku informującego, że jest to ulica tzw. ślepa.

Radny Piotr Siemieniuk wypowiadając się w temacie komunikacji z Choroszcy przyznał, że cieszy go reakcja Urzędu na jego wniosek i radnej Jeżerys odnośnie analizy kosztów poprowadzenia dodatkowej linii 103. Teraz czekają na realizację tego zamysłu. Najbardziej uzasadnionym, jego zdaniem, byłoby puszczenie tej linii przez Barszczewo (tzw. szosą betonówką) bo jest tam ok. 120 domów, nie licząc kolonii, a także okoliczne miejscowości: Gajowniki, Zaczerlany, Czaplino, Ogrodniki. Sądzi, że mieszkańcy z tych miejscowości chętnie by korzystali z tej komunikacji. Linia ta powinna mieć połączenie z Choroszczą bo tu jest największa liczba pasażerów. Na zakończenie zapytał: kiedy można spodziewać się realizacji tej linii?

Radna Beata Jeżerys zauważyła, że na Komisji Gospodarki nie było dyskusji nt. funkcjonowania linii 103 ewentualnie Sz. Kruszewską. Z przedstawionych kalkulacji wynika, że komunikacja tą trasą byłaby linia tańszą. Ma w związku z tym pytania: kiedy nastąpi uruchomienie tej linii; czy Burmistrz sam o tym zadecyduje, dlaczego nie uwzględniono przystanku w Krupnikach? Na pewno będzie to miało przełożenie na przyszłoroczny budżet. Odnośnie zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego chciałyby otrzymać odpowiedź na pytania: kiedy będą przygotowania do jakiejś większej zmiany, jakie będą brane pod uwagę kryteria, jak te wnioski będą selekcjonowane bo jest duże zainteresowanie ze strony mieszkańców.

Poinformowała, że Klub Radnych nie otrzymał odpowiedzi na pytanie o koszty administracyjne i wszystkie koszty stałe związane z gospodarką odpadami nie związane z odbiorem odpadów.

W związku z przymiarkami do budżetu na 2014 rok będzie składała wnioski dotyczące Krupnik, w tym o wykonanie projektu drogi Klepacze – Krupniki jako następny etap bo to największy ciąg komunikacyjny jeśli chodzi o drogi gminne. Przypomniała, że żadna droga gminna w Krupnikach nie jest drogą utwardzoną. Na zakończenie zapytała: czy byłaby możliwość ustawienia, jeszcze w 2013 r. 2 znaków z numeracją domów w Krupnikach?

Radny Piotr Tymiński poruszył temat drogi Choroszcz – Sienkiewiczze: 3 lipca był przegląd tej drogi, w którym uczestniczył, ze względu na interwencję odnośnie złego stanu nawierzchni i poboczy. Drogę poprawiono: dowieziono kruszywa, do końca sierpnia droga miała być dokończona. Dnia 2 września była komisja z udziałem V-ce Prezesa Budomostu p. Garbiela: na odcinku ul. Białostocka do krzyża Św. Jana nawierzchnia jest nadal nierówna, natomiast zdaniem Prezesa droga jest w porządku i nie przyznaje się do popełnionych błędów. Wobec takiego postępowania należy przystąpić do procedury sądowej – taki jest jego wniosek. Inna sprawa: 11 kwietnia na ul. Branickiego został rozwalony przepust ponieważ zalewało posesję; 13 kwietnia został naprawiony tymczasowo bo warunki tylko na to pozwalały. Objeżdżając w dniu 30 kwietnia komisyjnie drogi i punkty do naprawy wspominał, że trzeba w tym miejscu utwardzić pobocza, jednak od 1 kwietnia nie uzgodniono położenia przewodów elektrycznych, które wystają, więc na nowo trzeba będzie to wszystko zrobić, a z drugiej strony szukamy przecież oszczędności. Trzeba coś koniecznie w tej sprawie robić ponieważ idzie zima, a pobocza są rozmyte i jeżdżą ciężkie samochody asenizacyjne gdy cała krzyżówka jest w jamach. Podobnie na ul. Baczyńskiego i Kościuszki: przepust został zrobiony, rowy zostały odmulone, ale kto ma zrobić jakiegokolwiek przyczółki bo w tej chwili jest to zrobione tylko do pierwszego deszczu.

Radny Rafał Łada wypowiedział się odnośnie wód opadowych w Porosłach: nieruchomości Nr 80, 81 i inne w okolicy były zalewane wodami opadowymi. Przypomniał, że na Sesji na początku roku przedstawił wizualizację rozwiązania tego problemu przez miasto Białystok poprzez budowę kanału deszczowego w ulicach KDL4 i KDL5 (nazwy robocze) odchodzące od ul. Elewatorskiej prostopadle w kierunku wsi Porosły. Odbyło się spotkanie z p. Ostrowskim – dyrektorem Dróg i Inwestycji Miejskich i ustalono, że przebudowa będzie aż do kanału deszczowego do rz. Horodnianki oraz, że droga będzie budowana z destruktu łamanego. Poprosił o informację na jakim etapie są te ustalenia bo z jego informacji wynika, że kanał deszczowy został zakończony i zrzut wód z kanałów już był (duży), natomiast nie ma rozpoczętej przebudowy drogi.

Poruszył także temat zmiany w budżecie i przesunięcia kwoty 123 tys zł na salę widowiskowa w budynku M-G CK w Choroszczy. Oglądali tą salę dzisiaj z radna Jeżerys i jest zaniepokojony ponieważ legary i deski od nich odchodzące są mokre od wody przeciekającej z dachu.

Na zakończenie poruszył temat funduszu sołeckiego za 2013 rok: w Porosłach miały być wykonane tabliczki z numerami kierunkowymi do posesji więc chciałby się dowiedzieć na jakim etapie jest ta sprawa.

Radny Ireneusz Jabłoński ponownie zgłosił aby dopilnować naprawienia dróg: Babino – Sawino oraz Złotoria - Pławule zniszczonych wskutek użytkowania przez ciężki sprzęt wykonawcy drogi S8 firmę MOTA. Jeśli są problemy z wyegzekwowaniem tego to jego zdaniem należy dochodzić roszczeń sądownie.

Drogi są nadal niszczone: na drodze gminnej, która zmieniła już swój bieg są składowane hałdy ziemi i nadal ziemia jest wywożona na drogę. Dokumentację zdjęciową przekaże p. Kuźmickiemu.

Droga Babino – Złotoria Podlesie (od drogi robionej przez SKR) jest również zasypana ziemią wożoną przez firmę MOTA i jest nieprzejezdna po deszczach.

Radny Rafał Łada ponownie poruszył temat drogi w Porosłach jako wariantu komunikacyjnego podczas inwestycji na terenie Porosł: wstępnie prace (odkrzaczenie i wyrównanie) wyceniono na 1300 zł i prosi o ich wykonanie.

Radny Piotr Tymiński zgłosił następujące sprawy:

- 1) droga od asfaltu do skrzyżowania z ul. Zastawie III na dzień dzisiejszy jest zawężona i bez warstwy żwiru: należy ją poszerzyć i dosypać żwiru;
- 2) droga polna od ul. Kościukowskiej do kol. Ruszczany zgłaszana już w 2012 r.: wyznaczyć i wyprofilować;
- 3) zwrócił uwagę na zapadnięte studzienki na drogach powiatowych : nie uregulowano tego tematu z Powiatem, a niebezpieczeństwo ich zapadania wzrasta;
- 4) zrobić odwodnienie ul. Zastawie I – sprawa również była już zgłaszana;
- 5) przepust ul. Branickiego w stronę mostku Kol. Gaj: przy pracach odmulania rowu częściowo zostały zasypane pobocza, które należy odtworzyć ponieważ nie ma odpływu wód;

Radny Grzegorz Gereluk zgłosił następujące sprawy:

- 1) na terenie SM nie ma pojemników do selektywnej zbiórki odpadów ; jest to wygodne na dzień dzisiejszy, ale ludzi należy przyzwyczaić do segregacji;
- 2) zgłosić do Powiatu konieczność ścięcia suchego drzewa przy ul. Mickiewicza w Choroszczy;
- 3) zwrócił uwagę, że zgłoszono do Powiatu, ale nie wykonano zapadniętego chodnika na skrzyżowaniu ulic Mickiewicza i Słowackiego – prośba o interwencję.

Poruszył także kwestię Komisji drogowej: jego zdaniem powinna ona jeździć po terenie gminy 2 razy w roku, wiosną (ustalenie harmonogramu i zakresu robót na drogach) i jesienią (sprawdzenie wykonania dróg wg ustaleń z wiosny i sprawdzenie stanu dróg przed zimą).

Radny Janusz Sidorowicz stwierdził, że pewne sprawy wynikające ze zgłaszanych wniosków jak np. chodnik zgłoszony przez radnego Gereluka lub oświetlenie przejścia pomiędzy ulicami Lipowa-Akacja zgłaszane przez niego na poprzednich Sesjach, mogłyby być załatwione przez Sekcję Obsługi.

Radny Piotr Siemieniuk podzielił się wrażeniem, że w sąsiednich gminach większość dróg jest asfaltowa. Przy tej okazji przypomniał, że to Rada decyduje o przeznaczeniu środków i radni nie powinni się szczycić ile lat są w Radzie bo, jego zdaniem, nie ma efektów m.in. pod względem utwardzonych dróg. Pochwalił w tym miejscu aktywność radnego Tymińskiego. Trochę więcej logicznego myślenia

Radny Piotr Tymiński powiedział, że popiera stanowisko radnego Gereluka odnośnie Komisji drogowej dodatkowo jesienią. Radni będą dzięki temu wiedzieli co zostało zrobione, za ile i na bieżąco informowani. Jego zdaniem ten wniosek należy przeanalizować. Przypomniał o konieczności informowania go na piśmie o komisjach odbierających drogi na terenie jego osiedla ponieważ chce w nich uczestniczyć.

Radny Rafał Łada przypomniał, że w Łyskach zgłaszano do wykonania fragment drogi od ulicy wiejskiej do firmy „Mirmięs” zniszczonej przez wykonawcę S8 – prośba o interwencję. Następną sprawą dotyczy zlikwidowania dołu na terenie wsi Jeroniki przed osiedlem domów jednorodzinnych Nr 18-22 z uwagi na ich zalewanie po deszczach.

Sołtys wsi Jeroniki Waldemar Hryniewicki zgłosił problem z wodami spływającymi z S8: między Jeronikami, a Łyskami jest rów melioracyjny, który nie był czyszczony od wielu lat i nie odbiera wód więc nawet po małym deszczu Jeroniki są zalewane. Do tego dochodzi

jeszcze problem z bobrami, które narobiły szkód w kierunku do rz. Horodnianka przez co woda nie płynie, jest zatrzymywana.

Radny Ireneusz Jabłoński zgłosił wniosek o wystąpienie w imieniu Rady Miejskiej w Choroszczy z poparciem pisemnym w sprawie zjazdu ze Stacji Paliw Nalewajko w Złotorii.
(pismo w załączeniu)

Radny Piotr Siemieniuk zapytał kiedy będą przekształcone działki Nr 115, 116/1 i 148/1 p. Romualda Siemieniuka, położone w Barszczewie i Choroszczy, w pobliżu innych zabudowań i ciągów komunikacyjnych.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poinformował, że w sprawie zmian w mpzp będzie oddzielna Sesja.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz udzielił wyjaśnień odnośnie zgłoszonych wniosków:

- 1) organizacja Sesji to koszt ok. 20 tys zł z pieniędzy podatników więc należy się zastanowić nad zwoływaniem większej liczby Sesji z uwagi na koszty;
- 2) 103 BIS – przypomniał, że przeprowadzili analizę zmiany organizacji kursów, przesłali informacje radnym żeby się nad tym zastanowili, popytali ludzi, przeprowadzili konsultacje. Jeśli będzie komunikacja Sz. Kruszewską to Krupniki również będą objęte tym; trzeba, jego zdaniem, zapytać mieszkańców Choroszczy czy chcą zmiany organizacji ruchu Sz. Kruszewską i Warszawską. Natomiast jeśli będzie propozycja zabrania części kursów Sz. Warszawską i skierowania ich na Sz. Kruszewską to może być niezadowolenie mieszkańców – to temat trudny dlatego trzeba przeprowadzić konsultacje. Jest to na pewno do zastanowienia bo, jego zdaniem, tą trasą dużo ludzi nie jeździ i byłyby to dodatkowe koszty gminy. Jest również niebezpieczeństwo, że po uruchomieniu konkurencyjnej linii – PKS może zrezygnować z obsługi tej trasy i mieszkańcy w ogóle nie będą mieli komunikacji;
- 3) mpzp – mamy ok. 1000 wniosków więc to poważna sprawa. Musimy zacząć od analizy skutków finansowych zmiany przeznaczenia działek ponieważ po zmianie właściciel dzieli działki, wyznacza drogi, sprzedaje działki, a potem gmina musi wykupić drogi, doprowadzić wodę, kanalizację, utrzymać drogi – dlatego trzeba przeanalizować czy gmina będzie w stanie udźwignąć to finansowo ponieważ możemy doprowadzić do bankructwa gminy. Plan rozpoczniemy w 2014 roku prawdopodobnie – w pierwszej kolejności przeprowadzimy wspomnianą analizę skutków finansowych, przedstawimy ją radnym i następnie określimy kryteria: w jaki sposób (obrębami, miejscowościami czy całościowo) przystąpimy do zmiany;
- 4) odpowiedź dotycząca kosztów administracyjnych gospodarki odpadami została udzielona dla Klubu Radnych w osobie p. Jabłońskiego;
- 5) w sprawie Alei Niepodległości i zalewania przyległych terenów przez wody spływające z S8 są prowadzone negocjacje z projektantami z firmy STRABAG i PZD. Poinformował, że na ostatnim spotkaniu z dyrekcją GDDKiA p. Zalewski przypomniał o problemie mieszkańców, którzy mogą ubiegać się o odszkodowania z tego tytułu. Mieszkańcy wyrazili zgodę by odwodnienie poprowadzić po ich terenie;
- 6) odwodnienie dróg zgłaszane przez p. Werpachowskiego: Powiat jest zainteresowany tym tematem: najpierw odkrzaczają rowy, niestety w 2013 r. ze względu na środki nie zaczęły prac, może w 2014 r.'

- 7) oznaczenie zjazdu na drogę serwisową z Alei Niepodległości zostało zapisane;
- 8) temat dotyczący spółek wodnych: zwrócił uwagę, że tam gdzie nie ma spółek wodnych tam renowacja i odkrzaczanie rowów należy do mieszkańców. My mamy spółkę, ale mieszkańcy nie płacą składek i nie ma środków na tego typu prace. Nadzór nad spółkami wodnymi należy do Powiatu, który, pomimo zarzutów NIK, nic w tym temacie nie robi. Dojdzie do sytuacji, że to wszystko zarośnie, a to rolnicy sami muszą o to zadbać;
- 9) odnośnie odwodnienia Barszczewa: przy Alei Niepodległości nastąpiło naruszenie wód, w Barszczewie tego nie ma więc sytuacja jest inna. Przy Alei woda spływa z góry, a nie na skutek podwyższenia terenu przez mieszkańców jak ma to miejsce w Barszczewie. To kwestia odpowiedniego zagospodarowania wód, trzeba tylko znaleźć sposób jak to zrobić. Jest propozycja by wykopać rów przy drodze zagumiennej, ale uprzedził że jest droga inwestycja ponieważ do każdej nieruchomości trzeba będzie zrobić wjazd, a działek jest ponad 100. Zaproponował, że mieszkańcy mogą to zgłosić w ramach inicjatywy lokalnej – wymogiem jest m.in. wykazanie 20% udziału własnego;
- 10) drogi powiatowe- przypomniał, że została ustalona pewna kolejność wykonywania dróg powiatowych pod względem ich ważności – droga w Mińcach czeka w kolejce zgodnie z tą przyjętą zasadą;
- 11) temat odwodnienia w Klepaczach jest znany i trudny do rozwiązania, na dzień dzisiejszy nie ma pomysłu jak go rozwiązać, nie ma także środków finansowych;
- 12) przypomniał, że 26 października zakończymy obchody 150 rocznicy Powstania Styczniowego . Choroszcz rozpoczęła te obchody w Polsce i Choroszcz jako ostatnia zakończy. Ze swej strony pomożemy przy organizacji obchodów przy tzw. szubienicy tylko zwrócił uwagę, że jest to teren prywatny i właściciel nie chce wyrazić zgody na roboty remontowe. Potrzebny jest wniosek Towarzystwa Przyjaciół Choroszczy aby ująć ten teren mpzp jako teren historyczny łącznie z Babią Górą i wtedy domówimy się z właścicielem w kwestii odszkodowania;
- 13) droga Choroszcz – Sienkiewiczze: należy się pochwała p. Tymińskiemu, że pilnuje tej drogi; wykonawca otrzymał pismo, że ma to wykonać, jeśli nie – sprawa trafi do sądu; droga ma jeszcze rok gwarancji;
- 14) ul. Branickiego: można utwardzić pobocza, ale Zakład Energetyczny nie odpowiada na pisma w sprawie wystającego kabla, należy uporządkować tą kwestię i wtedy utwardzić pobocza;
- 15) naprawy dróg: jak słyszeliśmy wniosków w tej sprawie jest bardzo dużo, ale po akcji zimowej nie było środków na gruntowne remonty. Po dzisiejszych zmianach w budżecie trochę środków na drogi będzie;
- 16) odnośnie przeciekającego dachu budynku Centrum Kultury – temat zostanie sprawdzony;
- 17) zalewanie terenów w Porosłach: spływają wody z drogi wojewódzkiej z terenu m. Białystok. Zwróciliśmy się do ZDW o uporządkowanie tej sprawy bo to do nich należy. Niektórzy mieszkańcy próbują odprowadzać te wody, niektórzy zasypują to odprowadzenie – różnie to wygląda. Jeśli chodzi o rów to trwają „przepychanki” proceduralne ze strony Białegostoku ponieważ Starostwo (podobno) odwołało się od tej decyzji i dalej trwa ta procedura i nie można dalej ruszyć tego tematu;
- 18) droga w Porosłach do odkrzaczania: mamy środki, ale jest potrzebne pozwolenie z Powiatu na wycięcie drzew;
- 19) temat dróg na terenie sołectwa Złotoria zniszczonych przez firmę MOTA – poinformował, że już dwukrotnie występowali z pismem z tej kwestii, w tej chwili wystąpią ponownie z załączonymi zdjęciami przekazanymi przez p. Jabłońskiego, ale

- możliwe że dojdzie do skierowania sprawy na drogę sądową ponieważ bezsprzecznie drogi te zniszczyła firma MOTA;
- 20) organizowanie komisji drogowej jesienią – pozostawia tą kwestię do decyzji radnych, ale przypomina jednocześnie, że można sprawdzać stan dróg, ale przy braku środków na zadania drogowe nic się nie zrobi;
 - 21) wystąpiliśmy już do firmy ASTWA w sprawie ustawienia pojemników do segregacji na terenie SM;
 - 22) propozycje p. Sidorowicza zostały zapisane do załatwienia;
 - 23) Łyski: sprawa rowu jest ciągle u Marszałka, który nie potrafi ustalić wysokości partycypacji. Przypomniał, że Marszałek ustalił w decyzji, że będzie udział w konserwacji rowów ze strony GDDK i A, ale dotąd nie ustalił jego wysokości. Ma nadzieję, że sprawa będzie zakończona wkrótce i GDDK i A będzie musiała konserwować ten rów bo faktycznie wody z S8 zalewają, nie tylko Łyski.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski odpowiadając p. Ładzie wyjaśnił, że w ostatnim porozumieniu z m. Białystok odnośnie zrzutu wody na teren wsi Porosły Białystok postawił nas jakby z boku – odwołaliśmy się od pozwolenia wodno-prawnego co doprowadziło do negocjacji z m. Białystok. Myśmy do porozumienia doszli, ale Powiat białostocki się odwołał. Teoretycznie Białystok nie powinien budować tego kanału – tymczasem, jak mówi p. Łada, jest on skończony więc sprawdzi tą sprawę.

Radny Rafał Łada poprosił o pilotowanie tego porozumienia w dalszym ciągu.

Radny Piotr Tymiński przypomniał o konieczności poprawienia zapadniętego polbruku przed Remizą w Choroszczy.

Ad. 7 –

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad Sesji – Przewodniczący Rady przypomniał, że informacja z przebiegu wykonania budżetu gminy za I-wsze półrocze 2013 r. była obszernie omawiana na posiedzeniach Komisji Rady. Zaproponował wobec powyższego zgłaszanie przez radnych ewentualnych pytań do przedmiotowej informacji. Jednocześnie poprosił Przewodniczących Komisji Rady o przedstawienie opinii Komisji odnośnie przyjęcia informacji Burmistrza o wykonaniu budżetu gminy za I-wsze półrocze 2013 r.

Aleksander Werpachowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa przekazał, że Komisja głosami 5 za, 1 wstrzymujący się przyjęła przedstawioną informację.

Józef Waczyński – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego przekazał, że Komisja głosami 7 za przyjęła przedstawioną informację

(informacja w załączeniu)

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 13 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 2 głosy

Rada przyjęła przedmiotową informację.

Ad. 8 –

Burmistrz Choroszczy przedstawił propozycję zmian budżetu gminy na 2013 rok.

Jerzy Ułanowicz przedstawił następujące propozycje zmian w budżecie gminy na 2013 rok dokonując następujących zmian w planie:

1. zwiększyć plan dochodów z tytułu ponadplanowego wykonania o kwotę 210 193 zł:

- refundacja robót publicznych – 11 500 zł
- zwrot kosztów postępowania sądowego – 3 825 zł
- zwrot odszkodowania za drogi wypłaconego w 2012 r. – 10 581 zł
- wpłata dywidendy – 123 000 zł
- rekompensata utraconych dochodów – 1 zł
- zwrot f. sołeckich - 11 117 zł
- odszkodowanie za uszkodzony słup – 4 609 zł
- wpłaty za lodowisko – 4 863 zł
- ochrona środowiska – 1 000 zł
- wpłaty za utrzymanie psów – 26 917 zł
- wpłaty na festyn w Łyskach – 500 zł
- wpłaty na spartakiadę – 4 305 zł
- wpłata na wodociąg – 5 000 zł
- refundacja środków unijnych w związku z realizacją projektu „Remont budynku komunalnego mieszczącego świetlicę wiejską w Barszczewie” – 2 975 zł

2. zwiększyć plan wydatków o kwotę 729 997 zł:

- utrzymanie dróg – 249 539 zł
- odwodnienie drogi w Dzikich – 25 000 zł
- wynagrodzenia pracowników interwencyjnych – 11 500 zł
- wykup gruntów – 140 581 zł
- modernizacja budynku przy ul. Sienkiewicza 29 w Choroszczy – 123 000 zł
- Termomodernizację obiektów użyteczności publicznej – 4 000 zł
- ochrona środowiska – 1 000 zł
- odłów psów – 26 917 zł
- festyn w Łyskach – 500 zł
- utrzymanie orlika – 9 000 zł
- sport – 4 305 zł
- zakup samochodu do przedszkola – 12 915 zł
- oświetlenie uliczne - 121 740 zł

3. zmniejszyć plan dochodów

- refundacja środków unijnych w związku z realizacją projektu „Budowa placu zabaw za MGCK – 727 zł
- refundacja środków unijnych w związku z realizacją projektu „Termomodernizacja obiektów użyteczności...” – 5 269 zł

4. dokonać zmiany klasyfikacji budżetowej inwestycji „Odnawialna energia słoneczna...” oraz „Termomodernizacji obiektów użyteczności publicznej...”

5. zmniejszyć plan dochodów i wydatków w związku z realizacją gospodarki odpadami - 180 000 zł

6. przenieść środki funduszu sołeckiego Żółtek z bieżących na wydatki inwestycyjne – 1 064 zł – plac zabaw.

7. w projekcie Narwiański Internet... przesunąć środki na wydatki inwestycyjne.

8. zmniejszyć plan wydatków na dotację Powiatowi na realizację Alei Niepodległości – 525 800 zł.

Radny Piotr Siemieniuk zapytał o koszty całkowite ponoszone na oświetlenie uliczne na terenie gminy Choroszcz.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz odpowiedział, że jest to koszt w wysokości ok. 550 tys zł, łącznie z kosztami oświetlenia S8.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian w budżecie gminy na 2013 rok.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 15 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XX/182/2013 stanowi załącznik do protokołu, strona 34)

Ad. 9 –

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie propozycji w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Choroszcz wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań.

Skarbnik Gminy Joanna Kunikowska wyjaśniła, że zmiana dotyczy wprowadzenia nowego przedsięwzięcia – w zmianach budżetowych Rada wprowadziła już 123 tys zł na modernizację budynku przy ul. Sienkiewicza 29 w Choroszczy. Ponieważ będzie to inwestycja wieloletnia: w 2014 i 2015 przewidują przeznaczenie na ten cel w budżecie po 10 tys zł – inwestycję zapisujemy w WPF. Ponadto wprowadzono w WPF zmiany dochodów i wydatków. Budżet został także dostosowany w związku z wnioskiem w sprawie „schetynówki” w Żółtkach. Na zakończenie dodała, że nadal spełnione są wszystkie wskaźniki.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Choroszcz wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 15 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XX/183/2013 stanowi załącznik do protokołu, strona 35)

Ad. 10 –

Głos zabrał Burmistrz Choroszczy, który przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia przez Gminę Choroszcz do projektu pod nazwą: „Przebudowa drogi gminnej w Żółtkach – etap I”.

Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że chodzi o wyrażenie woli przystąpienia Gminy Choroszcz do projektu konkursowego „Przebudowa drogi gminnej w Żółtkach – etap I”, realizowanego w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – etap II Bezpieczeństwo-Dostępność-Rozwój.

§ 2. Środki finansowe w kwocie 2 163 009,06 zł na realizację projektu, o którym mowa w § 1, pochodzić będą:

1) z dotacji w ramach NPPR – etap II Bezpieczeństwo – Dostępność - Rozwój, wnioskowana kwota wynosi 1 077 774,00 zł;

2) z udziału własnego środków budżetu Gminy wynoszącego 1 085 235,06 zł, w tym w 2013 roku 7 460 zł oraz w 2014 roku 1 077 775,06 zł zabezpieczonego w budżecie Gminy Choroszcz. Liczyliśmy, że przejdzie jedna z naszych dróg jako inwestycja robiona wspólnie z Powiatem: Porosły –Krupniki, ale polityka Powiatu się zmieniła ponieważ ich zdaniem gmina Choroszcz dostała już bardzo duże środki na drogi więc wspomniana droga nie przeszła. Decyzja w tej sprawie zapadła kilka dni temu. Zgłaszamy temat drogi w Żółtkach ponieważ jest on przygotowany jako jedyny na tyle by skompletować dokumentację do złożenia wniosku w ciągu kilku dni.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia przez Gminę Choroszcz do projektu pod nazwą: „Przebudowa drogi gminnej w Żółtkach – etap I”.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 10 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 4 głosy

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XX/184/2013 stanowi załącznik do protokołu, strona 36)

Ad. 11 –

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił o przedstawienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie stowarzyszenia pod nazwą Stowarzyszenie Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego.

Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że w związku z nową perspektywą środków unijnych powstał Obszar Funkcjonalny dotyczący miast wojewódzkich w Polsce (16) i wszystkich gmin otaczających takie miasta. W naszym przypadku chodzi o wyrażenie zgody na utworzenie przez Miasto Białystok wspólnie z gminami wchodzącymi w skład Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego tj.: Gminą Choroszcz, Gminą Czarna Białostocka, Gminą Dobrzyniewo Duże, Gminą Juchnowiec Kościelny, Miastem i Gminą Łapy, Gminą Supraśl, Gminą Turośń Kościelna, Gminą Wasilków, Gminą Zabłudów - stowarzyszenia pod nazwą Stowarzyszenie Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego. Uzgodnienia z Unią Europejską wyglądają tak, że na Obszary Funkcjonalne RPO powinien przeznaczyć ok. 4% swoich pieniędzy (sprawa do wyjaśnienia jeszcze). Aby wykorzystać te pieniądze trzeba powołać wspomniane Stowarzyszenie Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego.

Powstałe Stowarzyszeni opracuje następnie konkretne plany dotyczące inwestycji , następnie będzie zbierało wnioski, oceniało je i przekazywało do Marszałka, który będzie przydzielał pieniądze. Status Stowarzyszenia został uzgodniony ze wszystkimi gminami. Środki, o których wspominał, będzie można przeznaczyć na cele, o których zdecyduje p, Górski – dyrektor Departamentu Rozwoju u Marszałka . Dla gmin najważniejsze inwestycje to kanalizacja i drogi, ale p. Górski ma inne zdanie nt. potrzeb bo np. twierdzi, że drogi to nie jest pierwsza potrzeba, kanalizacja może być finansowana z innych programów. Odnosnie dróg będzie można skorzystać tylko w pewnym zakresie - tam gdzie będzie uruchomiona komunikacja miejska, gdzie będą powstawały ścieżki rowerowe. Negocjacje w sprawie inwestycji trwają, może będzie można wykonać rewitalizację Rynku w Choroszczy, remont budynku Centrum Kultury w Choroszczy – będzie to ujęte w opracowywanej strategii. Jest to szansa na zdobycie środków, a warunkiem jest przystąpienie Gminy Choroszcz do Stowarzyszenia Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego.

Radna Beata Jeżerys nawiązała do Sz. Kruszewskiej i Obszaru Funkcjonalnego: powiązanie komunikacji i infrastruktura związana z przystankami być może mogłaby wejść do tych inwestycji.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie stowarzyszenia pod nazwą Stowarzyszenie Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 15 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XX/185/2013 stanowi załącznik do protokołu, strona 37)

Ad. 12 –

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad poprosił o przedstawienie projektu uchwały w sprawie wypowiedzenia Porozumienia Międzygminnego Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 30 marca 2010 r. w sprawie powierzenia Miastu zadania w zakresie odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski wyjaśnił, że chodzi o porozumienie, które umożliwiało przekazywanie odpadów z terenu gminy Choroszcz na wysypisko w Hryniewiczach. W momencie wejścia w życie nowej ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (która po nowemu uporządkowała pewne sprawy) wojewódzki plan gospodarki odpadami stworzył instalacje regionalne i w tym momencie to, że nasze odpady mogą trafiać na wysypisko w Hryniewiczach stało się oczywistym z innego tytułu. Porozumienie, z którego dotychczas korzystaliśmy w zasadzie przestało funkcjonować, dlatego trzeba je rozwiązać.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekty uchwał w sprawie wypowiedzenia Porozumienia Międzygminnego Prezydenta Miasta Białegostoku z dnia 30 marca 2010 r. w sprawie powierzenia Miastu zadania w zakresie odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 15 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XX/186/2013 stanowi załącznik do protokołu, strona 38)

Ad. 13 –

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie propozycji zmieniających uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Choroszcz.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski przypomniał, że system gospodarki odpadami w gminie Choroszcz funkcjonuje już od jakiegoś czasu i dlatego postanowiono wnieść zmiany w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy i dopasować jego zapisy do stanu faktycznego. Zaproponował następujące zmiany:

1) w § 8:

a) uchyla się ust. 4,

b) po ust. 4 dodaje się ust. 5 i 6 w brzmieniu:

„5. Obowiązek wyposażenia nieruchomości w pojemniki na odpady zmieszane lub pozostałe po segregacji będzie realizowany przez Gminę w zakresie wynikającym z normy zapisanej w § 10 ust. 2 pkt 1. 6. Jeżeli pojemniki zapewnione przez Gminę okażą się niewystarczające, to w pozostałym zakresie obowiązek ten spoczywa na właścicielu nieruchomości.”;

2) w § 9 ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) żółtym, z przeznaczeniem na tworzywa sztuczne, opakowania wielomateriałowe, opakowania metalowe oraz papier i tekturę o minimalnej pojemności 120 litrów.”;

3) w § 10 ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych – 30 litrów na mieszkańca w przypadku segregacji i 40 litrów na mieszkańca w przypadku braku segregacji;” - pierwsza propozycja rozpatrywana na posiedzeniach Komisji dotyczyła 35 l na mieszkańca; propozycja zgłaszana teraz na Sesji jest wynikiem wniosku radnego Łada na Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa;

4) w § 15 po ust. 2 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Wszelkie nieprawidłowości dotyczące odbioru odpadów komunalnych przez przedsiębiorcę, właściciel nieruchomości winien jest niezwłocznie zgłaszać do Urzędu Miejskiego w Choroszczy.”;

5) w § 16 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Metale należy przekazywać do punktów skupu lub punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.”.

Na zakończenie przedstawił gości z firmy ASTWA: Artura Łuniewskiego i Aleksandra Orłowskiego.

Radna Beata Jeżerys zapytała przedstawicieli firmy ASTWA czy przy zmianie, jeśli pojemnik 120 l minimum na rodzinę 4-osobową i mniejszą (także przy braku segregacji) jest za mały – czy reszta śmieci może być w workach, czy należy dokupić pojemnik? Stworzyliśmy pewien system gospodarki odpadami na terenie gminy, jej zdaniem niedoskonały bo przy segregacji często zastanawia się gdzie ma dany rodzaj odpadów wrzucić- ma w związku z tym pytanie następne: jaki system wg nich byłby systemem najtańszym (jaka segregacja) z punktu widzenia firmy aby wypełnić też normy ustawy.

Artur Łuniewski odpowiedział, że można dodatkowe odpady wystawić przy pojemniku, wszystko jest zabierane. Odpowiadając na wiele pytań w tej kwestii wyjaśnił, że szkło opakowaniowe to butelki i słoiki gdyż tylko to nadaje się do recyklingu – kieliszki, szyby, lufery, porcelana nie zaliczają się do tej kategorii, mogą być wrzucane do zmieszanych. System najtańszy i najbardziej elastyczny pod względem osiągania poziomów odzysku i recyklingu – za wcześniej jego zdaniem na takie pytania. Będą zdawać pierwsze sprawozdanie kwartalne za III kwartał i będą wylicza poziomy odzysku i recyklingu. Na początku przyszłego roku będą mogli oszacować, po 6 miesiącach działalności, które z tych systemów są najbardziej efektywne, kosztowne czy też ocenione pod kątem osiągania wspomnianych poziomów.

Radny Jacek Dąbrowski zapytał czy byłaby możliwość w okresie zimowym np. październik – kwiecień wywozić odpady 1 x w miesiącu, a w pozostałe miesiące 2 x w miesiącu – oczywiście za odpowiednią opłatą?

Artur Łuniewski odpowiedział, że technicznie jest to możliwe, ale nie rozpatrywali tego na ten moment bo rozpatrywali tylko wywóz 2 x w miesiącu przez cały rok. Mogą oczywiście to skalkulować – w jednej z gmin, którą obsługują, taki system jest już przyjęty – bodajże do października jest wywóz 2 x w miesiącu, a potem zimą 1 x w miesiącu. Zauważył, że przy częstotliwości częstszej koszty gminy na rzecz ASTWY byłyby takie, że może pojawiłyby się możliwości obniżki przy takiej opcji odbioru 2 x w miesiącu. Oni kalkulowali, że przy dotychczasowym odbiorze koszty w przeliczeniu na 1 osobę to 2,89 zł, a przy wywozie 2 x w miesiącu: 4,84 zł/os. Jako dodatkowy argument do analizy przypomniał, że gmina Choroszcz skorzystała na przetargu; w pierwszym półroczu ceny były bardzo niskie bo firmy biły się o kontrakty, natomiast od lipca firmy widzą jakie koszty ponoszą i w przetargach VII-VIII padały ceny 2-3 – krotnie wyższe niż w I półroczu. Wygrali np. przetargi na obsługę kilku gmin powiatu siemiatyckiego gdzie jest cena 6,40 zł/os przy wywozie: zmieszane 1 x w miesiącu, segregowane 1 x na kwartał. Wydaje mu się więc, że oferta poniżej 5 zł za odbiór zmieszanych 2 x w miesiącu i segregowanych 1 x w miesiącu to naprawdę bardzo dobra oferta.

Radna Beata Jeżerys zapytała, czy w opcji negocjowanej przez Urząd z ASTW-ą dotyczącej odbioru 2 x w miesiącu zarówno odpadów zmieszanych jak i segregowanych są ujęte odpady zielone?

Artur Łuniewski wyjaśnił, że ich kalkulacja i oferta dotyczyła wyłącznie odbioru 2 x w miesiącu odpadów zmieszanych, natomiast te wszystkie frakcje, które są segregowane czyli surowcowe, popiół i odpady zielone to pozostały w opcji 1 x w miesiącu. Z ich strony odpady zielone mogą zawierać trawę, gałęzie, liście, fragmenty roślin – uchwała Rady dopuszcza też opady kuchenne, ale jego zdaniem, te ostanie powinny być wrzucane do zmieszanych jako psujące się, bardziej uciążliwe z uwagi na fetor czy zainteresowanie zwierząt.

Radna Beata Jeżerys zwróciła uwagę, że taka segregacja nie przystaje do ustaleń naszego Regulaminu. Ustaliliśmy normy, które mogą znaleźć się w zmianach. U nas szkła nie można wrzucać do zmieszanych. Pan Łuniewski wcześniej stwierdził, że można. Dla niej to logiczne, ale nie jest to zgodne z tym co uchwalili. Jeśli do zmieszanych mogą trafiać odpady kuchenne typu skórka od banana czy ogórka to wystarczy odbiór 1 x w miesiącu tym bardziej, że przy segregowanych musimy wypełniać worki do pełna aby je wykorzystać i nie marnować bo to też śmieci i koszt.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski ustosunkowując się do wypowiedzi p. Łuniewskiego odnośnie negocjacji poinformował, że Urząd miał na myśli dwukrotny odbiór zmieszanych, segregowanych i pozostałych po segregacji – tak wynikało z naszych pism. ASTWA w odpowiedziach nie używała sformułowania, że dotyczy to wyłącznie zmieszanych czy wyłącznie segregowanych tylko ceny „za dwukrotny wywóz odpadów w miesiącu”. To co powiedział p. Łuniewski jest zaskoczeniem zarówno dla niego jak i dla Burmistrza. Na etapie negocjacji było dla niego oczywiste, że oferta ASTW-y dotyczy dwukrotnego odbioru zmieszanych i segregowanych. Sprawa druga to kwestia rodzaju segregacji funkcjonującej na terenie gminy Choroszcz – p. Łuniewski stwierdził, że wskazanie najbardziej optymalnego systemu wyjdzie dopiero za pół roku. Na posiedzeniu Komisji

wspominał, że dokonamy zapewne modyfikacji Regulaminu jak będziemy ogłaszać przetarg na kolejny cykl, ale ta wiedzę będziemy mieli dopiero za jakiś czas, życie zweryfikuje te wszystkie nasze przewidywania i w innych gminach. Pojawią się wady i zalety funkcjonowania różnych systemów – wtedy zostaną zaproponowane konkretne zmiany. W kwestii limitów zapisanych w Regulaminie wyjaśnił, że trzeba pamiętać o celu jaki one miały. Chodziło o to aby firma kontrolując nie miała prawa do „czepiania się” mieszkańca, że coś, przez przypadek, wrzucił do odpadów zmieszanych. To jest zapis obojętny gdy nikt niczego nie dochodzi, ale jeśli firma dochodziłaby, że ktoś źle posegregował odpady to byłby to tzw. wentyl bezpieczeństwa – możemy mieć prawo do pomyłki przy segregacji. Nie chodzi o celowe mierzenie ile można tam wrzucić bo nie powinniśmy pewnych odpadów wrzucać, tylko to są limity na pomyłki, przeoczenia. Taka była istota tego zapisu. Jego zdaniem dobrze, że takie zapisy są w naszym Regulaminie bo jest to bezpieczeństwo dla mieszkańców.

Radny Ireneusz Jabłoński zwrócił uwagę, że worki na popiół w przypadku np. koksu będą niepraktyczne ze względu na ostre krawędzie w związku z tym proponuje zastosowanie do popiołu pojemników stałych, na kółkach co pozwoli na cywilizowany sposób odbioru tego typu odpadów pylastych. Poinformował, że w Złotorii mieszkańcy zaobserwowali, że odbierane były odpady segregowane – plastik, szkło – jednym samochodem. Pyta więc w imieniu mieszkańców czy jest ta segregacja czy nie.

Artur Łuniewski odpowiedział, że odpady zmieszane odbierane są osobno, a segregowane osobno. Segregowane przekazywane są do instalacji gdzie przyjęcie odpadów jest kwitowane jako surowcowe; cena tych odpadów też jest znacznie niższa (20 zł/t) niż za zmieszane (170 zł/t). Segregacja się rozwija bo z danych wynika, że w lipcu zebrali ok. 10 t, a w sierpniu już ponad 30 t odpadów posegregowanych dzięki czemu koszty firmy są niższe. Kwestia pojemników na popiół – to inny system odbioru więc trudno mu to określić w tej chwili, ale musiałyby być spełnione warunki, że pojemnik taki mógłby być wypełniony popiołem tylko do połowy bo cały 120 l pojemnik z popiołem byłby za ciężki do obsługi dla pracowników lub mógłby pęknąć. Odpowiedź w sprawie możliwości zastosowania pojemników na popiół prześlą do Urzędu.

Radny Ireneusz Jabłoński przyznał, że rozumie iż gospodarka odpadami to w tej chwili poligon doświadczalny, ale poprosił o zwrócenie uwagi pracownikom firmy odnośnie niestosownego zachowania się (niektórych) podczas odbioru odpadów. Na dzień dzisiejszy system jest nieudolny nie rozwiązuje problemów, które zakładał – w lasach pojawiło się więcej śmieci niż dotychczas – takie jest jego spostrzeżenie. Szczególnie problem jest z szybami więc może rozwiązaniem byłoby postawienie zamkniętego, oddzielnego pojemnika w miejscowości.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski nie zgodził się z wypowiedzią przedmówcy odnośnie większego zanieczyszczenia lasów bo nie ma na to żadnych dowodów, a on ma dowody, że są warunki aby było inaczej z gospodarką odpadami. Do tej pory ten co miał okna czy szyby, w ogóle nie miał co z nimi zrobić więc teoretycznie mogłoby mu przyjść do głowy wywiezienie ich do lasu. Dzisiaj może je wywieźć do PSZOK-u. Nawiązując do wypowiedzi p. Łuniewskiego w sprawie popiołu – firma odbiera odpady posegregowane i przekazuje za 20 zł/t, ale nie dotyczy to popiołu więc może firma powinna rozważyć zastosowanie sztywnego pojemnika i oddzielnego samochodu na odbieranie popiołu. Zaczął się już sezon grzewczy więc worki trzeba jak najszybciej rozwieść i to po kilka sztuk.

Radny Piotr Siemieniuk zauważył, że z workami jest problem – trudno prowadzić selekcję odpadów przy ich braku. Według Regulaminu mamy limity odpadów, które można wrzucić do pozostałych po segregacji – gdzie ma wyrzucić np. brudna folie spożywcza, pojemnik po jogurtach skoro jest ten limit?

Artur Łuniewski wyjaśnił, że można to wrzucić do plastiku – zwrócił uwagę, że przy segregacji odpady nie muszą być czyste, nie ma takiego wymogu przy recyklingu – pojemniki muszą być tylko puste, bez zawartości.

Radny Piotr Siemieniuk zapytał jeszcze o odpady typu tekstylia i styropian – gdzie można wyrzucać?

Artur Łuniewski odpowiedział, że styropian należy potraktować jako odpad budowlany czyli do PSZK-u (chyba że chodzi o małą ilość – to do zmieszanych, tylko nie mogą to być duże części). Tekstylia to kłopotliwy surowiec i przyznał, że firma nie jest zwolennikiem zbierania tego oddzielnie w sposób selektywny chociaż są gminy, które się na to zdecydowały. Pojedyncze sztuki można także do zmieszanych wrzucać.

Radny Tomasz Kraśnicki powiedział, że z obserwacji i doświadczenia jest zdania, że worków na popiół trzeba 3-4 na miesiąc. Co z odbiorem odpadów w innych workach?

Artur Łuniewski odpowiedział, że uczuli ekipę ASTWA by zabierali także takie worki, inne niż firmowe.

Radny Grzegorz Gereluk wypowiedział się w sprawie odbioru odpadów z terenu Spółdzielni mieszkaniowej w Choroszczy: na makulaturę można postawić oddzielny pojemnik bo dla firmy to surowiec do sprzedaży. Proponuje też umieszczenie na pojemniku na szkło informacji, że chodzi o szkło opakowaniowe typu butelki, słoiki co, jego zdaniem, uchroni przed wrzucaniem tam innego typu szkła, które można wrzucać do zmieszanych. Odnośnie odpadów kuchennych – w Regulaminie mamy zapis, że są one w zielonych, p. Łuniewski sugeruje, że można je wrzucać do zmieszanych: czy nie powinno być prawnej regulacji w tej kwestii?

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski wyjaśnił, że Regulamin wynika z zapisów ustawy – jeżeli mamy segregację to musi być segregacja i z prawa wynika, że pewne frakcje nie mogą się znaleźć w odpadach zmieszanych. Jego zdaniem zrobiliśmy tylko wyłom, że dopisaliśmy minimalne ilości, ale z punktu widzenia ustawy jest to niedopuszczalne.

Radny Piotr Tymiński powiedział, że podtrzymuje zdanie wyrażone na posiedzeniu Komisji Gospodarki: czy na dzisiejszej Sesji musimy podejmować uchwały dotyczące gospodarki odpadami? Rozmawiamy, mamy pewne wątpliwości więc spróbujemy wypracować te tematy aby wiadomym było nad czym głosują w sytuacji gdy są jeszcze wątpliwości.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski przypomniał, że odpady budowlane nie są odpadami komunalnymi i każdy indywidualnie się z nich rozlicza. Co my zrobimy z systemem przyszłym, po kilku miesiącach działalności, to będzie istotne do przyszłego przetargu. Musimy w tej chwili pamiętać, że mamy przetarg rozstrzygnięty na określonego wykonawcę i kreślony system. Nasze zmiany nie mogą być duże, muszą być subtelne by nie wypaczyły całego systemu. Jeśli dojdziemy do wniosku, że od 2015 r. cały system przebudujemy, że na jakimś większym obszarze będzie dwukrotny odbiór, ale tylko zmieszanych, a selekcyjonowanych 1 x w miesiącu czy też 1 x na 4 miesiące – te wszystkie pomysły będziemy mieli czas przedyskutować do czasu ogłoszenia nowego przetargu, wrócimy do tego tematu np. w czerwcu. Odpowiadając radnemu Tymińskiemu wyjaśnił, że nie możemy przekładać tych uchwał na kolejne Sesje bo za chwilę wyjdzie, że te zmiany nie będą mogły wejść od 1

stycznia w życie, pojawiają się terminy związane z publikacją w Dzienniku Urzędowym więc sprawy nie możemy przekładać.

**(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* wracając do tematu dotyczącego zwiększonej częstotliwości odbioru odpadów zwrócił się z pytaniem: czy będziecie państwo w stanie w ciągu 2 tygodni zebrać tyle odpadów segregowanych by je wywozić z taką częstotliwością? Przypomniał, że wywożenie worka wypełnionego w 1/3 to nieopłacalny wywóz z punktu widzenia firmy.

Radna Beata Jeżerys przyznała, że dla niej jest logicznym by odpady segregowane, które się psują były odbierane 1 x w miesiącu, a zmieszane 2 x w miesiącu.

Artur Łuniewski powiedział, że jeżeli Rada zdecyduje, że zielone to będą: trawa, liście, gałęzie, a odpady kuchenne zostaną z tego wyłączone z możliwością wrzucania do zmieszanych to wtedy byłyby odbierane częściej - to sugestia.

Radna Beata Jeżerys zauważyła, że jeżeli ktoś ma kompostownik i nie ma odpadów zielonych to jemu nie trzeba zwiększać częstotliwości wywozu ponieważ ma za mało w pojemniku stąd jej pytanie: co chcemy uchwalić? Jeżeli te resztki jedzenia, coś co się psuje nie będą odbierane 2 x w miesiącu to po co ten odbiór, po to żeby więcej płacić? Albo zmienimy zapis w Regulaminie, że odpady kuchenne mogą być w odpadach zmieszanych albo dziękujemy za odbiór 2 x w miesiącu.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski podsumowując dyskusję przypomniał, że jest problem ponieważ z rozmów, które zostały przeprowadzone (potwierdzone przez p. Łuniewskiego) z Prezesami firmy ASTWA wynikało, w przekonaniu Urzędu, że mowa jest o odpadach zmieszanych i segregowanych. Świadczy o tym chociażby aspekt tych odpadów selekcyonowanych: zielonych, popiołu – jeżeli były głosy domagające się odbioru 2 x w miesiącu to między innymi z uwagi na te frakcje odpadów bo będzie ich dużo. Uważa, że jeżeli odbiór ma się sprowadzić wyłącznie (za tą kwotę) do zmieszanych, to rzeczywiście nowa jakość. Nie wie co mieszkańcy powiedzą w tej kwestii. Możemy, jego zdaniem, zaproponować w Regulaminie, który mamy w tym punkcie obrad, następujące zapisy dotyczące obowiązku właściciela nieruchomości zobowiązanego do jej wyposażenia w pojemniki na zmieszane odpady komunalne o minimalnej pojemności uwzględniającej następujące normy: dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych – 30 litrów na mieszkańca w przypadku segregacji i 40 litrów na mieszkańca w przypadku braku segregacji.

Przewodniczący Rady poprosił o przyjęcie propozycji w drodze głosowania:
- za przyjęciem – 13 głosów.

Obecnych 13 radnych, nieobecni chwilowo: Mikutowicz i Werpachowski.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Choroszcz.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 12 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 13 radnych, nieobecni chwilowo: Mikutowicz i Werpachowski.
(uchwała Nr XX/187/2013 stanowi załącznik do protokołu, strona 39)

Ad. 14 -

Głos ponownie zabrał Zastępca Burmistrza, który przedstawił projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli zamieszkałych nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę.

Mirosław Zalewski podkreślił, że ze strony gminy byli pewni, że podczas negocjacji z firmą ASTWA mowa jest o odpadach zmieszanych, wszystkich frakcjach z segregacji oraz o pozostałych po segregacji odnośnie wywozu 2 x w miesiącu. Tymczasem firma zrozumiała i przygotowała tylko kalkulacje do odpadów zmieszanych. Szkoda, że firma nie skorzystała z zaproszenia na spotkanie zorganizowane w tej kwestii przed Sesją – wtedy pewnie ten temat by się wyłonił i przedyskutowano by go. Tak się nie stało, problem wynikł teraz, na Sesji. Poinformował, że chęć zwiększenia częstotliwości wywozu zgłosiły następujące miejscowości: Żółtki, Krupniki, Oliszki, Choroszcz. Trzeba się zastanowić co w tej sytuacji postanowimy. Wracając do projektu uchwały wyjaśnił, że proponuje się w niej aby w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, bezpośrednio z nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, są odbierane w każdej ilości następujące rodzaje odpadów:

- 1) odpady komunalne zmieszane lub pozostałe po segregacji,
 - 2) odpady zielone, papier i tektura, tworzywa sztuczne, opakowania wielomateriałowe, opakowania metalowe, opakowania szklane oraz popiół zebrane w sposób selektywny,
 - 3) odpady wielkogabarytowe.
2. Posegregowane odpady komunalne, o których mowa w pkt 2 i 3, a także:
- metale,
 - zużyte baterie i akumulatory,
 - zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, w tym świetlówki i tonery,
 - przeterminowane leki,
 - chemikalia (farby, rozpuszczalniki, zużyte oleje, środki ochrony roślin, opakowania po chemikaliach),
 - zużyte opony oraz odpady budowlane w ilości do 50 kg w miesiącu, właściciele nieruchomości zamieszkałych mogą przekazywać bezpośrednio do punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.

W zamian za uiszczoną opłatę gmina Choroszcz przejmuje obowiązek wyposażenia nieruchomości zamieszkałych w pojemniki przeznaczone do gromadzenia odpadów komunalnych, w zakresie wynikającym z normy zapisanej w § 10 ust. 2 pkt 1 Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Choroszcz.

Radna Barbara Dzienisiuk zaproponowała by w obecnej sytuacji, gdy wszyscy uczymy się gospodarki odpadami, zrobić obniżkę dla wszystkich i zostawić temat częstotliwości wywozów na obecnych zasadach. Przy nowym przetargu wrócimy do tematu, po dopracowaniu szczegółów.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zarządził przerwę w obradach: 14.34 – 15.00.

Mirosław Zalewski kontynuując po przerwie temat gospodarki odpadami i zwiększenia częstotliwości wywozu dodał, że spotkanie z firmą ASTWA było kilka. Pierwsza informacja na Sesji jak byli z firmy ASTWA to od razu przedstawiciel powiedział, że pierwsza oferta to podwójna kwota czyli dodatkowo ok. 41 tys zł miesięcznie. Firma zażyczyła sobie tak dużo i to miało tylko zmieszanych dotyczyć? Czyli miałyby więcej kosztować, a roboty połowa dochodzi – nielogiczne by to było. Kolejne spotkania, nowe oferty: ofertę z 26 sierpnia ASTWA złożyła na 26 170 zł (brutto), w międzyczasie doszło do spotkania w sprawie tej oferty gdzie przedstawiliśmy naszą argumentację na co firma zareagowała kolejną ofertę na kwotę 24 170 zł (netto) czyli różnica 65 zł.

Na ten moment proponuje by ten drugi (dodatkowy odbiór) pozostawić bez rozstrzygnięcia i pozostawić w uchwale zapisy bez uwzględniania drugiego odbioru.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli zamieszkałych nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 11 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 11 radnych, nieobecni chwilowo: Mikutowicz, Dąbrowski, Jabłoński i Siemieniuk.

(uchwała Nr XX/188/2013 stanowi załącznik do protokołu, strona 40)

Ad. 15 –

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz ustalenia niższej stawki opłaty w przypadku odpadów zbieranych i odbieranych w sposób selektywny.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski wyjaśnił, że proponuje się ustalić następujące miesięczne stawki opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w przypadku gdy odpady są zbierane i odbierane w sposób zmieszany (brak segregacji) oraz stawki niższe, w przypadku gdy odpady komunalne są zbierane i odbierane w sposób selektywny (segregacja), zgodnie z załącznikiem do projektu uchwały. Zachowano również kryteria z poprzedniej uchwały tj. 60% zniżki za prowadzenie segregacji oraz 20% zniżki w przypadku zabudowy wielorodzinnej (Spółdzielnia Mieszkaniowa).

Propozycje stawek opłat za wywóz odpadów komunalnych w gminie Choroszcz z zabudowy jednorodzinnej:

RODZAJ GOSPODARSTWA	BEZ SEGREGACJI	SEGREGACJA
MIKRO (1 osoba)	16 zł	7 zł
MAŁE (2 osoby)	23 zł	10 zł
ŚREDNIE (od 3 do 5 osób)	41 zł	16 zł
DUŻE (6 osób i więcej)	59 zł	23 zł

Propozycje stawek opłat za wywóz odpadów komunalnych w gminie Choroszcz z zabudowy wielorodzinnej.

RODZAJ GOSPODARSTWA	BEZ SEGREGACJI	SEGREGACJA
MIKRO (1 osoba)	13 zł	5 zł
MAŁE (2 osoby)	19 zł	8 zł
ŚREDNIE (od 3 do 5 osób)	33 zł	13 zł
DUŻE (6 osób i więcej)	47 zł	19 zł

Radny Rafał Łada zwrócił uwagę, że mówimy cały czas o segregacji u źródła czyli w miejscu powstania odpadów. Natomiast, jego zdaniem, można pokusić się o wybudowanie sortowni. Gmina ma obowiązek wykazania się odpowiednim odzyskiem i stopniem segregacji, ale nigdzie nie jest powiedziane, że musi to być zrobione u źródła. Założeniem ustawy nie było bowiem przymuszanie Kowalskiego do segregowania odpadów na 15 frakcji. Mając sortownię gmina będzie miała większy stopień odzysku i recyklingu.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski odpowiedział, że nikogo nie zmuszamy do segregacji u źródła, a to co jest to jest segregacja minimalna. Sortownia gminna to daleka przyszłość. Proponuje by poobserwować jak to funkcjonuje i jakie są koszty w tych samorządach, które mają sortownie. Jego zdaniem to kwestia kilku najbliższych lat by to ocenić.

Radny Jacek Dąbrowski zwrócił uwagę, że ASTWA jest zbyt łagodnie traktowana – jego zdaniem należy zaostrzyć egzekwowanie od nich obowiązków wynikających z umowy.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz ustalenia niższej stawki opłaty w przypadku odpadów zbieranych i odbieranych w sposób selektywny.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 14 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 11 radnych, nieobecny chwilowo radny Mikutowicz.

(uchwała Nr XX/189/2013 stanowi załącznik do protokołu, strona 41)

Ad. 16 –

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad Zastępca Burmistrza omówił projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz terminu i miejsca składania deklaracji.

Mirosław Zalewski wyjaśnił, że z poprzedniego wzoru deklaracji usunięto zapis o posiadaniu kompostownika, w obecnej wersji jest więcej danych o właścicielu z rozbiem na właściciela, użytkownika wieczystego, współwłaściciela itp. W pkt 7 deklaracji usunięto instruktaż i kwoty opłat. Zmianie, w stosunku do wersji pierwotnej projektu uchwały, uległ

sposób ogłoszenia na: wchodzi w życie po 14 dniach od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego. Na nowym druku deklaracji, z nowymi kwotami będzie obowiązek złożenia jej do 15 stycznia 2014 r. – chyba, że zmieni się przepis ustawy bo trwają nad tą kwestią prace.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości oraz terminu i miejsca składania deklaracji.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 12 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 11 radnych, nieobecni chwilowo: Mikutowicz, Dąbrowski, Siemieniuk.

(uchwała Nr XX/190/2013 stanowi załącznik do protokołu, strona 42)

Ad. 17 –

Głos ponownie zabrał Zastępca Burmistrza, który przedstawił zmiany uchwały w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Mirosław Zalewski wyjaśnił, że zmiana jest proponowana na wniosek Spółdzielni Mieszkaniowej w Choroszczy i przedstawia się następująco:

1) § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi zebranych na terenie nieruchomości, zwaną dalej „opłatą”, uiszcza właściciel będący osobą fizyczną raz na kwartał, a właściciel będący osobą prawną bądź jednostką organizacyjną nie posiadającą osobowości prawnej – raz na miesiąc.”;

2) w § 2 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. Ustęp 1 nie dotyczy osób prawnych i jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej, dla których termin wniesienia opłaty, o której mowa w § 1, upływa 15 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym powstał obowiązek.”.

Radny Rafał Łada zgłosił propozycję odnośnie przeanalizowania możliwości płacenia w trybie miesięcznym przez wszystkich mieszkańców. Jest to, jego zdaniem, ważne w przypadku rodzin mniej uposażonych finansowo.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski odpowiadając radnemu wyjaśnił, że było to analizowane – może byłoby to wygodne, ale ma też swoją drugą stronę ponieważ te opłaty są rzędu kilkunastu zł, a egzekucja ok. 9 zł (I nakaz) więc możemy doprowadzić do paradoksu. Jeżeli opłata jest w systemie kwartalnym to możemy egzekwować 4 opłaty, przy opłatach miesięcznych to egzekucja ewentualnie 12 opłat jeśli ktoś nie będzie płacił.

Przewodniczący rady Piotr Dojlida włączając się do dyskusji zwrócił uwagę, że miesięczne opłaty to także miesięczne koszty wpłat na pocztę, koszt biletów jeśli wpłata w kasie gminnej.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski przypomniał, że przy podatkach mamy opłaty kwartalne i uznaliśmy, że jest to dostateczna częstotliwość.

Radny Rafał Łada wobec tych argumentów zaproponował aby była przynajmniej umożliwić rozpatrzenie takich przypadków jednostkowych – jeśli ktoś zwróci się z wnioskiem w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski podał w wątpliwość czy komuś będzie się opłacało składać podanie w sprawie 5 zł; czy Burmistrz będzie przeprowadzał postępowanie administracyjne aby umorzyć 5 zł?

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 13 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 1 głos,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 14 radnych, nieobecny zwolniony radny Dąbrowski.

(uchwała Nr XX/191/2013 stanowi załącznik do protokołu, strona 43)

Ad. 18 –

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie propozycji w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności na terenie miasta i gminy Choroszcz, w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski na wstępie poinformował, że chodzi o dostosowanie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności na terenie miasta i gminy Choroszcz, w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych do aktualnych przepisów. Przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych z terenu miasta i gminy Choroszcz powinien spełniać poniższe wymagania:

- 1) prowadzić działalność w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, zgodnie z wpisem w Krajowym Rejestrze Sądowym bądź w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej;

- 2) posiadać oznakowany tabor samochodowy spełniający wymagania obowiązujących przepisów, w tym rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 listopada 2002 r. w sprawie wymagań dla pojazdów asenizacyjnych;
- 3) dysponować prawem do nieruchomości, stanowiącej bazę techniczną dostosowaną do mycia i dezynfekcji pojazdów, wyposażoną w:
 - miejsce do mycia i dezynfekcji pojazdów, z zastrzeżeniem pkt 4,
 - miejsce postojowe dla pojazdów samochodowych,
- 4) w przypadku braku miejsca do mycia i dezynfekcji pojazdów na terenie bazy technicznej, o której mowa w pkt 3, posiadać dokumentację potwierdzającą możliwość mycia i dezynfekcji pojazdów w miejscach do tego przeznaczonych;
- 5) posiadać dokumentację potwierdzającą gotowość odbioru nieczystości ciekłych przez stację zlewną;
- 6) przestrzegać obowiązujące przepisy z zakresu ochrony środowiska i utrzymania czystości,
- 7) złożyć wniosek o uzyskanie zezwolenia zgodnie z wymogami wynikającymi z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał uchwałę w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności na terenie miasta i gminy Choroszcz, w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 14 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 14 radnych, nieobecny zwolniony radny Dąbrowski.

(uchwała Nr XX/192/2013 stanowi załącznik do protokołu, strona 44)

Ad. 19 –

Burmistrz Choroszczy przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Choroszcz.

Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że grupa mieszkańców wsi Oliszki zwróciła się z prośbą o przeznaczenie części terenu (na którym wybudowali budynki jednorodzinne) wraz z drogą na cele budowlane. Sprawa dotyczy kilku działek (kilka budynków jest już zamieszkałych, mieszkańcy zameldowali się) stanowiących nadal teren rolny, nie ma wydzielonej ulicy i jest problem z budową infrastruktury do obsługi budynków. Ten obszar był wcześniej w trakcie opracowania dotyczącego przeznaczenia na tereny budowlane, ale ze względu na istniejącą glebę kl. III – Minister nie wyraził zgody bo dotyczy to ponad 10 ha i temat upadł. W tej chwili dzielimy to na etapy – kl. III w tym konkretnym przypadku będzie ok. 1 ha. Budynki mieszkalne są na terenach rolnych i właściciele płacą podatek rolny – zwrócił uwagę, że gmina nie ma korzyści bo powinien być płacony podatek od nieruchomości. Podejmujemy w tej sprawie oddzielną uchwałę ponieważ obawiamy się, że Minister ponownie nie wyrazi zgody na zmianę przeznaczenia. Jeśli obejmujemy to w naszym dużym planie to przez to

możemy stworzyć zagrożenie dla całego planu i nie będziemy w stanie go uchwalić, stąd odrębna uchwała.

Radny Ireneusz Jabłoński zauważył, że rolnicy są i na innych terenach gminy i trzeba ich tak samo traktować – podobna sprawa jest np. w Złotorii (w kierunku Tykocina), a wniosek był składany w tej kwestii przez zainteresowanych.

Kierownik Referatu Budownictwa UM Roman Kuźmicki włączając się do dyskusji wyjaśnił, że to teren w sprawie którego uchwała intencyjna była podjęta w 2005 roku. Ludzie, którzy się tam wybudowali mieli świadomość, że teren ten jest w trakcie procedury zmiany. Wiedzieli też, że teren ten stanie się budowlanym gdyby Minister wydał pozytywną opinię odnośnie wyłączenia terenów rolnych z produkcji rolnej (tereny kl. III). Teren w Oliszkach zgłoszony do zmiany dotyczy 100 działek, wnioski wpływały w latach 90-tych; dopiero w 2005 r. Rada uwzględniła te wnioski i przystąpiono do opracowania zmiany mpzp. Dodął, że domy wybudowały osoby posiadające dokument potwierdzający, że są rolnikami i posiadają gospodarstwo powyżej 8ha.

Radna Beata Jeżerys poinformowała, że była w terenie i rozmawiała z tymi mieszkańcami – faktycznie nikt tej ziemi nie uprawia rolniczo, ludzie czekają by to sprzedać. Problem, jej zdaniem, polega na tym, że te domy powstają nadal, a Minister może podtrzymać swoją odmowną decyzję o zmianie przeznaczenia.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski dodał, że można było decyzję Ministra zgłosić do Sądu administracyjnego, ale wtedy zablokowalibyśmy cały plan.

Radny Ireneusz Jabłoński zapytał jak przedstawia się sprawa wykupu przez gminę gruntu pod drogę – czy można za przysłowiową złotówkę?

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski odpowiedział, że to wyjdzie po uchwaleniu planu – jeśli w trakcie analiz wyjdzie, a Rada zatwierdzi, że ten pas będzie przeznaczony pod drogę publiczną to będzie obowiązek wykupu przez gminę. Nie ma automatyzmu, z mocy prawa nie przejdzie na własność gminy – w drodze negocjacji ustali się cenę i notarialnie przepisze. Osobiście odradza nabywanie takich gruntów za przysłowiową złotówkę, trzeba płacić relatywnie, tyle co przy odszkodowaniach za drogi ponieważ takie transakcje za złotówkę później są odrzucane przez rzeczoznawców, nie są brane pod uwagę. Od kilku lat toczymy spór w kontekście odszkodowań jakie gmina wypłaca bo początkowo rzeczoznawcy liczyli nawet do stu kilkudziesięciu zł /m². Na razie udaje nam się coraz bardziej skutecznie bronić przed takimi odszkodowaniami ponieważ płacimy za drogi, zależnie o lokalizacji, 10-30,40 zł/m². Przypomniał, że jak już Burmistrz wspomniał w swojej informacji, mamy kilka takich transakcji (Choroszcz, Krupniki) i tworzymy w ten sposób bazę dla rzeczoznawców do wycen. Uchronimy się w ten sposób przed wysokimi odszkodowaniami.

Radny Grzegorz Gereluk przyznał, że zastanawia się jak było z przebiegiem tego procesu. Większość z obecnych ma chyba negatywną opinię odnośnie rolników, którzy budują się na działkach rolnych, a potem stawiają różne żądania. Zauważył, że wchodzimy jako gmina w koszty (wykup drogi, media) bo być może Rada podjęła kiedyś błędną decyzję o przeznaczeniu na działki budowlane.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski zauważył, że w pewnym sensie uchwalając pierwotny plan zagospodarowania przestrzennego gdzie jest zapis o limicie 8 ha żeby być

rolnikiem z możliwością zabudowy zagrodowej - Rada wyraziła zgodę jakby na zmianę przeznaczenia, ale to nadal tereny rolne. Przypomniał, że to nasi mieszkańcy więc gmina musi brać pod uwagę ich oczekiwania. Może błąd był w określeniu limitu w wysokości 8ha, może trzeba było wstawić w uchwale np. 20ha, ale wtedy byłaby blokada. Ówczesnej radzie wydawało się, że limit 8ha będzie wystarczającą granicą. Żeby ten zapis zmienić trzeba przeprowadzić całą procedurę zmiany planu.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida dodał, że zainteresowani mieszkańcy Oliszek otrzymali pozwolenia na budowę ze Starostwa Powiatowego, mieszkają i płacą podatek rolny więc gmina jest jakby zmuszona podjąć pewne działania.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał uchwałę w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Choroszcz.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 10 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 3 głosy

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 13 radnych, nieobecny zwolniony radny Dąbrowski i chwilowo Sokół.

(uchwała Nr XX/193/2013 stanowi załącznik do protokołu, strona 45)

Radny Piotr Tymiński poprosił o udzielenie głosu p.*(*wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego*)).

Pani *(*wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego*)) przedstawiła sprawę dotyczącą działki Nr 15 położonej w Jeronikach, na której przekształcenie czeka od 15 lat. Chciałaby się dowiedzieć jakie kryteria obowiązują przy zmianie terenów rolnych na budowlane jednorodzinne skoro tyle lat już czeka. Poinformowała, że w roku 2002 działka jej została odrzucona ponieważ, jak jej tłumaczono, za wąską drogą i rozproszenie terenu z czym nie zgodziła się ponieważ działka leży 50 m od głównej drogi o szerokości 9 m, a po przeciwnej stronie są budynki jednorodzinne leżące 60 m od drogi. Oburza ją fakt, że w tym samym czasie, 15 lat temu, zgłoszone były działki *(*wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego*)) i zostały one przekształcone, a nawet dla jednej z tych osób gmina wykupiła od innego właściciela teren pod drogę, aby dla całej rodziny przekształcić działki. Na terenie Łysek (teren szklarni) jest osiedle, do którego dojazd ma mniej niż 6 m (mieści się tylko jeden samochód).

Roman Kuźmicki wyjaśnił, że w 2000 r. kiedy plan był wykładany były przyjęte kryteria, że przekształca się działki przy drogach publicznych w głąb na 50m, wzdłuż całej tej drogi. Do 2000 r. Jeroniki były zablokowane jeśli chodzi o zmiany w mpzp bo przez środek wsi przebiegała planowana południowa obwodnica Białegostoku. Jeśli chodzi o działkę p. *(*wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001*

r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)) przy drodze jest las, od drogi głównej odchodzi droga 5-6m, a za lasem leży jej działka. Wtedy lasy nie były zmieniane. Przy jej działce jest działka produkcyjno - usługowa, ale to zmiana z lat 89-92. Wtedy dużo działek było zmienianych, a decyzje do końca nie były przemyślane. Potwierdził, że w Łyskach rzeczywiście drogi, o których mówiła p.*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego), są wąskie (5-6m), ale w planie te tereny są przewidziane na budownictwo ogrodniczo – szklarniowe. Nie ma tam już rolnictwa, nie ma szklarni, a drogi zostały poszerzone do 10m – drogi w planie są przeznaczone do wykupu i poszerzenia.

Radna Beata Jeżerys podsumowując przypomniała: działka ma dostęp do drogi i jest położona przy innych działkach przekształconych. Czy jest więc jedyną działką pojedynczą na terenie rolnym? Ponieważ wniosków do mpzp znowu jest dużo, każdy patrzy ze swojego punktu widzenia i potrzeb więc zwróciła się z prośbą do Burmistrza żeby jasno określić kryteria do zmian, żeby nie było wątpliwości dlaczego doszło do zmiany. Sprawa p. *((wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)) jest sprawą indywidualną. Zapytała na zakończenie: jakie jest przeznaczenie terenu sąsiadującego z działką p. *((wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)) ?

Roman Kuźmicki wyjaśnił, że działka graniczy z terenem produkcyjno – przemysłowym i rolnym; nie graniczy z terenem budowlanym.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski zaproponował zakończenie dyskusji ponieważ mamy za mało informacji na ten moment – będą przyjęte kryteria do weryfikacji i wtedy będziemy mogli podyskutować. To jest jeden z tysiąca wniosków, który zostanie rozpatrzony na początku lub w połowie 2014 r. jak wszystkie pozostałe wnioski.

Radny Ireneusz Jabłoński zauważył, że jest to sprawa, która powinna być jednak rozpatrzona skoro rozpatrywali sprawę Oliszek – są to podobne sprawy. Jak przypomina sobie, ten wniosek i problem był już zgłaszany w poprzedniej kadencji i nic nie zrobiono w sprawie p. *((wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)) .

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zwrócił uwagę, że ludzie w Oliszkach wybudowali się na terenach rolnych, nie zmienialiśmy tego na teren budowlany. Na tych samych zasadach ludzie mogą się budować na terenach w Jeronikach. Jednocześnie zamknął dyskusję w tej sprawie.

Ad. 20 –

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie propozycji w sprawie nadania nazwy placu.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz poinformował, że wpłynął wniosek Towarzystwa Przyjaciół Choroszczy o nadanie nazwy dla placu zlokalizowanego pomiędzy ulicą Piaskową,

a bramą cmentarną cmentarza w Choroszczy imieniem zasłużonego ks. Adama Ostrowskiego. Zaproponował, aby sylwetkę ks. Ostrowskiego przedstawił Prezes TPCh p. Józef Waczyński.

Józef Waczyński poinformował, że Ksiądz Adam Ostrowski był proboszczem parafii choroszczańskiej w latach 1913-1930. Urodzony w 1883 roku studia teologiczne odbył w wileńskim seminarium, które ukończył w 1907 roku przyjęciem święceń kapłańskich. Nominację na proboszcza parafii w Choroszczy otrzymał w trudnym okresie, bo w marcu 1913 roku, w przeddzień wybuchu I wojny światowej i pełnił ją przez 17 lat. Urząd proboszcza w czasie wojny światowej nie należał do łatwych. Ksiądz proboszcz aktywnie uczestniczył w dziele odzyskania niepodległości. Był kapelanem Polskiej Organizacji Wojskowej Komendy Lokalnej Choroszcz, która działała od października 1917 do listopada 1919 roku. Dnia 1 września 1918 roku ksiądz proboszcz został aresztowany. Podjęto wówczas udaną operację uwolnienia księdza Adama Ostrowskiego z rąk niemieckich okupantów. W odwecie Niemcy wydali zaocznie kilka wyroków śmierci na sprzysiężonych. Ksiądz Ostrowski był świadkiem zniszczenia kościoła w 1915 roku. Toteż energicznie przystąpił do likwidacji szkód, spowodowanych działaniami wojennymi. W latach 1918-1920 z jego inicjatywy parafialna świątynia została odbudowana i poszerzona o dwie boczne nawy. We wnętrzu kościoła zostały odnowione organy. Jego sukcesem była również rewindykacja budynku poklasztornego oraz jego rewitalizacja. Do zasług choroszczańskiego proboszcza zaliczyć należy również powiększenie cmentarza grzebalnego. Ważnym przedsięwzięciem była inicjatywa budowy cmentarnej kaplicy pod wezwaniem Ducha Świętego. Już w 1913 roku, z chwilą objęcia urzędu proboszcza, w 50-rocznicę wybuchu powstania styczniowego przystąpiono do realizacji tego zadania. Dzięki staraniom księdza Adama Ostrowskiego i ofiarności parafian prace budowlane zostały zakończone. Kaplica -pomnik, symbol miłości ojczyzny, bohaterstwa i niezachwianej wiary w lepszą przyszłość został poświęcony przez księdza proboszcza w 1924 roku. Był on nie tylko świetnym administratorem parafii ale wyróżniał się również na niwie duszpasterskiej. Założył w Choroszczy (1922) Bractwo Trzeźwościowe, następnie Apostolstwo Modlitwy, Żywy Różaniec i Stowarzyszenie Misji Wewnętrznych Archidiecezji Białostockiej. Po spełnieniu swej misji w Choroszczy był proboszczem w Niewodnicy, gdzie pracował do swojej śmierci w 1947 roku. Jego doczesne szczątki spoczęły na niewodnickim cmentarzu parafialnym. (wniosek w załączeniu)

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał uchwałę w sprawie nadania nazwy placu.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 13 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 13 radnych, nieobecny zwolniony radny Dąbrowski i chwilowo Sokół.

(uchwała Nr XX/194/2013 stanowi załącznik do protokołu, strona 46)

Ad. 21 –

Głos zabrał, upoważniony przez Burmistrza, Zastępcę Burmistrza, który przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Zespołowi Obsługi Szkół w Choroszczy.

Mirosław Zalewski wyjaśnił, że z uwagi na zdezaktualizowanie się dotychczasowego Statutu przygotowano projekt zaktualizowanego Statutu zawierającego w swej treści m.in.: zakres działania, gospodarkę finansową i strukturę organów. Statut był szczegółowo omówiony na Komisjach Rady.

Radna Beata Jeżerys poprosiła o pisemną odpowiedź: ile osób jest zatrudnionych w Zespole Obsługi Szkół w rozdzieleniu na etaty. Kontynuując wypowiedź przypomniała, że już na Komisji zwróciła uwagę, że wydatki bieżące to ok. 30 mln zł, dochody nam się nie zwiększają, kredyty gmina będzie spłacała do 2020 r.. Jesteśmy w przededniu uchwalenia budżetu gminy na 2014 rok, jest poruszana kwestia tego gdzie szukać oszczędności stąd jej pytanie odnośnie zatrudnienia w ZOS. Dyrektor ZOS, który z jednej strony powinien być osobą niezależną, jest także rzecznikiem gminy (uwaga prywatna: p. Zalewski robi to lepiej). Działalność ZOS to koszt 700 tys zł rocznie, 8 osób pracujących z tego 4 księgowo. Likwidujemy szkoły, a cały czas utrzymujemy tego typu twór (przypomniała, że mamy 3 szkoły w terenie i 2 szkoły mieście). Odnosi wrażenie, że włączenie ZOS w struktury gminy jest możliwe. W tej chwili jest złożony projekt rządowej ustawy o możliwościach łączenia tego typu twórców jak ZOS czy OPS w strukturę gminy, bez potrzeby jej wyodrębniania. Gminy mają coraz więcej obowiązków, stąd większe wydatki, ale z tego też powodu trzeba szukać oszczędności tam gdzie jest to możliwe. Jej zdaniem w tym konkretnym przypadku jest przerost struktury organizacyjnej.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał uchwałę w sprawie nadania Statutu Zespołowi Obsługi Szkół w Choroszczy.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 11 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 2 głosy,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 13 radnych, nieobecny zwolniony radny Dąbrowski i chwilowo Sokół.

(uchwała Nr XX/194/2013 stanowi załącznik do protokołu, strona 47)

Ad. 22 –

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady poprosił o wprowadzenie w temat dotyczący diety sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz na wstępie poinformował, że wpłynął wniosek Klubu Radnych „Pond podziałami” dotyczący podniesienia diety sołtysom – 200 zł wypłacane miesięcznie. Księgowa wyliczyła, że chodzi o kwotę 74 400 zł (sołtysi) plus 7 200 zł (przewodniczący zarządów osiedli), w sumie 81 600 zł rocznie. W tej chwili, zakładając 7

sesji rocznie, diety sołtysów to koszt 21 267 zł czyli aby przyjąć wniosek Klubu trzeba by było dołożyć ponad 60 tys zł. Następnie przedstawił jak sytuacja przedstawia się w innych gminach:

Gmina:	-wysokość inkasa(%)	-wysokość diety(zł za Sesję)
Supraśl	8	200
Zabłudów	7	100
Juchnowiec	8	160
Tykocin	6	90
Dobrzyniewo	10	100
Wasilków	5	miesięcznie 250
Dąbrowa Białostocka (w zal. od wielkości wsi) 6-12		60
Sokoły	8	100
Turośń Kościelna	10	100
Choroszcz	9	(7% kwoty bazowej) 123,65

Jeśli chodzi o prowizję sołtysów: 4 sołtysów otrzymuje 5 – 11 tys zł; 4 sołtysów otrzymuje 2-5 ty zł; 7 sołtysów otrzymuje 1-2 tys zł; 16 sołtysów otrzymuje do 1 tys zł.

Proponuje rozpatrzenie propozycji wypłacania sołtysom diety miesięcznej np. 100 zł, ale przy zmniejszeniu prowizji do 8% (12 tys zł trzeba by było dołożyć do obecnych wydatków); przy wariacie 8% prowizji i 125 zł miesięcznie – 22 540 zł do dołożenia; przy wariacie 8% i 150 zł miesięcznie – 32 tys zł. Na zakończenie podkreślił, że tak wygląda sytuacja pod względem finansowym. Wiadomo, że w budżecie tegorocznym nie ma środków więc temat jest do dyskusji przy budżecie na 2014 rok. Zwrócił się do sołtysów z prośbą by to przemyśleli i przedstawili opinię.

Radny Piotr Siemieniuk przyznał, że trudno się nie zgodzić z Burmistrzem, ale jego zdaniem inkaso będzie malało bo mieszkańcy będą coraz częściej korzystali z innych form jak np. stosowanych przy opłatach za odpady. Są miejscowości gdzie sołtysi mają niewielkie inkaso więc warto zastanowić się nad zrekomensowaniem im tego i wyrównaniem dysproporcji.

Adam Radłowski sołtys Kruszewa przyznał, że dla sołtysów optymalną opcją byłoby te 200 zł miesięcznie dodatkowo sołtysom, ale ze względu na budżet trzeba wypracować wspólne stanowisko w porozumieniu z sołtysami. Może zorganizować spotkanie z sołtysami i przewodniczącymi zarządów osiedli oraz Burmistrzem. Nie czuje się w tej chwili upoważniony do występowania w imieniu wszystkich sołtysów. Zauważył, że opcja obniżenia prowizji o 1% dotknie najbardziej tych najwięcej otrzymujących. Przypomniał, że kiedy składał propozycję zróżnicowania inkaso, ale została odrzucona z uwagi na zastosowanie nierówności, jednak inni stosują ten sposób.

Radna Beata Jeżerys włączając się do dyskusji stwierdziła, że analizujemy sytuację w ramach istniejących wydatków, kosztów, które gmina ponosi. Burmistrz Zalewski wspominał, że ludzie będą odchodzić od inkasa; mało osób płaci podatki przez sołtysa, a płacąc co kwartał za śmieci - podatki również będą tak opłacać. Zwróciła uwagę, że mamy ogromne dysproporcje bo niektórzy sołtysi otrzymują więcej pieniędzy niż radni, ale są też tacy, którzy nie mają nawet zwrotu poniesionych kosztów działalności. Ponoszone koszty wiążą się też z zaangażowaniem – w niektórych miejscowościach nie będziemy mieli niedługo chętnych do reprezentowania ludzi. Na zakończenie podkreśliła, że potrzebna jest tu pewna forma sprawiedliwości społecznej.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida również jest zdania, że zasadne jest spotkanie z sołtysami. Zaproponował aby uczestniczyła w tym spotkaniu radna Jeżerys.

Radny Piotr Siemieniuk zwrócił natomiast uwagę, że inkaso jest to prowizja od kwot, a nie od przyjętych interesantów więc może być sytuacja, że kwota prowizji jest nieadekwatna do zebranych środków. Jego zdaniem ta kwota 200 zł miesięcznie byłaby najbardziej sprawiedliwa i uczciwa, nad resztą mogą dyskutować.

Radny Piotr Tymiński zwrócił uwagę, że niektórych sołtysów interesują tylko pieniądze i nie biorą udziału nawet w sesjach. Popiera zdanie przedmówcy i zorganizowaniem spotkania by wszyscy się wypowiedzieli, a przynajmniej ci sołtysi, którzy chodzą na sesje.

Ad. 23 –

Rada Miejska w Choroszczy przyjęła informacje: Burmistrza Choroszczy i Przewodniczącego Rady Miejskiej w Choroszczy o przebiegu składania oświadczeń majątkowych w roku 2013.

(informacje w załączeniu)

Ad. 24 –

Zapytania i wolne wnioski:

Adam Radłowski przypomniał temat zgłaszany w czerwcu w sprawie remontu chodnika w Kruszewie, którego właścicielem jest Powiatowy Zarząd Dróg. Dzisiaj się dowiedział, że na tak drobna inwestycję PZD nie ma środków więc zastanawia się : do czego potrzebny jest Powiat

Radny Rafał Łada poinformował, że otrzymał mapkę na działkę nr 151 w Porosłach gdzie ma być budowana stacja podwyższenia ciśnienia wody w wodociągu. Prośba o kontakt z projektantem aby określić wielkość potrzebnego terenu bo Rada Sołecka ma podjąć decyzję w formie uchwały w sprawie przeznaczenia działki na wymieniony cel.

Radny Ireneusz Jabłoński zgłosił, że należy w trybie pilnym wyrównać drogi żwirowe na terenie sołectw Złotoria i Babino.

Radny Piotr Siemieniuk zgłosił potrzebę odkrzaczenia drogi: od drogi Choroszcz – Sienkiewicze przez Zastawie do Barszczewa.

Radny Piotr Tymiński poprosił o nawiezenie materiału na drogę prywatną p.* *(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*, z której korzystają mieszkańcy posesji nr 13-18 na ul. Zastawie III. Trzeba o to zadbać , aby właściciel nie zamknął drogi.

Poprosił o udzielenie głosu p.* *(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*

Pani *(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)) poinformowała na temat Jeronik, że było to nawet w telewizji, że zalewało teren przed osiedlem bo te domki jednorodzinne powstały na trzcinach i dlatego to zalewa. To dodatkowy koszt dla gminy za usuwanie przez straż wody.

Ad. 25 –

Wobec wyczerpania porządku obrad Sesji , Przewodniczący Rady p. Piotr Paweł Dojlida ogłosił zakończenie obrad XX Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała :Ewa Łukaszewicz

**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Choroszczy
Piotr Paweł Dojlida**