

**PROTOKÓŁ NR XXV/09**  
**Z OBRAD SESJI RADY MIEJSKIEJ W CHOROSZCZY**  
**ZWOŁANEJ W TRYBIE ART. 20 UST. 3 USTAWY Z DNIA 8 MARCA 1990 R. O SAMORZĄDZIE**  
**GMINYM**  
z dnia 25 listopada 2009 r.

Godzina rozpoczęcia : 9.15

Godzina zakończenia: 10.40

Miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Miejskiego w Choroszczy, ul. Dominikańska 2

Radni obecni na Sesji :

1. Jacek Dąbrowski
2. Piotr Tymiński
3. Tomasz Kraśnicki
4. Janusz Sidorowicz
5. Ireneusz Jabłoński
6. Piotr Paweł Dojlida
7. Adam Skoblewski
8. Kazimierz Cieśluk
9. Krzysztof Zagórski
10. Beata Marlena Jeżerys
11. Józef Waczyński
12. Adam Mikutowicz
13. Robert Wardziński
14. Rafał Łada

Nieobecny usprawiedliwiony – Aleksander Werpachowski

Ponadto w obradach udział wzięli :

1. Jerzy Ułanowicz – Burmistrz Choroszczy
2. Mirosław Zalewski - Zastępca Burmistrza Choroszczy
3. Jolanta Andruszkiewicz – kierownik M-G OPS
4. Tadeusz Oniśko – Radca Prawny

**Porządek obrad XXV Sesji, który został radnym doręczony z materiałami w dniu 20 listopada 2009 r.**

1. Otwarcie obrad Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z Miastem Białystok porozumienia międzygminnego powierzającego Miastu Białystok zadanie własne gminy w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.
  - a/ wystąpienie Burmistrza,
  - b/ dyskusja,
  - c/ podjęcie uchwały.
4. Zakończenie obrad Sesji.

**Ad. 1 -**

Obrady XXV Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy otworzył Przewodniczący Rady p. Piotr Dojlida. Stwierdził, że w Sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Nieobecny Aleksander Werpachowski.

**Ad. 2 -**

Następnie Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad, który został doręczony radnym w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku.

Burmistrz Choroszczy Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że wynikła pilna sprawa dotycząca Szpitala w Choroszczy, który prowadzi rozmowy z m. Białystok na temat wynajęcia części pomieszczeń na terenie Szpitala z przeznaczeniem na lokale socjalne. Opierając się na tych doniesieniach wystąpiliśmy do dyrekcji Szpitala z oficjalnym zapytaniem w tej kwestii. Otrzymałaliśmy odpowiedź, że „Obecnie trwają rozmowy z Zarządem Mienia Komunalnego o udostępnienie na zasadach wzajemności lokali użytkowych. Zarząd udostępni na podstawie umowy najmu na rzecz jednostek SPP ZOZ w Choroszczy lokale użytkowe położone przy ul. Storczykowej i Radzymińskiej w Białymstoku. SPP ZOZ w Choroszczy udostępni na podstawie umowy najmu na rzecz ZMK budynek szpitalny nr 14. Pomieszczenia zgodnie z deklaracją ZMK mają być wykorzystane na mieszkania socjalne. Poza pomieszczeniami będącymi przedmiotem rozmów w Choroszczy w chwili obecnej Szpital nie posiada wolnych pomieszczeń do zaadaptowania na swoim terenie.”

Po sprawdzeniu okazało się, że wspomniany budynek nr 14 leży w centrum Szpitala, pow. użytkowa budynku wynosi 270 m<sup>2</sup> czyli prawdopodobnie 10 lokali mieszkalnych. Szpital zamierza przekazać ten budynek dla M. Białystok na potrzeby jego mieszkańców, którzy nie posiadają mieszkań w Białymstoku. Podejrzewamy, że może to być najgorszy element społeczny. Ludzie ci zamieszkają na terenie Szpitala: zasady bezpieczeństwa, zameldowanie na naszym terenie więc będziemy musieli jako gmina przejąć ich utrzymanie ponieważ nie będą mieli środków do życia. Przyznał, że ze względu na rodzaj sprawy nie

chciałby czekać do następnej Sesji dlatego też proponuje jej rozpatrzenie na dzisiejszej Sesji nadzwyczajnej aby była przygotowana odezwa gminy jako strony w tej sprawie. W tej chwili bowiem gmina nie jest stroną gdyż rozmowy prowadzone są pomiędzy Szpitalem, a M. Białystok.

Dodał, że chciałby aby Rada zajęła stanowisko w tej sprawie i w związku z tym proponuje dodatkowy punkt do porządku obrad: podjęcie stanowiska Rady w sprawie przeznaczenia budynku nr 14 w miejscowym Szpitalu na mieszkania socjalne na potrzeby M. Białystok.

Kierownik OPS Jolanta Andruszkiewicz powiedziała, że należy domniemywać, że to będą przede wszystkim ludzie z rodzin patologicznych. Będzie się to wiązało z dodatkowym zadaniem dla Ośrodka Pomocy Społecznej ponieważ są to na pewno petenci pomocy społecznej wszelkiego rodzaju, którego w tej chwili nie sposób sprecyzować. Będzie w związku z tym zapotrzebowanie na większy budżet na pomoc społeczną gdyż osoby te będą ubiegać się m.in. o zasiłki okresowe, celowe, a przy rodzinach wielodzietnych będzie to znaczny koszt, który ustawowo będzie musiał być pokryty z budżetu własnego gminy Choroszcz. Zwróciła uwagę, że na terenie naszej gminy brakuje mieszkań socjalnych dla naszych mieszkańców. Może zasugerować, że gmina Choroszcz przejęłaby te mieszkania szpitalne na własne potrzeby?

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski zabierając głos w dyskusji powiedział, że w tej chwili chodzi o mieszkańców Białegostoku, ale jak się w 3 dobie wywiążą z obowiązku ustawowego (przynajmniej teoretycznie) i zameldują w Choroszczy – będą mieszkańcami gminy ze wszystkimi tego konsekwencjami. W tej chwili budynek ma funkcję szpitalną, musi być zmieniony na funkcję mieszkaniową, ale my nie wiemy na jakim etapie się to odbywa – może już zostało dokonane. Zaznaczył, że z chwilą meldunku skończy się możliwość negocjacji z M. Białystok; będziemy mieli obowiązek bez uprawnień.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zwrócił uwagę, że temat Zaczerlan wrócił do Choroszczy. Miasto Białystok chce nam zafundować patologię, bo to w większości przypadków będą przesiedleńcy, bezdomni. Podczas poprzednich rozmów z Prezydentem Białegostoku zostało wskazane jakiego rodzaju mogą to być ludzie, chociaż nie muszą tacy być.

Radny Rafał Łada zwrócił uwagę, że nie można od razu wskazywać, że jest to patologia bo są to często ludzie w trudnej sytuacji życiowej. Takie określenia są jego zdaniem skandaliczne i nie zgadza się z nimi. Może to ludzie, którzy chwilowo znaleźli się w trudnej sytuacji. Pan Dojlida powinien dodać, że jest to jego zdanie.

Radna Beata Jeżerys chciałaby się dowiedzieć czy wiadomo czym kierował się Szpital prowadząc takie rozmowy z Miastem Białystok bo przyznała, że jej zdaniem dla Szpitala to też pewnego rodzaju forma uciążliwości.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że Szpital otrzymał lokale zamienne na ul. Storczykowej i Radzywińskiej. Jego zdaniem dyrektor Szpitala nie zdaje sobie jednak sprawy z problemu.

Radny Robert Wardziński zapytał: czego oczekuje się od Rady w tej sprawie?

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida wyjaśnił, że trzeba zacząć od protestu lub apelu ze strony Rady ponieważ mieszkańcy Choroszczy nie wybaczą braku reakcji z naszej strony w tej kwestii. W związku z powyższym wnosi o rozpatrzenie tej sprawy jako pkt. 4 porządku obrad XXV Sesji.

Wniosek został przyjęty głosami:

- za przyjęciem – 13 głosów
- przeciw – 0 głosów
- wstrzymało się – 1 głos.

Obecnych 14 radnych, nieobecny p. Werpachowski.

Porządek obrad XXV Sesji został przyjęty 13 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się.

### **Ad. 3 –**

Przewodniczący Rady poprosił o wprowadzenie do tematu dotyczącego wyrażenia zgody na zawarcie z Miastem Białystok porozumienia międzygminnego powierzającego Miastu Białystok zadanie własne gminy w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

Burmistrz Choroszczy wyjaśnił, że temat jest bardzo istotny dla gminy, ale nie nowy: dopłata do komunikacji miejskiej była już tematem rozmów w poprzedniej kadencji z Prezydentem Białegostoku, który (ze względu na koniec kadencji) zrezygnował z jego kontynuowania. Ponieważ weszło w życie z dniem 23 października 2009 r. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego (które uchyla wcześniejsze), zgodnie z którym każda gmina w zakresie prowadzenia usług musi je prowadzić na terenie swojej gminy, a jeżeli przekraczają one teren gminy - musi być stosowne porozumienie i rozliczenia finansowe. W związku z tym Miasto Białystok zwróciło się do nas, aby w trybie pilnym podjąć uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z Miastem Białystok porozumienia międzygminnego powierzającego Miastu Białystok zadanie własne gminy w zakresie lokalnego transportu zbiorowego czyli linii 103, które ma być podpisane 27.11.2009 r. Mając na uwadze powyższe wynikła konieczność zwołania Sesji Nadzwyczajnej. Rada Białegostoku 18.11.2009 r. podjęła uchwałę wyrażającą zgodę na zawarcie porozumienia z gminami. Jesteśmy pierwszą gminą podejmującą uchwałę w tym przedmiocie, ale działamy w porozumieniu z innymi gminami. Wszyscy przyjmą propozycję M. Białystok bo nie ma wyjścia – Prezydent zawróci autobusy na granicy gmin. Warunki przedstawione Gminie Choroszcz są następujące: 34 tys zł miesięcznie dofinansowania z naszej strony, sprawozdania kwartalne ze strony miasta (dot. wpływów z linii 103). Jego zdaniem trzeba będzie dokładnie Białystok kontrolować, proponowałby nawet wynajęcie specjalisty do tych spraw gdyż chodzi o publiczne środki. Mamy dofinansować II-gą strefę, przystanek przy Makro byłby granicą, od tego miejsca do Choroszczy jest 9 450 m, a w stronę Białegostoku – 9 649 m. Ceny za tzw. wozokilometry dla całego obszaru(I i II strefa):

- 4,40 zł – autobusy jednoczłonowe
- 4,93 zł – autobusy wieloczłonowe.

W ciągu dnia autobusy te przejadą:

a/ w dni robocze – jednoczłonowe -324 632 m

wielozłonowe – 267 437 m

b/ w soboty – 439 277 m

c/ w dni świąteczne – 401 079 m.

W porozumieniu zostanie to dokładnie zawarte bo będzie się to wiązało z kosztem, który w rzeczywistości będziemy musieli pokryć. Np. za listopad koszty wyniosły 73 256,58 zł czyli dopłacać będziemy 46% kosztów (34 tys zł).

Do zastanowienia: dlaczego aż tyle mamy dopłacać? Burmistrz wyraził pogląd, że wynika to pewnie ze wszystkich ulg z jakich korzystają mieszkańcy (młodzież, emeryci, renciści) gdzie nie ma dofinansowania ze strony państwa. Następne pytanie jego zdaniem byłoby do kwestii solidnego rozliczenia; w tej chwili Białystok rozlicza tylko szacunkowo. Przypomniał, że w 2005 r. dzięki pracy ankieterów z Urzędu udało się ustalić dokładne koszty i wyszło, że praktycznie bilety pokrywają koszty eksploatacji. Rocznie czeka nas ponad 400 tys zł dopłat do komunikacji miejskiej. Przyznał, że myślał o konkurencji – jest oferta PKS-u, ale nie jest ona w stosunku do 103 korzystna ponieważ PKS dowozi tylko do granic Białegostoku czyli do przystanku MAKRO. W ciągu 3 m-cy można wypowiedzieć umowę z m. Białystok i rozwiązywać sprawę lokalnie.

Na zakończenie powiedział, że wnioskuje o podjęcie takiej uchwały – jest to uszczerbek dla budżetu gminy, ale musimy dbać o mieszkańców. Będziemy płacić, ale będziemy też wymagać.

Radny Robert Wardziński zwrócił uwagę, że Białystok zakupił nowe autobusy, więc wiadomo skąd biorą się te koszty. Upiera się jednak, aby autobusów między godzinami największego ruchu: 7-8 oraz 15-16 było więcej. Jego zdaniem od razu przy tej sprawie należy dopłacić dodatkowo i ująć to przy podpisywaniu porozumienia. Związku z tym wnioskuje o wynegocjowanie dodatkowych kursów, przynajmniej między godzinami 7-8.

Radny Jacek Dąbrowski zgłosił natomiast kwestię innego zorganizowania godzin dojazdów np. 7.06 i 7.40 – przesunąć o 15 minut – spowoduje to podział pasażerów i nie będzie tłoku.

Radny Józef Waczyński zgłosił natomiast potrzebę wzrostu ilości kursów o 3-5 w godzinach szczytu i polepszenie jakości przewozów skoro będzie to opłacane z pieniędzy publicznych.

Radny Adam Skoblewski zaproponował, aby w przyszłości szukać innego rozwiązania aby odejść od monopolu Zakładu Komunikacji Miejskiej (razem z gminami ościennymi).

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida dodał, że może jednostki prywatne same się zgłoszą mając informację o rozwiązaniu komunikacji miejskiej.

Radny Tomasz Kraśnicki przypomniał, że gmina ma obowiązek zapewnić mieszkańcom dowóz więc nie mamy wyjścia, ale mając na uwadze dokładną analizę kosztów, poprawę jakości dowozów, optymalizację warunków dowożenia.

Radny Ireneusz Jabłoński natomiast zaproponował aby równocześnie wysłać informacje do innych przewoźników, że szukamy propozycji w kwestii dowożenia. Proponuje także zorientować jak Gmina Tykocin zorganizowała komunikację dla mieszkańców i nawiązać z nimi współpracę co byłoby korzystne dla miejscowości Złotoria, leżącej przy trasie Tykocin – Białystok.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zwrócił uwagę, że komunikacja miejska to najbardziej optymalne rozwiązanie z uwagi na dowożenie pasażerów do centrum Białegostoku. Firma, która przejęłaby dowożenie musiałaby spełnić określone warunki.

Radny Robert Wardziński przypomniał o swoim wniosku : zwiększyć kurs autobusu 103 np. między 15-16.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz przypomniał, że wniosek radnego musi mieć zapewnione środki w budżecie gminy.

Radna Beata Jeżerys zauważyła, że trzeba przeanalizować rozkład, aby autobusy nie jeździły zatłoczone lub puste. Można to jej zdaniem regulować poprzez przesuwanie kursów.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z Miastem Białystok porozumienia międzygminnego powierzającego Miastu Białystok zadanie własne gminy w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 11 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 3 głosy

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XXV/197/09 stanowi załącznik do protokołu, strona 9)

#### **Ad. 4 –**

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida na wstępie przypomniał, że były propozycje by przeznaczyć budynki Szpitala na potrzeby Choroszczy, która także potrzebuje mieszkań socjalnych. Tymczasem Miasto Białystok chce urządzić tu swoje mieszkania socjalne.

Radny Tomasz Kraśnicki powiedział, że gmina powinna bronić się przed przyjęciem tych mieszkańców i protestować jako Rada, mieszkańcy. Poniesienie kosztów przez Gminę, naruszenie bezpieczeństwa poprzez wzrost rozbojów, kradzieży – doskonale wiemy przecież jaki element zamieszkuje tego typu mieszkania. Przyznał, że nie możemy oczywiście uogólniać, ale wiadomo, że miasto chce pozbyć się mieszkańców najbardziej uciążliwych. Jest za podjęciem uchwały protestującej przeciwko takiemu rozwiązaniu problemu Miasta Białystok. Zwrócił uwagę, że mamy do tego prawo także z uwagi na udzielanie pomocy finansowej Szpitalowi poprzez ulgi podatkowe. Jesteśmy jako gmina obciążani w tym względzie bo przyjmujemy narkomanów, alkoholików, chorych z AIDS – Szpital stwarza Gminie atmosferę nie zawsze korzystną chociaż jest to miejsce pracy dla wielu naszych mieszkańców. Nie możemy jego zdaniem dopuścić do jeszcze większego obciążania mieszkańców.

Radny Rafał Łada zabierając głos w dyskusji zwrócił uwagę, że jak powstawał MONAR w Zacherlanach też pewnie wszyscy protestowali, a w tej chwili wrósł on w krajobraz. Na dzień dzisiejszy nie mamy pełnych informacji w związku z tym proponuje by nie zajmować w tej chwili stanowiska, wrócimy do tego jak pozyskamy więcej informacji; nie robić nic w pośpiechu. Może będą możliwości negocjowania tego tematu. Jego zdaniem Burmistrz sam może wyrazić stanowisko, a nie robić tego „rękoma” Rady. Opinia Rady nie jest wiążąca – to tylko stanowisko w sprawie.

Radny Jacek Dąbrowski powiedział, że jeżeli teraz zgodzimy się na to, to nie będzie 10 rodzin tylko za chwilę będzie pewnie więcej takich potrzebujących osób. Będziemy „fajnym” siedliskiem.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski przyznał, że owszem Burmistrz ma takie możliwości, ale ze względu na powagę sytuacji dobrze aby Rada wsparła Burmistrza w jego działaniach. Korzyści w tym nie widzimy żadnych i Burmistrz będzie robił wszystko by do takiej sytuacji nie dopuścić. Zwrócił uwagę, że na następnej Sesji również możemy nie mieć pełnej informacji bo trzeba wspomnieć, że nie o wszystkich działaniach będziemy powiadomieni w odpowiednim czasie.

Obrady opuścił radny Robert Wardziński. Obecnych 13 radnych.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska w sprawie wynajmu obiektów z przeznaczeniem na lokale socjalne mieszkańców Miasta Białystok.

Radca Prawny Tadeusz Onisko udzielając dodatkowych wyjaśnień do akapitu 3 projektu uchwały dotyczącego bezprawnego działania powiedział, że jest tu pewna wątpliwość- kiedy ustawa o ochronie praw lokatorów wchodziła w życie pierwotna definicja mówiła, że lokale socjalne mogą być tworzone wyłącznie z zasobu mieszkaniowego gminy, a zasób mieszkaniowy gminy był definiowany jako mieszkanie stanowiące własność gminy lub gminnych osób prawnych. Przyjmując tą definicję automatycznie by wyłączało możliwość wynajmu tych lokali szpitalnych. Później ustawodawca, nie zmieniając tej definicji, dopisał przy lokalach socjalnych, przy mieszkaniowym zasobie gminy, że gmina może także tworzyć lokale w drodze wynajmu lokali z tym, że nie zdefiniował: czy jest to na terenie własnej gminy, czy też na terenie obcej gminy, sąsiadującej np. Jego zdaniem należy domniemywać, że chodzi o własną gminę, bo w ten sposób gminy zaczęły się prześcigać by wyekspluować tych trudnych mieszkańców do innej gminy. Uważa także, że jeśli mówimy o lokalach socjalnych to mogą być one tworzone tylko na terenie własnym gminy. Odstępstwo od tego byłoby działaniem bezprawnym i też musimy to zainterweniować.

Radny Adam Skoblewski wyraził pogląd, że w piśmie należy przypomnieć o wsparciu Szpitala ze strony Gminy w formie ulgi podatkowej.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida dodał, że jego zdaniem należy w tej sprawie zrobić wszystko, łącznie z zaangażowaniem mediów, z podaniem przykładów: sprawy komunikacji miejskiej, mieszkań socjalnych na terenie szpitala. Należy postępować zgodnie z sumieniem i naszymi możliwościami, a uchwała będzie tego pierwszym krokiem.

Radny Tomasz Kraśnicki zauważył, że uchwała będzie protestem zgłoszonym do Prezydenta miasta i przyczyni się do wyjaśnienia prawnych aspektów działania podmiotów w to zaangażowanych.

Radna Beata Jeżerys zwróciła uwagę, że należy jeszcze „podrażnić „, prawny aspekt tego problemu bo jest on najważniejszy. Żadna gmina nie chce takiego obciążenia. Na zakończenie zwróciła się z pytaniem: jakie są planowane działania, rozmowy w tej sprawie.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz udzielając odpowiedzi wyjaśnił, że po podjęciu uchwały zostanie ona przekazana do publicznej wiadomości, a także do wiadomości: dyrekcji Szpitala w Choroszczy, Prezydenta Białegostoku. Sprawa zostanie nagłośniona medialnie np. w „Gazecie w Choroszczy” poprzez internetową ankietę wśród mieszkańców. Uważa także, że należy spotkać się z Dyrektorem Szpitala celem przeprowadzenia rzetelnej rozmowy na ten temat.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida przypomniał, że na spotkaniu z Prezydentem Truskolaskim, gdzie był także wiceprezydent Wierzbicki (przyp. Sprawa mieszkań socjalnych w Zacherlanach) , otrzymali zapewnienie z ich strony, iż w przypadku kolejnych ruchów dotyczących lokali socjalnych na naszym terenie będziemy na bieżąco informowani – takiej informacji niestety nie było, co jest jego zdaniem niepoważnym traktowaniem Gminy Choroszcz. Informacja, będąca tematem dzisiejszej dyskusji, dotarła praktycznie jak sprawa stała się faktem. Zamiast współpracy i konsultacji mamy przysłowiowe „kukułcze jajo”.

Zastępca Burmistrza Mirosław Zalewski zwrócił uwagę, że kluczowym w projekcie uchwały jest akapit 3 ponieważ jeśli jest to niezgodne z prawem, a wszystko na to wskazuje, to nie będziemy mieli tego tematu ani podobnych jemu w przyszłości.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał ponownie projekt uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska w sprawie wynajmu obiektów z przeznaczeniem na lokale socjalne mieszkańców Miasta Białystok.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 12 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XXV/198/09 stanowi załącznik do protokołu, strona 10 )

#### **Ad. 5 –**

Wobec wyczerpania porządku obrad Sesji , Przewodniczący Rady p. Piotr Paweł Dojlida ogłosił zakończenie obrad XXV Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała :  
Ewa Łukaszewicz

**Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Choroszczy  
Piotr Paweł Dojlida**