

**PROTOKÓŁ NR XXIV/09**  
**Z OBRAD SESJI RADY MIEJSKIEJ W CHOROSZCZY**  
z dnia 23 września 2009 r.

Godzina rozpoczęcia : 9.10

Godzina zakończenia: 13.45

Miejsce obrad: Remiza OSP w Choroszczycy, ul. Dominikańska 22

Radni obecni na Sesji :

1. Jacek Dąbrowski
2. Piotr Tymiński
3. Tomasz Kraśnicki
4. Janusz Sidorowicz
5. Ireneusz Jabłoński
6. Piotr Paweł Dojlida
7. Adam Skoblewski
8. Kazimierz Cieśluk
9. Krzysztof Zagórski
10. Aleksander Werpachowski
11. Beata Marlena Jeżerys
12. Józef Waczyński
13. Adam Mikutowicz
14. Robert Wardziński
15. Rafał Łada

Ponadto w obradach udział wzięli :

1. Jerzy Ułanowicz – Burmistrz Choroszczycy
2. Mirosław Zalewski - Zastępca Burmistrza Choroszczycy
3. Joanna Kunikowska – Skarbnik Gminy
4. Łukasz Oniśko – Radca Prawny
5. ks Andrzej Bołbot – Proboszcz Parafii Prawosławnej w Choroszczycy
6. Kierownicy Referatów UM Choroszczycy
7. Marek Żmujdzin – radny powiatowy
8. Antoni Bogdan – radny powiatowy
9. Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli
10. Mieszkańcy miasta i gminy.

**Porządek obrad XXIV Sesji, który został radnym doręczony z materiałami w dniu 15 września 2009 r.**

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
4. Informacja Burmistrza Choroszczy z działalności międzysesyjnej.
5. Interpelacje i wnioski radnych.
6. Przyjęcie informacji Burmistrza z wykonania budżetu gminy za I-wsze półrocze 2009 roku.
  - a/ wystąpienie Burmistrza,
  - b/ dyskusja.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2009 rok.
  - a/ wystąpienie Burmistrza
  - b/ dyskusja
  - c/ podjęcie uchwały.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
  - a/ wystąpienie Burmistrza
  - b/ dyskusja
  - c/ podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie.
  - a/ wystąpienie Burmistrza
  - b/ dyskusja
  - c/ podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.
  - a/ wystąpienie Burmistrza
  - b/ dyskusja
  - c/ podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia procedury uchwalania budżetu gminy.
  - a/ wystąpienie Burmistrza
  - b/ dyskusja
  - c/ podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat za usługi związane z odbiorem odpadów komunalnych.
  - a/ wystąpienie Burmistrza
  - b/ dyskusja
  - c/ podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie współdziałania z Miastem Białostok w ramach projektu pn. „Zintegrowany system gospodarki odpadami dla aglomeracji białostockiej”.
  - a/ wystąpienie Burmistrza
  - b/ dyskusja
  - c/ podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zobowiązania się do realizacji i współfinansowania zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej Choroszcz – Sienkiewiczze”.
  - a/ wystąpienie Burmistrza
  - b/ dyskusja
  - c/ podjęcie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dzierżawy mienia gminnego.
  - a/ wystąpienie Burmistrza
  - b/ dyskusja
  - c/ podjęcie uchwały.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.
  - a/ wystąpienie Burmistrza
  - b/ dyskusja
  - c/ podjęcie uchwały.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia wyróżnienia „Zasłużony dla Choroszczy”.
  - a/ wystąpienie Burmistrza
  - b/ dyskusja
  - c/ podjęcie uchwały.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu M-G CK w Choroszczy.
  - a/ wystąpienie Burmistrza
  - b/ dyskusja
  - c/ podjęcie uchwały.
19. Informacja Burmistrza Choroszczy i Przewodniczącego Rady Miejskiej w Choroszczy o przebiegu składania oświadczeń majątkowych za 2008 rok.
20. Zapytania i wolne wnioski.
21. Zakończenie obrad Sesji.

#### **Ad. 1 -**

Obrady XXIV Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy otworzył Przewodniczący Rady p. Piotr Dojlida. Stwierdził, że w Sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Obecni minuta ciszy oddali hołd ofiarom tragedii w kopalni „Wujek – Śląsk” w Rudzie Śląskiej.

Nieobecny Rafał Łada.

#### **Ad. 2 -**

Następnie Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad, który został doręczony radnym na 7 dni przed Sesją.

Porządek obrad XXIV Sesji został przyjęty 14 głosami za.

#### **Ad. 3 –**

Przewodniczący Rady poprosił o przyjęcie w drodze głosowania protokołu z poprzedniej – XXIII- Sesji Rady Miejskiej.

Protokół został przyjęty 14 głosami za.

#### **Ad. 4 –**

Burmistrz Choroszczy przedstawił informację z działalności w okresie międzysesyjnym od czerwca 2009 roku do września 2009 r.

( informacja w załączeniu)

#### **Ad. 5 –**

Interpelacje i wnioski zgłosili:

Radna Beata Jeżerys zgłosiła sprawę ( przedstawianą przez nią także na posiedzeniu Komisji Gospodarki) dotyczącą wspólnej inwestycji z m. Białystok czyli drogi Białystok –Barszczewo. Poinformowała, że w realizowanym projekcie nie uwzględniono chodnika i dojścia do drogi na skrzyżowaniu w Krupnikach, tak aby piesi mogli bezpiecznie przechodzić do budowanej ścieżki rowerowej i chodnika. Poprosiła w związku z tym o interwencję w Powiatowym Zarządzie Dróg w Białymstoku ( pisemną i telefoniczną z uwagi na upływ czasu)ponieważ sprawa ta jest pilna z uwagi na zaawansowanie prac drogowych.

Radny Adam Skoblewski dodał do wniosku p. Jeżerys konieczność zapisania, że brak jest w projekcie drogowym zatok autobusowych. Jego zdaniem przy śliskiej nawierzchni drogi może to doprowadzić do tragedii. Jednocześnie zwrócił uwagę, że przy realizacji drogi Białystok – Barszczewo naruszono asfalt i krawężniki we wsi Barszczewo. Zgłaszał ten problem w lipcu, ale ponownie apeluje o interwencję z uwagi na bliski koniec robót.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz odpowiedział, iż w sprawie poruszanej przez radną Jeżerys zostanie przygotowane pismo. W sprawie natomiast zatok pismo z Urzędu zostało już wystosowane – niestety nie mam na nie jeszcze odpowiedzi. Jeśli chodzi o przejścia, chodniki to jego zdaniem będzie to na pewno sprawa dodatkowych robót, a więc dodatkowych kosztów i uzupełnienia dokumentacji dlatego uprzedził, że będzie trudno załatwić to „od ręki”.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zwrócił uwagę, że pilne są na pewno sprawy w Barszczewie zgłoszone przez radnego Skoblewskiego ze względu na obecność wykonawcy, który powinien to naprawić.

Radny Robert Wardziński zwrócił się z pytaniem: jaki jest czas potrzebny, aby mógł wcześniej złożyć interpelację do Burmistrza lub Przewodniczącego Rady by mógł następnie otrzymać odpowiedź? Dodał, że miesiąc temu złożył wnioski ( w tym do Przewodniczącego), na które nie otrzymał odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida przyznał, że mylnie założył iż sprawy podniesione we wniosku radny poruszy na posiedzeniu Komisji i na Sesji oraz że uściśli swój wniosek. Dodał, że po dzisiejszej Sesji zostanie udzielona radnemu odpowiedź.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida udzielił głosu Proboszczowi Parafii Prawosławnej w Choroszczy.

Ks. Andrzej Bołbot przypomniał, że ostatnio świętowaliśmy jubileusze miasta oraz obu Parafii w Choroszczy. W związku z powyższym chciałby podziękować wszystkim zebrany – władzom miasta, radnym, sołtysom, za okazaną pomoc m.in. przy powstaniu wydawnictwa – bardzo dobrego w treści, obszernego o historii Parafii Prawosławnej i miasta. Materiały pozyskiwane były w Polsce, na Litwie (w Wilnie), na Białorusi( w Grodnie). Jubileusze jego zdaniem znaczą to, że możemy się radować, ale wiążą się także z budowaniem dobra ogólnego, w tym relacji międzyludzkich. Na zakończenie przekazał władzom Choroszczy i radnym wspomnianą publikację historyczną.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poinformował, że są na sali obrad reprezentanci rodziców, którzy chcą zabrać głos w sprawie niedociągnięć w dowozie dzieci do szkół.

Rodzice dzieci dowożonych autobusami do szkół zgłosili następujące problemy:

- 1) autobus za wcześnie przyjechał – zawsze był o godz.. 7, przyjechał o 6.38 i trzeba było wieźć dzieci do szkoły we własnym zakresie,
- 2) podobny problem był także z odwiezieniem dziecka ze szkoły – nie było miejsca w autobusie dla dziecka z III klasy SP w Choroszczy i rodzic musiał sam odebrać dziecko ze szkoły – zwiększyć liczbę autobusów,
- 3) bulwersującym zdarzeniem było wypuszczenie przez opiekunkę dziecka w Barszczewie, bez opieki, kilka kilometrów od domu,
- 4) dzieci wstają o godzinie 6 rano, wychodzą z domu o 6.30, nie zdążą zjeść śniadania, zdarzają się omdlenia – koniecznie inaczej zorganizować dojazdy, szczególnie dla dzieci z I klas.

Róża Urban – sołtys wsi Zaczerlany dodała, że rodzice chcą załatwić ten problem w gronie lokalnym, własnym. Jeśli to się nie uda – będą szukać innych rozwiązań. Przypomniała, że Zaczerlany zawsze były pokrzywdzone ponieważ jak woził poprzedni przewoźnik p. Półkośnik to dzieci jechały pierwszym kursem – wytłumaczeniem był fakt, że mieszka on w Kościukach, natomiast odwożone były jako ostatnie. W tej chwili, po zmianie przewoźnika, nadal obowiązuje ten sam schemat. Zwróciła się do radnych z prośbą o zabranie głosu w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zwrócił uwagę, że jest nowy przewoźnik – PKS, który uczy się nowej trasy, kierowców jest kilku i się zmieniają – uważa, że potrzeba czasu aby to wszystko zgrać i aby dobrze to funkcjonowało. Zapewnił, że Burmistrz wszystkie uwagi zanotował i dowożenie dzieci zostanie dopracowane. Kończąc wypowiedź przypomniał, że Półkośnik jako mieszkaniec gminy bardzo dobrze ją znał co miało wpływ na funkcjonowanie dowożenia.

Róża Urban – sołtys wsi Zaczerlany zapytała wobec tego: ile czasu rodzice i dzieci będą czekali, aż kierowcy na tyle nauczą się trasy by nie było wpadek, o których mówili rodzice? Czy ma dojść do tragedii aby usłyszano ich głos?

Radny Robert Wardziński zabierając głos w dyskusji przypomniał, o obowiązującej nas ustawie o zamówieniach publicznych – firma PKS wygrała w przetargu, ale potem zawarto umowę, w której zawarto konkretne warunki. Jak usłyszano, warunki te już kilkakrotnie zostały przez firmę złamane. Jego zdaniem nie możemy „docierać się” teraz, podczas dowozu dzieci. Przystępując do przetargu firma miała czas na zapoznanie się z terenem i warunkami panującymi w tej gminie. W tym momencie nie widzi możliwości kontynuowania tej umowy.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz ustosunkowując się do dotychczasowych wypowiedzi powiedział, że p. Urban była u niego wcześniej na rozmowie i przedstawiła problemy z dowożeniem. Przyznaje, że faktycznie były odnotowane spóźnienia w związku z czym zorganizował spotkanie z dyrektorami szkół – potwierdzili uwagi rodziców, ale w tej chwili pod względem punktualności nie mają zastrzeżeń do przewoźnika. W kwestii wcześniejszych wyjazdów – zapewnił, że zostanie wyjaśnione w jaki sposób robił to p. Półkośnik. Zwrócił jednak uwagę, że jedynym dostępnym rozwiązaniem jednego z poruszonych problemów jest zamiana Zaczerlan z inną miejscowością, ale wtedy tam będzie niezadowolony. Dzieci muszą być dowożone na godz. 8.00 , a z rozmowy z dyrektorami szkół wynikało, że nie mogą zmienić rozkładu zajęć tak aby dopasować go do dojazdów, ewentualnie w następnym roku. Arkusze organizacyjne szkół również są zatwierdzone. Uważa, że nie można rozpatrywać dowożenia dzieci do szkół jak dowożenia indywidualnego. Jest 250 dzieci dowożonych i trudno pogodzić interesy wszystkich grup. Jedynie można zamienić aktualny harmonogram dowożenia jednej miejscowości na inną miejscowość. Dyrektorzy szkół deklarują, że od przyszłego roku Zaczerlany będą dowożone najpóźniej. W przedmiocie opieki nad dziećmi w trakcie dowożenia – poinformował, że były rozmowy z opiekunkami, a w najbliższym czasie zostaną one przeszkolone pod względem ich obowiązków i odpowiedzialności za dzieci. Kierowca prawnie odpowiada tylko za autobus.

Andrzej Winnicki – dyrektor Zespołu Obsługi Szkół w Choroszczy zwrócił uwagę, że godziny odjazdów autobusów są takie same jak w poprzednich latach, zmiana jest tylko w Gajownikach. Jeśli autobus przyjeżdża inaczej niż wynika to z harmonogramu dowożenia to należy to zgłaszać na bieżąco do niego. Zapewnił, że zależy mu na sprawnym dowożeniu i bezpieczeństwie dzieci tak jak rodzicom. Kierowcy zmieniają się, ale docelowo będzie ich 5-6 na tych trasach i więcej zmian nie będzie. Obowiązkiem PKS-u jako przewoźnika jest także zwrócenie uwagi opiekunkom ponieważ to PKS je zatrudnia. Na zakończenie przeprosił za incydent w Barszczewie, z którego wyciągnięto wnioski i teraz dzieci będą wypuszczane w innych miejscach niż miejscowość zamieszkania tylko i wyłącznie za pisemną zgodą rodziców.

Róża Urban – sołtys wsi Zaczerlany stwierdziła, że wyjaśnienia dotyczące braku zastrzeżeń ze strony dyrektorów szkół to „mydlenie oczu” ponieważ w piątek rodzic dostał od dyrektora kartkę, że ma zabrać dziecko z III klasy podstawówki ponieważ nie ma miejsca w autobusie.

Andrzej Winnicki – dyrektor Zespołu Obsługi Szkół w Choroszczy przyznał, że nie zna szczegółów tej sprawy, ale to tylko argument przemawiający za natychmiastową interwencją u niego – nie na Sesji już po zaistniałym fakcie.

Przewodniczący Rady Piotr Paweł Dojlida podsumowując powiedział, że temat dowożenia dzieci do szkół i problemów z tym związanych jest już znany – należy teraz to jak najszybciej wyjaśnić, dopracować niedociągnięcia . Zwrócił jednak uwagę, że aby wyjść naprzeciw żądaniom rodziców z Zaczerlan – inna miejscowość będzie niezadowolona ze zmiany rozkładu godzin dowożenia. Na zakończenie poprosił Burmistrza o wypowiedź w kwestii możliwości zerwania umowy z firmą PKS.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że umowę z PKS-em podpisywał dyrektor Zespołu Obsługi Szkół. Aby zerwać umowę, muszą być argumenty za tym przemawiające, a tymczasem dyrektorzy szkół twierdzą , że dzieci dowożone są na czas. Na dzień dzisiejszy nie ma więc podstaw do zerwania umowy.

Radny Piotr Tymiński zauważył, że skoro firma wygrała przetarg to przejmuje obowiązki i odpowiedzialność poprzednika, który miał to zorganizowane. Widzi brak współpracy pomiędzy

firma, ZOS-em, a szkołami. Jak długo PKS będzie uczył się warunków w naszej gminie? Jego zdaniem jeżeli do końca września pojawią się podobne sytuacje jak te wskazane dzisiaj przez rodziców to należy rozwiązać umowę z PKS-em.

Andrzej Winnicki – dyrektor Zespołu Obsługi Szkół w Choroszczy zwrócił uwagę, że w sytuacji zerwania umowy będzie problem z dowiezieniem dzieci do szkół od 1 października – kto to zrobi ?

Radny Robert Wardziński powtórzył, że jego zdaniem nie ma mowy o nauce, nie ma zamiany tras, wszystko było dopracowane więc przewoźnik miał czas aby się dostosować i aby dzieci zdążyły. Warunki zerwania umowy są według niego proste bo zawierają dwa punkty. Zwracając się do rodziców powiedział, że powinni składać pisemne wnioski w sprawie wszelkich niedociągnięć w dowożeniu dzieci do szkół. Uważa także, że jeśli dyrektor szkoły wystawiła takie pismo rodzicom (przyp. w sprawie braku miejsc w autobusie) to powinna to zgłosić przede wszystkim do dyrektora ZOS-u, a nie do rodzica. Na zakończenie poprosił o wyjaśnienie: czy prawda jest, że autobusami szkolnymi przewożone są osoby dorosłe, za odpłatnością? Przypomniał, że zarządzenie Burmistrza wyraźnie wskazuje, że autobusem szkolnym dowożone są dzieci do szkół. W kwestii opiekunek – większość z nich jest z Choroszczy (jak podejrzewa) więc znają. Uważa, że nie należy zmieniać poprzednich tras skoro pasowały one wszystkim.

Radny Tomasz Kraśnicki uważa, że najważniejszą rzeczą jest bezpieczeństwo dzieci i dlatego należy na piśmie zgłaszać do Urzędu uwagi, a ZOS powinien na bieżąco rozmawiać z dyrektorami szkół, a także przewoźnikiem. Należy zapewnić ciągłość dowożenia i czuwać nad jego sprawnym przebiegiem.

Radny powiatowy Antoni Bogdan zgłosił następujące sprawy:

- 1) otrzymał pismo, że przy okazji przebudowy oświetlenia na ul. Powstania Styczniowego zostaną dostawione 2 lampy przy Poczcie - w dole osiedla od ul. Powstania Styczniowego do ul. Sportowej także dostawić jeszcze 2 lampy;
- 2) nie widzi żadnych działań w kierunku zrobienia ul. Sportowej;
- 3) czy w 2009 roku będzie ukończona ulica w Rogowie;
- 4) wczoraj na Komisji wyszła sprawa drogi, której wcześniej nie było mowy czyli do Sienkiewicz – będą ją oczywiście popierać ale ma pytanie dotyczące drogi Barszczewo – Gajowniki: czy będzie asfaltowana?

Radny Adam Skoblewski poruszył także temat oświetlenia: na Kolonii Mińce będzie robione częściowe uzupełnienie oświetlenia ( o 6 lamp), a zostaje tam jeszcze tylko kilka domów bez oświetlenia zwraca się więc z prośbą o załatwienie tego tematu od razu.

Radny Piotr Tymiński przypomniał, że do Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku zgłaszał wnioski na XIX Sesji o pomalowanie przejścia na skrzyżowaniu ulic Piaskowa – Dominikańska – Zastawie I: zwrócił uwagę, że nadal tego przejścia nie ma.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz udzielając odpowiedzi wyjaśnił, że:

- 1) w kwestii oświetlenia cały czas wskazuje, że wniosków mamy zapewniony limit na 3 lata, a środków za mało dlatego też trzeba wybierać; ogłosiliśmy przetarg w 2009 r. , umowa została podpisana i jest uwzględnione oświetlenie przy ul. Sportowej (przy boisku) natomiast innych nie ma;

- 2) na ul. Sportowa został ogłoszony przetarg i w planie jest rozpoczęcie inwestycji w tym roku, ale zakres będzie zależał od posiadanych środków; w przedmiocie tym jest kilka problemów: inwestor, który zamierza budować tam obiekt handlowy ma postawiony warunek, że może korzystać z tej ulicy jeśli będzie partycypował w jej budowie ( udział został wyliczony), jeśli wyrazi na to zgodę to ulica będzie robiona o wzmocnionej podbudowie, jeśli nie – na uproszczonej; parking przy bloku Nr 24 – w dokumentacji parkingi są uwzględnione, ale środków prawdopodobnie nie wystarczy i będą wybudowane prawdopodobnie w następnym etapie;
- 3) droga do Sienkiewicz była zgłoszona we wniosku do tzw. „schetynówek” ponieważ ma największe szanse na zakwalifikowanie się z uwagi na punkty: za bezpieczeństwo do 15 pkt (było zgłoszonych ok. 15 kolizji na tej drodze), za spójność z innymi drogami ( połączenie z drogą powiatową, współpraca z Powiatem, połączenie z dużym miastem); wystąpiliśmy do Powiatu o podpisanie umowy partnerskiej i dofinansowanie ( występowaliśmy o 20 tys zł, wstępnie przyznano nam 5 tys zł);
- 4) droga w Rogowie w tym roku na pewno nie zostanie dokończona z uwagi na brak środków, jest to temat przyszłorocznego budżetu;
- 5) oświetlenie w Mińcach – z uwagi na posiadane środki musimy zakres robót podzielić na gminę i dlatego tylko część tego oświetlenia będzie wykonana teraz, w następnym etapie pozostała część.

Przybył p. Rafał Łada, obecnych 15 radnych.

Radny Tomasz Kraśnicki przypomniał radnym powiatowym o konieczności remontu chodnika przy ul. Sienkiewicza. Według otrzymanego pisma gmina ma dołożyć 50%. Ma jeszcze uwagę – jak już chodnik zostanie wykonany to należy postawić barierki, aby wjazd do Stacji był zgodny z ustaleniami, nie po chodniku.

Radny Jacek Dąbrowski zgłosił następujące sprawy:

- 1) odnowić i oznakować przejście dla pieszych przy parkingu (przy stadionie miejskim);
- 2) odnowić próg na ul. Żółtkowskiej;
- 3) postawić znak zakazu postoju ( we właściwym miejscu) na ul. Żółtkowskiej.

Radny Krzysztof Zagórski zwracając się do radnych powiatowych poprosił o prawidłowe oznakowanie wjazdu na tzw. „zerwany most” oraz postawienie trwałego zakazu wjazdu. Ostatnio wjechał tam TIR z Mołdawii i miał problemy z wyjazdem.

Radny Piotr Tymiński również zwracając się do radnych powiatowych poprosił o poprawienie nawierzchni na ul. Dominikańskiej.

Radny powiatowy Antoni Bogdan wyjaśnił, że w sprawie tej była zgłaszana interpelacja i obiecano poprawienie ul. Dominikańskiej.

Radny Ireneusz Jabłoński ze swej strony poprosił o wykonanie zatoki dla nimbusa szkolnego w Złotorii. Droga jest powiatowa więc pas drogowy także powiatowy, a miejsce na zatokę według niego jest.

Radny powiatowy Marek Żmujdzin korzystając z obecności dużej liczby osób poinformował, że jest prawie zrobiona Sz. Kruszewska ( na jej odcinku) i dopiero teraz wyszło, że brak jest zatok dla autobusów. Złożył w tej sprawie interpelację i otrzymał odpowiedź od W-ce Starosty Kamińskiego,



którą odczytał. Przedmiotowe zatoki są w trakcie uzgadniania z PZD, ich projekt będzie mógł być uwzględniony dopiero w budżecie 2010 r. Nieoficjalnie dowiedział się, że będzie to uzależnione od intensywności ruchu na tej drodze co jego zdaniem nie powinno być brane pod uwagę ponieważ nawet fakt małego ruchu wymaga istnienia zatok.

Radny Piotr Tymiński zwrócił uwagę, że zbliża się zima, zostaną usypane skarpy ze śniegu więc będzie jeszcze mniej miejsca. Należy pomyśleć o prowizorycznym rozwiązaniu na ten czas.

Radny Adam Skoblewski ustosunkowując się do wypowiedzi powiedział, że można zaproponować by tam gdzie będą projektowane zatoki zrobić przejście na ścieżkę rowerową – z uwagi na bezpieczeństwo.

Radny Rafał Łada przypomniał, że w tej chwili jest w trakcie realizacji droga Fasty – Porosły Kolonia: w imieniu sołtysa wsi zwrócił się z prośbą o wykonanie chodnika ( po stronie firmy „Stekop”, która wykonała jego część) na długości od wsi do Szosy Warszawskiej.

Radny Piotr Tymiński natomiast przypomniał, że 14 stycznia br. skierowane zostało pismo do Generalnej Dyrekcji DK i A w sprawie oświetlenia odcinka drogi Porosły Kolonia – Białystok : czy są nowe informacje w tej sprawie?

Radny Rafał Łada poruszył temat budowy drogi szybkiego ruchu do Białegostoku: czy istnieje możliwość zorganizowania ponownego spotkania z firmą Transprojekt Gdański (jako współodpowiedzialnej za projekt tej drogi) z zainteresowanymi mieszkańcami wsi Łyski, Porosły Kolonia i częściowo Porosły – jeszcze w tym roku, np. w świetlicy w Łyskach. Poinformował, że był w Generalnej Dyrekcji DKiA i to co było w koncepcji praktycznie w 80-90% pokrywa się z tym co w tej chwili przekazywane jest do „Projektuj i buduj”. Są rozbieżności do wyjaśnienia i jest to ważne, aby potem mieszkańcy nie zarzucali, że nie mieli wglądu do dokumentacji , bo takiego nie mają. Wykreślono np. jeden przepust, dopisano coś nowego i jego zdaniem jest jeszcze czas aby ewentualnie wnieść coś do „Projektuj i buduj”.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poinformował o przyznaniu Gminie Choroszcz Certyfikatu za aktywny udział w ogólnopolskiej kampanii „:Zachowaj trzeźwy umysł” oraz za wkład w tworzenie nowoczesnej profilaktyki. Wśród nagrodzonych w ramach konkursów indywidualnych znalazł się uczeń SP Rogowo – Hubert Hodun.

( materiały w załączeniu)

## **Ad. 6 -**

Głos zabrał Burmistrz Choroszczy, który przedstawił informację z wykonania budżetu gminy za I –wsze półrocze 2009 roku. (szczegółowa informacja w załączeniu)

W dyskusji udział wzięli:

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił Przewodniczących Komisji Stałych Rady o przedstawienie opinii w tym przedmiocie.

Aleksander Werpachowski w imieniu Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa poinformował, że Komisja głosami 6 za, 1 głos wstrzymujący się przyjęła przedmiotowe sprawozdanie.

Józef Waczyński w imieniu Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego poinformował, że Komisja głosami 4 za, 2 wstrzymujące się przyjęła przedmiotowe sprawozdanie.

Radny Rafał Łada zwrócił się z pytaniem dotyczącym rozdz. 75023 – zakup garażu blaszaka ze środków na administrację samorządową. Według posiadanych przez niego informacji, że środków na płace nie można dokonać tego typu zakupu.

Skarbnik Gminy Joanna Kunikowska wyjaśniła, że „administracja” to nie tylko płace, ale także remonty, opłata rozmów telefonicznych, utrzymanie budynku. Pokrywane jest to ze środków na zakupy, w tym samym rozdziale, a szczegółowo rozpisane jest w załączniku „Wydatki”.

Radny Adam Skoblewski również ma wątpliwości: czy w § 4210 – zakup materiałów i wyposażenia – można ująć zakup garażu blaszaka?

Skarbnik Gminy Joanna Kunikowska wyjaśniła, że wg wyjaśnień Ministerstwa ogólnie w tym § można ujmować wszelkie zakupy.

Radny Adam Skoblewski poruszył sprawę dalszego wodociągowania gminy: według przedstawionego sprawozdania wydatki na wodociągi wiejskie wyniosły tylko 10%, a brakuje podłączeń i sieci wodociągowej – dlaczego tylko tyle środków zostało wykorzystanych?

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że I-wsze półrocze jest wykorzystywane na przygotowanie inwestycji co związane jest z cyklem inwestycyjnym dlatego inwestycje rozpoczyna się dopiero teraz, także z uwagi na terminy uzgodnień.

Radna Beata Jeżerys oceniając wykonanie budżetu wniosła następujące uwagi:

- 1) przyznała, że wykorzystanie środków na inwestycje wiąże się z procesem inwestycyjnym, ale należy zwrócić uwagę, że przetargi rozstrzygane w II półroczu gorzej wychodzą w związku z czym uważa, iż należy lepiej przygotować inwestycję, a jej wykonanie przenieść na następny rok; wcześniej ruszyć z przetargami aby inwestycja była wykonana w odpowiedniej porze roku;
- 2) wykorzystanie środków na remonty dróg znacznie przekracza 50% - częściowo to warunki pogodowe, ale częściowo to złe szacowanie inwestycji dlatego teraz musimy zabierać z innych działów na ten cel.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie przyjęcia sprawozdania Burmistrza Choroszczy z wykonania budżetu za I półrocze 2009 roku:

- za przyjęciem – 11 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 4 głosy.

## Ad. 7 -

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił ponownie Burmistrza o przedstawienie propozycji zmian w budżecie na 2009 rok.

Jerzy Ułanowicz poinformował, że proponuje następujące zmiany w budżecie gminy na 2009 rok:

- 1) związku z uzyskaniem oszczędności w realizacji niektórych zadań jak:
  - przebudowa sieci wodociągów wiejskich w gminie Choroszcz – 50 610 zł
  - odnowa wsi Pańki poprzez modernizację świetlicy wiejskiej – 39 000 zł
  - plany zagospodarowania przestrzennego – 170 000 zł
  - kanalizacja sanitarna w ul. Piaskowej w Choroszczy – 30 000 zł
  - działalność kulturalna – 15 000 zł
  - kanalizacja sanitarna m. Choroszcz i terenów podmiejskich – 51 430 złoraz brakiem możliwości zrealizowania w 2009 r. zadania inwestycyjnego „Kanalizacja sanitarna w Klepaczach” – 909 222 zł - zwiększyć plan wydatków na realizację następujących zadań:
  - chodnik w Konowałach – 38 970 zł
  - bieżące utrzymanie dróg – 389 632 zł
  - przebudowa ul. Piaskowej w Choroszczy – 586 530 zł
  - modernizacja drogi w Złotorii – 25 630 zł
  - wykup gruntów – 30 000 zł
  - termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej na terenie Stowarzyszenia Gmin Górnej Narwi – 18 600 zł
  - promocja – 15 000 zł
  - działalność bieżąca OSP – 33 426 zł
  - zakupy inwestycyjne OSP – 16 574 zł
  - dokumentacja II etapu kanalizacji sanitarnej w miejscowości Żółtki gm. Choroszcz - 10 290 zł
  - wodociąg w ul. Zastawie II – 50 610 zł
  - dotacja podmiotowa na działalność MGCK - 50 000 zł, w tym na działalność sportową – 25 000 zł.
- 2) w związku z podpisaniem umowy na przyznanie pomocy w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi” objętego PROW na lata 2007-2013 na realizację operacji „Odnowa wsi poprzez modernizację świetlicy wiejskiej” po stronie wydatków wpisać kwotę objętą pomocą – 371 014 zł. Wpływ dofinansowania przewiduje się na rok 2010.
- 3) w związku z przeprowadzonymi szacunkami zmniejszyć plan dochodów z tytułu udziałów gminy w podatku dochodowym od osób fizycznych – 300 000 zł.

Aleksander Werpachowski w imieniu Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa poinformował, że Komisja głosami 5 za, 2 głosy wstrzymujące się przyjęła przedmiotowe zmiany.

Józef Waczyński w imieniu Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego poinformował, że Komisja głosami 5 za, 2 przeciw przyjęła przedmiotowe zmiany.

Radny Adam Skoblewski poruszył temat wodociągowania przypominając, że pierwotnie w budżecie na wodociągi było 220 tys zł, jest dużo potrzeb, wydatkowano w I półroczu tylko 9,9% środków, a jest propozycja przesunięcia jeszcze 51 tys zł z wodociągów na kanalizację sanitarną w Choroszczy. Ma wobec tego pytanie: czy nie potrzebujemy wody, przyłączy?

Burmistrz Jerzy Ułanowicz odpowiedział, że woda to podstawowy element, do wszystkich wsi została już doprowadzona i teraz tylko następuje rozbudowa i uzupełnienia. Inwestycje jak np. w Oliszkach to koszt 500 tys zł, Porosły (gdzie dodatkowo były problemy z uzgodnieniami) to także koszt 50 tys zł, a w budżecie zaplanowano tylko 220 tys zł. Ponieważ nie otrzymaliśmy dodatkowych środków z UE, środki budżetowe są za małe na wykonanie wymienionych inwestycji więc wykonane zostały tylko uzupełnienia jak: ul. Stawowa w Klepaczach, Zastawie II, ul. Baczyńskiego, studnie wodomierzowe. Z pozostałych środków zostanie zlecone wykonanie dokumentacji. Na zakończenie powiedział, że bez środków unijnych, w ramach własnych środków budżetowych nie wykonamy większych inwestycji co nie znaczy, że nie zostaną one wykonane i że nie zależy władzom gminy aby mieszkańcy mieli wodę.

Radny Adam Skoblewski wobec powyższych wyjaśnień zgłosił Kolonię Mińce i Kolonię Barszczewo do ujęcia w planie wykonania dokumentacji i przygotowania tych inwestycji by mogły być zrealizowane w 2010 roku.

Radna Beata Jeżerys poprosiła o wyjaśnienia w następujących kwestiach:

- 1) zwiększone środki na reklamę gminy – jakie są przyczyny, że zaplanowane środki przekroczone, jakie nadzwyczajne wydatki pojawiły się w tym rozdziale?
- 2) skoro zgłoszono wniosek dotyczący kanalizacji w Klepaczach o dofinansowanie to czy nie powinno to być przynajmniej zaplanowane w limitach wydatków – w tej chwili nie ma śladu wykazania tej inwestycji?
- 3) w przypadku kanalizacji w Żółtkach są np. rozpisane środki całkowite, w przypadku inwestycji w Klepaczach nigdy takie wyszczególnienie nie pojawia się
- 4) przyłącza się do zdania radnego Skoblewskiego, że zabieranie środków z wodociągów jest błędem.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że „promocja” to szersze pojęcie niż reklama. Dzięki odpowiedniej promocji gmina jest inaczej postrzegana z zewnątrz – przez przedsiębiorców, inwestorów, jest inne nastawienie do gminy. Przy szczególnych jubileuszach, jak np. 550 –lecie Parafii Rzymskokatolickiej w Choroszczy, wydaje się więcej pieniędzy: wydano księgę jubileuszową o Choroszczy, poniesiono opłaty związane z udziałem gminy w różnych konkursach i rankingach, wydano teledysk z okazji 500-lecia Choroszczy oraz płytę promocyjną, poniesiono opłaty związane z ogłoszeniami promocyjnymi w prasie regionalnej i krajowej, poniesiono koszty działań inwestycyjnych podsumowujących. Środki, o które zapytała radna zostały zwiększone na wypadek nieprzewidzianych potrzeb – co nie znaczy, że będą wydane.

Radny Robert Wardziński zwrócił uwagę na kwestię przeszacowania inwestycji: modernizacja drogi w Złotorii – dołożono małe pieniądze; ul. Piaskowa – również małe przeszacowanie natomiast chodnik w Konowałach wykazuje duże przeszacowanie. Przetarg rozstrzygnięty został na niecałe 100 tys zł, a koszt zapisany w załączniku do uchwały to 188 tys zł – czy wynika to z faktu wykonywania dwóch chodników?

Burmistrz Jerzy Ułanowicz odpowiedział, że przystępując do tej inwestycji nie mieliśmy dokumentacji; przypomniał także, że jest to droga powiatowa więc trzeba było uzgodnić

dokumentację co przeciągnęło się w czasie, a także ulegały zmianie ponieważ Powiat rozszerzał zadanie: poszerzenie jezdni o 0,5 m z wykonaniem z polbruk, odwodnienie oddzielne, zamiast polbruk płytki. Dopiero teraz wychodzą rzeczywiste koszty tego chodnika – 93 tys zł wykonanie, a w 2008 r. zakupiono materiał na 80 tys zł.

Radny Robert Wardziński wypowiadając się w sprawie utrzymania i remontu dróg, gdzie każda kwota kończy się już w I półroczu – zaproponował założenie w budżecie na 2010 rok większych kwot w tym rozdziale.

Burmistrz Jerzy Ułanowicz przypomniał, że na utrzymanie dróg corocznie ogłaszany jest przetarg: na konkretny sprzęt i roboty (cena koparki i walca, ręczne roboty/ godzinę), ale nie na konkretną kwotę ponieważ roboty wynikają ze zgłoszeń mieszkańców, a tego nie można zaplanować. Przyznał, że owszem można zaplanować więcej tylko skąd wziąć te środki. W tym konkretnym przypadku przesunęliśmy z innych inwestycji.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2009 r.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 11 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 4 głosy,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XXIV/185/09 stanowi załącznik do protokołu, strona 28 )

#### **Ad. 8–**

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida udzielił głosu Burmistrzowi Choroszczy, który przedstawił propozycję stawek podatku od nieruchomości obowiązujących od 1 stycznia 2010 r.

Jerzy Ułanowicz wyjaśnił , że wskaźnik inflacji ogłoszony przez GUS wynosi 3,6% i mniej więcej o ten skaźnik zostały podniesione dotąd obowiązujące stawki podatku od nieruchomości. Natomiast podatki jak: od środków transportowych, opłaty targowej, od posiadania psów – pozostają na tym samym poziomie. W przypadku podatku rolnego – nie ma jeszcze ogłoszenia stawek GUS. Następnie Burmistrz podał przykładowe stawki podatku od nieruchomości obowiązujące w innych gminach, przed podwyżką:

1) od budynków lub ich części mieszkalnych – propozycja 0,49 zł/m<sup>2</sup>

- Białystok – 0,61 zł/m<sup>2</sup>

- Dobrzyniewo – 0,54 zł/m<sup>2</sup>

- Supraśl – 0,58 zł/m<sup>2</sup>

- Juchnowiec – 0,50 zł/m<sup>2</sup>

2) od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej – propozycja 17,68 zł/m<sup>2</sup>

- Białystok – 19,45 zł/m<sup>2</sup>

- Dobrzyniewo – 17,10 zł/m<sup>2</sup>

- Tykocin – 19,81 zł/m<sup>2</sup>

- Supraśl – 18,28 zł/m<sup>2</sup>

- Wasilków – 17,30 zł/m<sup>2</sup>

3) od budynków lub ich części pozostałych – propozycja 4,45 zł/m<sup>2</sup>

- Białystok – 6,40 zł/m<sup>2</sup>

- Tykocin – 4,0 zł/m<sup>2</sup>

- Supraśl – 6,56 zł/m<sup>2</sup>

- Juchnowiec – 4,95 zł/m<sup>2</sup>

4) od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej – propozycja 0,61 zł/m<sup>2</sup>

- Białystok – 0,71 zł/m<sup>2</sup>

- Dobrzyniewo – 0,60 zł/m<sup>2</sup>

- Tykocin – 0,74 zł/m<sup>2</sup>

- Supraśl – 0,73 zł/m<sup>2</sup>

- Juchnowiec – 0,60 zł/m<sup>2</sup>

5) od gruntów pozostałych – propozycja 0,25 zł/m<sup>2</sup>

- Białystok – 0,30 zł/m<sup>2</sup>

- Dobrzyniewo – 0,25 zł/m<sup>2</sup>

- Supraśl – 0,24 zł/m<sup>2</sup>

- Tykocin – 0,20 zł/m<sup>2</sup>

6) od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych – propozycja 3,54 zł/m<sup>2</sup>

- Tykocin – 3,0 zł/m<sup>2</sup>

- Supraśl – 3,96 zł/m<sup>2</sup>

- Juchnowiec – 3,55 zł/m<sup>2</sup>

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił Przewodniczących Komisji Stałych Rady o przedstawienie opinii i wniosków w tym przedmiocie.

Aleksander Werpachowski w imieniu Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa poinformował, że Komisja przegłosowała następujące zmiany w propozycjach przedstawionych przez Burmistrza:

1) od budynków lub ich części pozostałych – propozycja 4,40 zł/m<sup>2</sup>

2) od gruntów pozostałych – propozycja 0,24 zł/m<sup>2</sup>

Józef Waczyński w imieniu Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego poinformował, że Komisja przegłosowała następujące zmiany w propozycjach przedstawionych przez Burmistrza:

1) od budynków lub ich części pozostałych – propozycja 4,40 zł/m<sup>2</sup>

Radny Rafał Łada zwrócił uwagę, że od wielu lat radny Kraśnicki stara się zmniejszyć tą kwotę (od budynków lub ich części pozostałych – z 4,45 na 4,40 zł/m<sup>2</sup>) dbając o wszystkie chlewki, a zapominając, że trzeba dbać o ludzi. Jego zdaniem trzeba zmniejszać tam podatek gdzie on faktycznie dotyczy osób, a nie chlewików, np. w stawce od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej. Uważa, że obniżka podatku o 1 zł w skali roku to gest czysto populistyczny. Stawka przy tych „budowlach” przy zastosowaniu propozycji Burmistrza jest już i tak dużo niższa niż ma m. Białystok. Poprosił więc, aby na przyszłość dbać o ludzi, a nie o swoje prywatne interesy.

Radny Tomasz Kraśnicki odpowiadając na zarzut radnego Łady wyjaśnił, że to co on proponuje jest przywróceniem sprawiedliwości społecznej bo chodzi o budynki, które są garażami – poprzednio były budowane jako nieprzylegające do budynku mieszkalnego – i których jest dużo w Choroszczy. W tej chwili garaże budowane jako przylegające do budynku podlegają opłacie 0,50 zł/m<sup>2</sup>, a inny obywatel za budynek o takim samym przeznaczeniu musi zapłacić 4,50 zł/m<sup>2</sup>.

Radny Janusz Sidorowicz zarzucił, że radny Łada nie wie o jakich budynkach jest mowa. Wszystkie budynki gospodarcze budowane 20-30 lat temu były jako budynki oddzielne. W tej chwili ludzie też takie budynki budują np. chcąc mieć drugi garaż lub budynek gospodarczy na przysłowiową miotłę. Podobnie jak radny Kraśnicki uważa, że jest za duża dysproporcja w opłacie (5-krotna) i o tym właśnie mówią.

Radny Rafał Łada uważa , że w przypadku tego podatku należy pójść w kierunku stawek zbliżonych do Białegostoku tj. 6 zł/m<sup>2</sup> ponieważ wjeżdżając do Choroszczy od strony Sz. Warszawskiej widać dużo garaży, blaszaków i innych dziwnych budowli- to jest coś za co mieszkańcy płacą grosze, a przy kolejnym podniesieniu może dojść do zlikwidowania tych „budowli”. Propozycja jego, która nie przeszła na Komisji, jest właśnie 6 zł/m<sup>2</sup> takiej budowli. Jest skłonny jednak rozdzielić garaże, o których mówił radny Sidorowicz od blaszaków i innych dziwnych budowli. Na zakończenie podsumował, że ewidentnie widzi tu interes radnych.

Radny Józef Waczyński włączając się do dyskusji powiedział, że w mieście jak i na terenie gminy za dużo garaży nie mamy; nie wszystkie są profesjonalne. Jego zdaniem należy ująć w planie miasta, aby pojawiły się garaże profesjonalne, ale zdaje sobie sprawę , że jest to dłuższy proces. To natomiast, że mamy stawki niższe od m. Białystok i innych gmin to dobrze, gdyż musi być zachowany zdrowy rozsądek i odpowiednie relacje.

Radny Tomasz Krasnicki wyjaśnił, że chce obniżyć podatki nie dlatego aby osłabić budżet gminy, ale właśnie ze względu na interes mieszkańców Choroszczy, których jego zdaniem jest wielu w tej kategorii podatkowej, aby im ulżyć.

Radny Janusz Sidorowicz dodał, że zdania na temat tego podatku zostały zaprezentowane w związku z tym zaproponował zakończenie dyskusji i rozpoczęcie głosowania stawek podatkowych.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zaproponował przegłosowanie zgłoszonych propozycji Komisji.

1) od gruntów pozostałych

– propozycja Burmistrza - 0,25 zł/m<sup>2</sup> – 0 głosów,

- propozycja Komisji – 0,24 zł/m<sup>2</sup> – 15 głosów;

2) od budynków lub ich części pozostałych

– propozycja Burmistrza - 4,45 zł/m<sup>2</sup> – 0 głosów,

- propozycja Komisji – 4,40 zł/m<sup>2</sup> – 15 głosów.

Wobec braku innych propozycji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 15 głosów,

- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,

- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XXIV/186/09 stanowi załącznik do protokołu, strona 29)



Przewodniczący Rady Piotr Dojlida zarządził przerwę w obradach: 11.50 – 12.20.

#### **Ad. 9 –**

Po przerwie ponownie głos zabrał Burmistrz Choroszczy, który wyjaśnił powody podejmowania uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie.

Jerzy Ułanowicz – wyjaśnił, że uchwała dotyczy inwestycji „Odnowa wsi Pańki poprzez modernizację świetlicy wiejskiej” w wysokości 371 014 zł. Kwotę tę otrzymujemy z Unii, ale ją otrzymać wcześniej musimy wykonać zadanie, zapłacić wykonawcy i napisać wniosek o płatność. Proponuje pożyczkę wyprzedzającą: dogodna, tania forma, preferencyjna – w Banku Gospodarstwa Krajowego.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 14 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 1 głos,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XXIV/187/09 stanowi załącznik do protokołu, strona 30 )

#### **Ad. 10 –**

Burmistrz Choroszczy przedstawił następnie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.

Jerzy Ułanowicz poinformował, że gmina jest zobowiązana do zaciągnięcia kredytu aby wykonać inwestycje zapisane w budżecie. Kredyt przedmiotowy był założony w budżecie zatwierdzonym przez Radę. Zapisujemy kwotę 3 mln zł, ale jeśli do końca roku nie będzie potrzebna kwota w takiej wysokości - zaciągniemy mniej. Podana kwota kredytu będzie zaciągnięta na sfinansowanie deficytu budżetu w wysokości 809 tys zł, a także na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek, których termin płatności przypada na rok 2009 w wysokości 2 191 tys zł. Następnie przedstawił sytuację gminy w kwestii zadłużenia: w 2010 r. zadłużenie gminy wyniesie 27,55 % (możliwość ustawowa do 60%); spłata roczna tego kredytu wyniesie 9,7% dochodów rocznych (możliwość ustawowa do 15%) – jak z tego wynika gmina jest bezpiecznie zadłużona.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 11 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 2 głosy,
- wstrzymało się – 1 głos

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 14 radnych. Nieobecna chwilowo p. Jeżerys.

(uchwała Nr XXIV/188/09 stanowi załącznik do protokołu, strona )

#### **Ad. 11 –**

Projekt uchwały w sprawie określenia procedury opracowania i uchwalenia budżetu gminy oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu omówił Burmistrz Choroszczy.

Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że propozycja dotyczy dostosowania procedury opracowania i uchwalenia budżetu gminy do przepisów obowiązujących obecnie gdyż poprzednia uchwała w tej sprawie była podjęta w 1993 r. i nie była aktualna do obecnych przepisów prawa. Najważniejsze terminy wynikające z projektu tej uchwały:

- 1) do dnia 10 października roku poprzedzającego rok budżetowy - Komisje stałe Rady Miejskiej, radni, sołectwa, mieszkańcy, organizacje pozarządowe składają Burmistrzowi wnioski (z uzasadnieniem) do projektu budżetu
- 2) do dnia 10 października roku poprzedzającego rok budżetowy - Kierownicy gminnych jednostek organizacyjnych, zakładów budżetowych oraz instytucji kultury opracowują wycinkowe materiały planistyczne w zakresie niezbędnym do opracowania projektu budżetu Gminy i przekazują je Skarbnikowi Gminy
- 3) do dnia 10 października roku poprzedzającego rok budżetowy - Kierownicy gminnych jednostek organizacyjnych, zakładów budżetowych opracowują materiały dotyczące informacji o stanie mienia komunalnego i przekazują je Skarbnikowi Gminy
- 4) do dnia 15 października roku poprzedzającego rok budżetowy - Kierownicy referatów Urzędu Miejskiego oraz samodzielne stanowiska pracy opracowują i przedkładają Skarbnikowi Gminy projekty dochodów i wydatków oraz projekty zadań rzeczowych
- 5) do dnia 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy - Burmistrz opracowuje projekt uchwały budżetowej wraz z objaśnieniami, informację o stanie mienia komunalnego oraz prognozę kwoty długu na koniec roku budżetowego i lata następne; projekt przedkłada Regionalnej Izbie Obrachunkowej i Radzie Miejskiej.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie określenia procedury opracowania i uchwalenia budżetu gminy oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 15 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XXIV/189/09 stanowi załącznik do protokołu, strona 31 )

## Ad. 12 –

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad Sesji, Burmistrz Choroszczy wyjaśnił powody podejmowania uchwały w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie miasta i gminy Choroszcz.

Jerzy Ułanowicz powiedział, że stawki górnej opłaty wymagane są przez ustawę o odpadach oraz wynikają z zaleceń pokontrolnych NIK. Proponuje stawki na poziomie ustalonym przez m. Białystok:

- 1) górna stawka opłaty za usługi odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości wynosi 140 zł brutto za  $1\text{m}^3$  (stawkę zmniejsza się o 15%, w przypadku gdy odpady komunalne są odbierane z terenu nieruchomości, na której są gromadzone w sposób selektywny);
- 2) górna stawka opłaty za usługi opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych wynosi 35 zł brutto za  $1\text{m}^3$ .

Radny Robert Wardziński powiedział, że chciałby się odnieść do § 2 uchwały tj. zmniejszenia o 15% górnej stawki w przypadku zbiórki selektywnej: przypomniał, że znany jest problem ze śmieciami wyrzucanymi w lasach- może zmobilizować mieszkańców do selektywnej zbiórki i zwiększyć wielkość wspomnianego % do np. 20%. Tym bardziej jest to zasadne, że Polska będzie musiała przestrzegać bardziej rygorystycznych przepisów UE za kilka lat i dlatego trzeba stawiać na selektywną zbiórkę odpadów. Jest to wniosek formalny.

Radny Ireneusz Jabłoński zwrócił uwagę na sens prowadzenia selektywnej zbiórki odpadów skoro firmy odbierające te odpady pakują wszystko do jednego „kubła”. Jego zdaniem w pierwszej kolejności należy zmusić firmy, aby to co zbierane selektywnie odwieźć do punktu magazynowego.

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił o przegłosowanie wniosku Burmistrza i p. Wardzińskiego odnośnie % zmniejszenia górnej stawki w przypadku zbiórki selektywnej:

- 1) za stawką 15% - 10 głosów za, 4 głosy przeciwne, 1 głos wstrzymujący się,
- 2) za stawką 20% - nie głosowano.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie miasta i gminy Choroszcz.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 11 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 2 głosy,
- wstrzymało się – 2 głosy

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XXIV/190/09 stanowi załącznik do protokołu, strona 32 )

### **Ad. 13 –**

Burmistrz Choroszczy wprowadził w temat dotyczący wyrażenia zgody na podjęcie współdziałania z Miastem Białystok w ramach projektu pn. „Zintegrowany system gospodarki odpadami dla aglomeracji białostockiej”.

Jerzy Ułanowicz poinformował, że gmina przystąpiła do projektu pn. „Zintegrowany system gospodarki odpadami dla aglomeracji białostockiej” i w związku z tym musi być opracowane badanie morfologii odpadów – miasto Białystok w ramach wszystkich gmin przeprowadzi przetarg i podpisze umowę; na każdą gminę taka morfologia odpadów zostanie opracowana. W tym zakresie należy podjąć przedmiotową uchwałę oraz podpisać odpowiednie porozumienie.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie współdziałania z Miastem Białystok w ramach projektu pn. „Zintegrowany system gospodarki odpadami dla aglomeracji białostockiej”.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 15 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XXIV/191/09 stanowi załącznik do protokołu, strona 33 )

### **Ad. 14 -**

Projekt uchwały w sprawie zobowiązania się do realizacji i współfinansowania zadania pod nazwą „Przebudowa drogi gminnej Choroszcz – Sienkiewiczze” omówił Burmistrz Choroszczy.

Jerzy Ułanowicz wyjaśnił, że chcemy podpisać porozumienie partnerskie z Powiatem Białostockim w sprawie realizacji zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej Choroszcz – Sienkiewicze”. Koszt tej drogi wynosi 2 579 978 zł. Powiat, według ostatniej wersji, dofinansuje to przedsięwzięcie w wysokości 5 tys zł (propozycja ze strony gminy była 20 tys zł). Inwestycja będzie wykonana w 2010 roku.

Aleksander Werpachowski w imieniu Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa poinformował, że Komisja głosami 7 za poparła projekt przedmiotowej uchwały.

Józef Waczyński w imieniu Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego poinformował, że Komisja głosami 6 za, 1 wstrzymujący się poparła projekt przedmiotowej uchwały.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie zobowiązania się do realizacji i współfinansowania zadania pod nazwą „Przebudowa drogi gminnej Choroszcz – Sienkiewicze” omówił Burmistrz Choroszczy.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 15 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XXIV/192/09 stanowi załącznik do protokołu, strona 34)

#### **Ad. 15 –**

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad Sesji, Zastępca Burmistrza Choroszczy wyjaśnił powody podejmowania uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu w trybie bezprzetargowym.

Mirosław Zalewski wyjaśnił, że chodzi o wydzierżawienie na okres 10 lat udziału w gruncie 1/16 i obiektu garażowego przy ul. Słowackiego w Choroszczy. Osoba zainteresowana posiada nakłady na ten garaż natomiast formalnie w świetle prawa nie jest właścicielem tego garażu. W związku z tym ,że nakłady te są od lat udokumentowane, a z jakiś przyczyn nie oddano tego wtedy w użytkowanie wieczyste, sprawa ta trwa do dzisiaj. Oddanie zainteresowanej w dzierżawę na 10 lat umożliwi następnie nabycie praw do nieruchomości w trybie bezprzetargowym.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntu w trybie bezprzetargowym.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 15 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XXIV/193/09 stanowi załącznik do protokołu, strona 35)

## Ad. 16 –

Następnie Zastępca Burmistrza Choroszczy wprowadził w temat dotyczący wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.

Mirosław Zalewski powiedział na wstępie, że propozycja podjęcia tej uchwały jest próbą wyjścia naprzeciw potrzebom osób wynajmujących lokale stanowiące własność gminy. Lokale przedmiotowe zostały podzielone w programie lokalowym uchwalonym przez Radę na dwie kategorie:

- 1) na te które nie podlegają zbyciu (np. remiza OSP w Choroszczy, przychodnia przy ul. Mickiewicza, budynek w którym mieści się Centrum Kultury przy ul. Sienkiewicza),
- 2) pozostałe, które przeznaczone są do sprzedaży.

Na dzień dzisiejszy lokale te są w złym stanie technicznym i osoby, które najmują te mieszkania – po cenach, które wychodzą z szacunku, nie są zainteresowane ich nabyciem. Gmina jako właściciel jest zobowiązana ponosić pewne nakłady, realizować swoje obowiązki – sprzedaż lokali mogłaby gminę zwolnić z części tych obowiązków.

Na zakończenie poinformował, że propozycja w tej kwestii jest następująca: wyrazić zgodę na udzielenie przez Burmistrza Choroszczy bonifikaty w wysokości 40% od ceny nieruchomości sprzedawanej jako lokal mieszkalny, stanowiącej własność gminy Choroszcz, jeżeli będzie ona sprzedawana na rzecz dotychczasowego najemcy w trybie bezprzetargowym.

Radny Robert Wardziński zgłosił wniosek o zastosowanie bonifikaty w wysokości 50%.

Wobec faktu zgłoszenia dwóch propozycji wysokości bonifikaty – Przewodniczący Rady poprosił o ich przegłosowanie:

- za stawką 40% - 9 za, 4 przeciw, 1 wstrzymujący się
- za stawką 50% - 4 za, 9 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Obecnych 14 radnych, nieobecny p. Dąbrowski (zwolniony).

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 10 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 4 głosy

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XXIV/194/09 stanowi załącznik do protokołu, strona 36 )

## **Ad. 17 –**

Przewodniczący Rady Piotr Dojlida poprosił Burmistrza o przedstawienie projektu uchwały w sprawie ustanowienia wyróżnienia „Zasłużony dla Choroszczy” i przyjęcia regulaminu jego nadania.

Jerzy Ułanowicz przypomniał na wstępie, że temat ten był przedstawiony po raz pierwszy na uroczystej Sesji Rady Miejskiej z okazji obchodów 500-lecia Choroszczy w 2007 r. – niestety z uwagi na problemy prawne nie podjęto wtedy uchwały. W tej chwili proponuje uchwalenie wyróżnienia w miejsce pierwotnej propozycji odznaczenia, którego awers i rewers stanowi załącznik Nr 2 do projektu uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie ustanowienia wyróżnienia „Zasłużony dla Choroszczy” i przyjęcia regulaminu jego nadania.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 14 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XXIV/195/09 stanowi załącznik do protokołu, strona 37)

## **Ad. 18 -**

Ponownie głos zabrał Burmistrz Choroszczy, który przedstawił projekt Statutu Miejsko – Gminnego Centrum Kultury w Choroszczy.

Jerzy Ułanowicz powiedział, że Statut reguluje wszystkie aktualne kwestie, został dostosowany do obecnych wymogów prawnych. Zawiera między innymi:

- nazwę, teren działania i siedzibę,
- przedmiot i zakres działalności,
- dane dotyczące zarządzania i organizacji,
- dane o gospodarce finansowej i majątkowej.

Aleksander Werpachowski w imieniu Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa poinformował, że Komisja wnioskuje o wykreślenie z § 11 ust. 1 słów „na czas określony lub nieokreślony”.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie zgłoszonego wniosku:

- za przyjęciem – 8 głosów,
- przeciw – 5 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Piotr Dojlida odczytał projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Miejsko – Gminnemu Centrum Kultury w Choroszczy.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 13 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XXIV/196/09 stanowi załącznik do protokołu, strona 38 )

#### **Ad. 19 –**

Rada Miejska w Choroszczy przyjęła informacje Burmistrza Choroszczy i Przewodniczącego Rady dotyczące przedłożonych do analizy oświadczeniach majątkowych według stanu majątkowego na dzień 31 grudnia 2008 r.

(informacje w załączeniu)

#### **Ad. 20 -**

Zapytania i wolne wnioski zgłosili:

Beata Jeżerys –

Przypomniała, że we wrześniu miała być powtórzona akcja zbierania zużytego sprzętu AGD – nie otrzymała żadnej informacji w tej sprawie więc zgłasza ponownie prośbę o wznowienie tej akcji oraz o informację ( nawet telefoniczną) w tym do wszystkich sołtysów.

Adam Mikutowicz —

Zgłosił problem dotyczący ochrony lasów. Zdarzają się na jego terenie przypadki wycinania drzew, za zgodą Lasów Państwowych, a następnie wyłączania z upraw leśnych i zmiana przeznaczenia na budowlane. Poprosił o interwencję w tej sprawie.

Kazimierz Cieśluk –

Poprosił o informację o aktualnym stanie prac nad zmianą planu zagospodarowania przestrzennego.

Ireneusz Jabłoński –

Poprosił, aby przy okazji jutrzejszego odbioru drogi w Złotorii, obejrzeć drogę od Remizy do Złotorii Podlesie, która wymaga poprawienia.

Rafał Łada –

Poinformował, że na Komisji Gospodarki składał wniosek o sprawdzenie szczególnie takich obiektów jak Stacja Paliw w Porosłach pod względem wstępnego podczyszczania wód opadowych (Rozporządzenie Ministra Środowiska z 24.07.2006 r. ; Dz. U. Nr 137, poz. 984). Z uwagi jednak na zgłoszenia innych radnych o problemach z pojawiającymi się plamami na kałużach i w studniach jakby ropopochodnymi poprosił o sprawdzenie wszystkich stacji paliw na terenie gminy.



Adam Skoblewski –

Wypowiedział się w kwestii zarośniętych poboczy dróg i możliwości wykorzystania ich przez Spółkę: sprzęt do tego celu jest już chyba po gwarancji więc można zobowiązać Prezesa do jego użycia.

Piotr Tymiński –

Przypomniał sprawę ul. Zastawie I, do której utrzymania gmina została zobowiązana, ale znalazła finał w sądzie – poprosił o informację w tej kwestii.

Robert Wardziński –

Poruszył sprawę ul. Sportowej w Choroszczy, po której poruszają się TIR-y: czy mają do tego prawo? Jeśli nie – może postawić znak zakazu?

Lech Makal –

Zwrócił uwagę, że ilość mieszkańców biorących udział w zebraniach wiejskich spada i jest to chyba odzwierciedlenie pracy radnych. Będzie to miało swoje przełożenie przy następnych wyborach samorządowych.

Róża Urban –

Zapytała o możliwości dofinansowania przydomowych oczyszczalni na terenie naszej gminy. Poprosiła także o interwencję do Spółki ZEC – Wod w sprawie obowiązkowego płukania wodociągów z uwagi na przypadki brudnej wody.

Lucyna Białowieżec –

Poruszyła następujące sprawy:

- 1) przy granicy Białystok – Choroszcz jest ciek wodny płynący od wsi Porosły Kolonia na teren gminy Białystok. Jest problem ponieważ mieszkańcy zamierzający się tam budować blokują ten przepływ. Jej zdaniem należy ustalić z m. Białystok by ten przepływ następował ponieważ są to wody gruntowe;
- 2) ściąć drzewa na drodze gminnej w Porosły Kolonia;
- 3) odwodnić drogę we wsi;
- 4) dokończyć oświetlenie we wsi (5-6 słupów).

Stanisława Nowacka –

Zgłosiła następujące sprawy:

- 1) potrzebę wyczyszczenia odwodnienia na ul. Mickiewicza ponieważ po opadach stoi na ulicy woda,
- 2) postawić przystanek na ul. Mickiewicza, w Nowosiólkach.

Antoni Bogdan –

Przypomniał o konieczności poprawienia drogi w Dzikich – chodzi konkretnie o zaniżenie w jezdni w którym zbiera się woda. Od kilku lat prowadzone są rozmowy w tej sprawie – nadal bez skutku.

Krzysztof Zagórski –

Przypomniał o konieczności wykonania zadania przystanku w Śliwnie.

Witold Wróblewski –

Wyjaśnił, że wystawa prezentowana na dzisiejszej Sesji jest z Narodowego Funduszu Zdrowia, wystawiana była także w Urzędzie i w szkole. Wystawa ma za zadanie przypominać o potrzebie wykonania badań. Na przykład na badania pod kątem mammografii zgłosiło się 445 kobiet z naszego terenu, a w Łapach tylko 300 co wskazuje na pozytywne działanie informacji profilaktycznej.

Jerzy Ułanowicz –

Udzielając odpowiedzi na poruszone sprawy wyjaśnił, że:

- 1) Urząd poinformuje, jeśli będzie zorganizowana akcja zbierania zużytego sprzętu AGD ;
- 2) problemowi poruszonemu przez p. Mikutowicza dotyczącego lasów przygląda się od jakiegoś czasu i przyznaje, że jest zaniepokojony; poprzednio były problemy z przeznaczeniem gruntów leśnych na rolne, teraz Powiat nie robi żadnych przeszkód w przekwalifikowaniu takich terenów, które najczęściej przekwalifikowane są następnie na działki budowlane; Urząd wystąpi z pismem do Powiatu i Nadleśnictwa celem wyjaśnienia tych spraw tym bardziej, że w planie zagospodarowania przestrzennego mamy zapisane lasy i nikt nie uwzględnia tych zapisów;
- 3) jeśli chodzi o zmianę przeznaczenia działek – procedura przewiduje, że do końca roku plan będzie przygotowany do uchwalenia; nie jest pewne natomiast czy uchwała będzie przyjęta w tym roku;
- 4) temat drogi od remizy do Złotorii Podlesie jest znany;
- 5) wniosek p. Łady został zapisany;
- 6) formy wycinki na poboczach powinny być wypracowane z Prezesem Spółki, ale z przetargu zrabki wychodzą mu taniej;
- 7) Zastawie I- w tej chwili sprawa jest w Najwyższym Sądzie Administracyjnym: Samorządowe Kolegium Odwoławcze zaskarżyło decyzję I-wszej instancji korzystną dla gminy;
- 8) sprawę ul. Sportowej uregulujemy jak będzie nowa nawierzchnia, ale na pewno TIR-nie będą po niej jeździły;
- 9) do oczyszczalni przydomowych nie ma dofinansowania z gminy; Powiat wydaje pozwolenie na budowę oczyszczalni przyzagrodowych, tam gdzie jest planowana kanalizacja sanitarna - wnosi sprzeciw do zgłoszeń;
- 10) prośba o płukanie wodociągu zostanie zgłoszone do Spółki;
- 11) problem z wodami gruntowymi na terenie Porosły Kolonia jest poważny i jest możliwy do rozstrzygnięcia po wybudowaniu drogi szybkiego ruchu, ale odpływu wody z pól i tak się nie rozwiąże; decyzje – pozwolenia wodnoprawne dla mieszkańców Białegostoku wydaje Urząd Miejski w Białymstoku i nie interesuje ich problem z wodami na terenie innej gminy – zamykają się w swoich granicach; podobny problem jest w Porosłach (woda spływa ze ściekami), ale w tym przypadku mamy pewne uzgodnienia z Miastem, że pokryją 70% kosztów konserwacji rowów;
- 12) w sprawie wycinki drzew trzeba napisać wniosek i rozstrzygnie sprawę,
- 13) dokończenie drogi w Porosłach Kolonii – jest problem ponieważ trzeba stawiać słupy, a mamy tu ograniczone środki; nie potrafi wskazać kiedy będzie to wykonane;
- 14) ul. Mickiewicza to droga powiatowa więc zwrócimy się z pismem w tej sprawie;
- 15) jeśli chodzi o oświetlenie – trzeba stawiać nowe słupy więc jako poważna inwestycja może być ujęta dopiero w budżecie 2010 r.;
- 16) remont drogi – ciągle robione są poprawki na drogach;
- 17) przystanek na ul. Mickiewicza – zostanie uzgodniony z odpowiednimi służbami;

- 18) ulica w Dzikich – jest w trakcie uzgadniania dokumentacji, potem wykonanie odwodnienia;  
jest to duży koszt;  
19) wiata potrzebna w Śliwnie, ale brakuje środków.

Piotr Tymiński –  
Poprosił o wycięcie suchych jesionów w Ruszczanach.

Beata Jeżerys –  
Wracając do tematu zbiórki zużytego sprzętu AGD poprosiła, aby akcja była jednak przeprowadzona jeszcze przed zimą z uwagi na warunki pogodowe.

Piotr Dojlida –  
Zwrócił uwagę na obserwowany brak aktywności Policji w godzinach wieczornych – po godzinie 22 nie widać żadnych patroli. Z uwagi na odnotowane niedawno włamania, które miały miejsca w Klepaczach poprosił o zwrócenie się z pismem do Komendanta Posterunku w Choroszczy o zwiększenie patroli na terenie gminy w godzinach wieczornych, a szczególnie w Klepaczach.

#### **Ad. 21 -**

Wobec wyczerpania porządku obrad Sesji , Przewodniczący Rady p. Piotr Paweł Dojlida ogłosił zakończenie obrad XXIV Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy.  
Na tym protokół zakończono.

Protokołowała :  
Ewa Łukaszewicz

**Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Choroszczy  
Piotr Paweł Dojlida**