

Protokół Nr XII/2004
z obrad Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy
w dniu 18 czerwca 2004 r.

Godzina rozpoczęcia: 9.10
Godzina zakończenia : 13.30

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miejskiego w Choroszczy

Obecni na posiedzeniu:

1. Dąbrowski Jacek
2. Tymiński Piotr
3. Kraśniki Tomasz
4. Bogdan Antoni
5. Perkowski Andrzej
6. Rojecki Witold
7. Szydłowski Romuald
8. Borowski Marek
9. Błażkowski Krzysztof
10. Dojlida Piotr
11. Siemieniuk Jerzy
12. Werpachowski Aleksander
13. Półkośnik Adam
14. Radłowski Adam

Nieobecny usprawiedliwiony: Wardziński Robert

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Jerzy Ułanowicz – Burmistrz Choroszczy
2. Stefan Bielski –Zastępca Burmistrza Choroszczy
3. Teresa Lenczewska – Skarbnik Gminy
4. Bogusław Deptuła – Dyrektor Narwiańskiego Parku Narodowego
5. Jarosław Danowski – konsultant
6. Elżbieta Zalewska - architekt
7. Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli
8. Mieszkańcy miasta i gminy.

Ad. 1 –

Przewodniczący Rady Miejskiej w Choroszczy Choroszcz. Romuald Szydłowski otworzył obrady XII Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy. Powitał przybyłych na spotkanie, po czym stwierdził, że ilość radnych zabezpiecza regulaminowe quorum dla podejmowania prawomocnych decyzji i uchwał. Obecnych 14 radnych. Nieobecny usprawiedliwiony Robert Wardziński.

Ad. 2 –

Następnie Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad, który został doręczony radnym przed Sesją.

Z uwagi na obecność gości przygotowanych do referowania spraw będących tematem dzisiejszej Sesji, Przewodniczący Rady zaproponował zmianę kolejności następujących punktów porządku obrad:

- jako pkt 5 - uzgodnienie projektu w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Narwiańskiego Parku Narodowego,
- jako pkt 6 - zatwierdzenie programu ochrony środowiska miasta i gminy Choroszcz,
- jako pkt 7 - uchwalenie Planu Rozwoju Lokalnego Miasta i Gminy Choroszcz na lata 2004 – 2006,
- jako pkt 8 - zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Choroszcz.

Wniosek powyższy został przyjęty jednogłośnie przez Radę.

Następnie Przewodniczący Rady zapoznał radnych z uchwałą Zarządów Osiedli m. Choroszcz w sprawie powołania Komitetu miejskiego obchodów 500-lecia nadania praw miejskich Choroszczy – proponuje by na tej Sesji nie podejmować decyzji, a szkic osobowy komitetu przygotować na następną Sesję aby można go było powołać.

(wniosek w załączeniu)

Wnioskodawcy wyrazili zgodę na przesunięcie tej sprawy na następną Sesję. Zmieniony porządek obrad został przyjęty przez Radę jednogłośnie.

Ad. 3 –

Przewodniczący Rady poprosił o przyjęcie w drodze głosowania protokołu z XI Sesji Rady Miejskiej .
Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4 –

Interpelacje i wnioski zgłosili:

Tomasz Kraśnicki –

Zwrócił uwagę na brak gospodarza budynku komunalnego przy ul. Sienkiewicza (dawna biblioteka) – jest tam straszny bałagan, brak jest odpowiedniego zamknięcia, a jako mienie komunalne wymaga odpowiedniego zabezpieczenia.

Romuald Szydłowski-

Należy przede wszystkim zastanowić się nad zagospodarowaniem tego budynku aby służył jakiemuś celowi.

Jacek Dąbrowski –

Proponuje wykorzystać te pomieszczenia na szatnie dla zespołów LZS.

Marek Borowski –

Zgłosił potrzebę wykonania remontów w budynku komunalnym w Łyskach.

(pismo w załączeniu)

Lucyna Białowieżec – sołtys wsi Kolonia Porosły

- wykonać przepusty przez drogę wiejską w Kolonii Porosły,
- usunąć drzewo i słup na przewężeniu drogi na terenie sołectwa.

Tomasz Fiłończuk – sołtys wsi Klepacze

- zwrócił uwagę na brak zainteresowania ulicami powiatowymi przez Starostwo Powiatowe – pomimo ciągłych interwencji ze strony radnego i sołtysa. Ulice Niewodnicka i Kolejowa są zaniedbane; ostatnia ulewa [poczyniła duże szkody: studzienki nie przyjmują wody, przy krawężnikach jest dużo ziemi, uszkodzona została 1/5 szerokości ulicy gdyż zapadł się asfalt(ul. Kolejowa), rozmyło przepompownię w Klepaczach.

Piotr Tymiński –

Sytuacja z Powiatem jest wręcz niezdrowa – podobne problemy z drogami są na terenie Choroszczy. Na ul. Branickiego był problem ze studzienkami – droga była nieprzejezdna, podobnie było na ul. Dominikańskiej. Prosił o wypełnienie asfaltem środka drogi betonowej – zimą grozi wypadkami. Nie ma współpracy ze starostwem, nic nie robią na naszym terenie. Trzeba ich przywieźć i pokazać bo pisma nic nie dają.

Antoni Bogdan –

Nawiązując do otrzymanych odpowiedzi ze Starostwa i Gminy stwierdza, że składanie interpelacji nie ma sensu gdyż radni otrzymują wymijające odpowiedzi. Prosił np. o wejście w kontakt z gminą Turośń Kościelna aby wspólnymi siłami wyremontować odcinek drogi Zaczerlany – Topilec. W odpowiedzi pisze się, że w sprawie tej drogi zwrócono się do Starostwa Powiatowego na co te odpowiada , że to nie jest ich droga – nikt z pracowników gminy nie pofatygował się sprawdzić tego. Składał interpelację w sprawie rozliczenia lamp – dostał odpowiedź, z której nic nie wynika.

Marek Borowski –

Zgłosił zastrzeżenia odnośnie złych metod stosowanych przez pracowników Urzędu podczas naprawiania dziur w asfalcie.

Jerzy Ułanowicz –

Odpowiadając na poruszone sprawy wyjaśnił, iż:

- pomieszczenia przy ul. Sienkiewicza były kilkakrotnie wypożyczone na potrzeby młodzieży, ale efektem jest ich zdemolowanie. Nie ma chętnych na wydzierżawienie, prosba o zgłaszanie pomysłów na zagospodarowanie tego budynku;

- remont budynku w Łyskach – ocenimy koszty gdyż nie było to przewidziane w budżecie;

- przepusty – trzeba trochę poczekać, ale zostaną wykonane;

- ścięcie drzewa należy na bieżąco załatwić z pracownikiem gdyż potrzebne jest zezwolenie na to;

- Klepacze – z drogami powiatowymi mamy ogromne trudności na całej gminie. Na 2004 rok Powiat nie przekazał nam żadnych środków na remonty dlatego są olbrzymie trudności . Wypunktujemy wszystkie sprawy i prześlemy radnym powiatowym , aby wystąpili z odpowiednią interpelacją na Sesji Powiatu. Nie ma kompetencji by rozliczać Zarząd Powiatu z decyzji i działań. Studzienki i pobocza w Klepaczach zostaną w najbliższym czasie oczyszczone.

Przykład kanalizacji deszczowej w ul. Branickiego – to jest element drogi, zarządcą jest Powiat – nic ich nie obchodzi , że studzienki zapadają się. Były na tej ulicy dziury – poprawiali kilka razy i znowu się zapadały. Radni powinni o tych sprawach mówić jak są na Sesji radni powiatowi – to inna presja.

- droga Zaczerlany – Topilec – sprawdzimy to, w tej chwili droga ta jest w naprawie;

- naprawa ulic asfaltowych – zwróci uwagę pracownikom.

Przypomina, że na drogi jest 3-letnia gwarancja, wykonawca ponosi odpowiedzialność za swoje roboty i będzie to naprawiane.

Antoni Bogdan –

odnośnie budynku przy ul. Sienkiewicza – nieprawdą jest , że młodzież to dewastuje – od kilkunastu lat budynek jest nie do użytkowania z uwagi na grzyb i zawilgocenie. Jeśli nie ma środków na konkretny remont to trzeba to rozebrać i odpowiednio, zagospodarować ten teren podobnie jak uczyniono to po drugiej stronie ulicy.

Tomasz Kraśnicki –

Potwierdził wypowiedź Burmistrza odnośnie zdemolowania przez młodzież lokalu w tym budynku . Bałagan jest pozostawiony również przez sportowców – widać to przez szyby.

Ad. 5 –

Projekt planu ochrony Narwiańskiego Parku Narodowego przedstawił radnym dyrektor Parku p. Bogusław Deptuła.

Bogusław Deptuła –

Park powstał w 1996 r. i z mocy ustawy o ochronie przyrody z 14.10.1991 r. Park miał opracować plan ochrony, który rozpoczęto tworzyć w 1997 r. W 2001 r. został on w zasadzie skończony i miał być podpisany przez Ministra w formie zarządzenia. Jakies 1,5 roku temu do ustawy, o której wspomniał na wstępie, ukazała się nowelizacja, która zalecała zrobić to Ministrowi jako rozporządzenie. To rozporządzenie zostało przygotowane i przekazane Radzie. W styczniu br. rozesłał projekt do gmin, starostw i Marszałka z prośbą o jego uzgodnienie. Nowa ustawa z

16.04.2004 r. przewidziała trochę inną formę (art. 19) mianowicie zaopiniowanie przez rady gmin – dlatego zwraca się z tym projektem do tej rady.

Jest taki zamysł, aby między Waniewem a Śliwnem zbudować kładkę i z tym przedstawiciele Parku przyjechali do gminy – władze Gminy natomiast podniosły sprawę drogi pomiędzy Kruszywem a Kurowem przez tzw. zerwany most. Po jego styczniowym wystąpieniu (j/w) dostał pozytywne odpowiedzi od Marszałka, Starosty, gmin – Tykocin, Łapy, Kobylin itd. Gmina Choroszcz nie odpowiedziała. Pojawił się teraz problem drogi, która w jego planie ochrony nie figuruje. Urzędnik z Warszawy, do którego zwrócił się z tym problemem, powiedział, że uczestniczył we wszystkich zebraniach i spotkaniach dotyczących prac nad planem i nigdy sprawa ta nie była podnoszona. Gmina wykonała plan zagospodarowania przestrzennego – kontaktował arch. Citko z grupą osób zajmujących się planem zagospodarowania dla NPN – coś z tego prawdopodobnie wynikło ponieważ plan został zrobiony tyle że na owym etapie (przypomniał, że prace nad planem trwały 7 lat) nie podnoszono sprawy drogi. Droga ta nie pojawia się w opinii Marszałka i Starosty Powiatowego. Przyznaje, że nie wie co z tym teraz zrobić – na ile lat znowu sprawa planu ochrony się odwlecze. Na dwóch spotkaniach w jakiś sposób zobowiązał się, że będzie sprzymierzeńcem gminy jeśli chodzi o tą drogę – nie ukrywa jednak, że jest to dla niego kłopotliwe, ponieważ na etapie planu zagospodarowania przestrzennego gminy uzgodniono z projektantem, że będzie tam tylko jakaś forma mostu pieszego. Podpisał się pod tym, więc teraz trudno mu to będzie zmienić na drogę. Druga sprawa – droga musiałaby powstać w takich granicach jakie są, gdyż po drugiej stronie mostu na odcinku 0,5 – 1 km droga przebiega przez grunty Skarbu Państwa (choć jest pas wydzielony należący do Starostwa Wys. Mazowieckiego). W razie chęci poszerzenia tej drogi byłyby duże problemy ze strony Ministra. Jest tam również strefa ochrony ścisłej, która nie powinna być naruszona. Na zakończenie dodał, że po Komisji Rady słowo „otulina”, na które zwrócono mu uwagę, zostało wykreślone z planu.

Romuald Szydłowski –

Jego zdaniem wszyscy powinni być wdzięczni Choroszczu za podniesienie tego tematu. Temat drogi i mostu powinien być podniesiony przez wyższe władze. Choroszczu ta sprawa dotyczy, a temat drogi i mostu wynikł gdy z Gminy żądano pieniędzy na remont Sz. Kruszewskiej. Powiat nam nie daje pieniędzy na drogi powiatowe ponieważ środki te przeznacza na Sz. Kruszewską, której i tak dobrze nie robi robiąc ją kawałkami. My natomiast widzimy możliwość pozyskania dużych środków unijnych (80% dofinansowania) – nasza propozycja jest najbardziej odważna i najdalej idąca. Most należy odbudować – są dwie szosy z obu stron, a mostu nie ma. Chcemy iść naprzeciw potrzebom ludzi tam żyjących, aby zaktywizować ten teren. Dofinansowania z UE nie dostanie gm. Choroszcz – to jest własność Powiatu, który też już się przekonał, że warto to robić. Musi być zapis o odbudowie mostu i drogi w tym projekcie ochrony. Stanowisko nasze podziela również Marszałek. Jesteśmy gotowi przyjąć opracowanie planu ochrony NPN, ale z naszymi wnioskami: budową drogi Kruszewo – Kurowo i odbudową mostu, a jego szerokość to już kwestia rozstrzygnięć na etapie projektowania i odpowiednich uzgodnień.

Adam Radłowski –

Zwrócił uwagę, że nie było spotkań z mieszkańcami Kruszewa w sprawie planu. Ze swej strony ma następujące uwagi do planu:

- str. 7 rozdz. III.2 – podwyższanie wód gruntowych i powierzchniowych – trzeba brać pod uwagę potrzeby mieszkańców , takie podwyższanie jest niekorzystne w przypadku Kruszewa;

- str. 13 rozdz. VII.1 pkt. 3 – ograniczenie poboru wód powierzchniowych – mieszkańcy Śliwna zmuszeni są do korzystania z wód powierzchniowych z uwagi na brak wodociągu;

- ochrona populacji bobrów – bobry dość mocno niszczą drzewostan.

Na zakończenie dodał, że nikt nie jest przeciwny ochronie środowiska, ale trzeba liczyć się z ludźmi mieszkającymi w Parku i jego otulinie.

Jerzy Ułanowicz –

Przypomniał, że most zapisany był w planie zagospodarowania przestrzennego oraz w strategii gminy – zgłoszono to do strategii województwa – to nie jest wymysł chwili. Urzędnik Gminy p. Bergiel, jako członek Rady Konsultacyjnej Parku, również na spotkaniach zgłaszał ten projekt – nie jest to więc nowość dla Parku.

Plan oceniamy pozytywnie, ale chcemy wnieść do niego nasze wnioski i uwagi.

Chodzi o odbudowę mostu i drogi Kruszewo – Kurowo i proponuje wnieść to jako nasz wniosek do planu ochrony środowiska. Pas od Kruszewa do zerwanego mostu i zerwany most to własność samorządu – Starostwa- nie zaś Skarbu Państwa czyli Parku. Sprawa własności jest więc jasna, zaś problemy mogą być z poszerzeniem z tym że to już na innym etapie, do wyjaśnienia. Proponuje również zapisać budowę kładki edukacyjnej Waniewo – Śliwno.

Bogusław Deptuła –

Kierując wyjaśnienia do p. Radłowskiego – podwyższenie wód gruntowych to inwestycja, na którą musi uzyskać zgodę sąsiadów.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady przedstawił propozycje Rady – wnioski i uwagi – do planu ochrony NPN:

1) do załącznika Nr 1:

a) w dziale 3 ust. 1 pkt 4 (na stronie 7) należy skreślić „ i otulinie”,

b) w dziale 3 ust. 2 pkt 3 należy dopisać „ w uzgodnieniu z samorządem gminnym”,

c) w dziale 7 ust. 2 pkt 3 należy dopisać „ ograniczenia nie dotyczą poboru do celów ratownictwa gaśniczego i celów rolniczych mieszkańców wsi położonych nad rzeką Narew”.

2) do załącznika Nr 2:

w rozdziale VI – udostępnianie turystyczne i edukacja - w pkt 2 należy dopisać zadania:

- odbudowa mostu na rzece Narew i drogi Kruszewo – Kurowo,

- budowa kładki edukacyjnej Śliwno – Waniewo.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały sprawie zaopiniowania oraz uzgodnienia projektu planu ochrony dla Narwiańskiego Parku Narodowego.

Rada przyjęła jednogłośnie przedmiotową uchwałę.
Obecnych 14 radnych.

(uchwała Nr XII/119/04 stanowi załącznik do protokołu, strona 26)

Ad. 6 –

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Romuald Szydłowski poprosił Burmistrza Choroszczy o wprowadzenie do tematu dotyczącego programu ochrony środowiska.

Jerzy Ułanowicz –

Poinformował, że jest to obowiązek ustawowy opracowania takiego dokumentu. Termin opracowania upływa w czerwcu br. Jest w nim zawarta charakterystyka środowiska przyrodniczego, charakterystyka gminy, uwarunkowania realizacji programu ochrony środowiska oraz wszystko to co jest związane z ochroną środowiska – misja, program, cele programu, zadania inwestycyjne (które będą omawiane w kolejnym punkcie). Autorem opracowania jest p. Jarosław Danowski.

Jarosław Danowski –

Podstawę prawną opracowania stanowi art.17 p.1 oraz art. 10 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku *Prawo ochrony środowiska* (Dz.U.2001.62.627 z dnia 20 czerwca 2001 r.).

Przyjęto, iż Program musi być zgodny z ustaleniami zawartymi w strategii rozwoju kraju, województwa podlaskiego i powiatu białostockiego oraz miasta i gminy Choroszcz. Ponadto program musi uwzględniać dokumenty dotyczące rozwoju regionalnego, polityki ekologicznej państwa, postanowień Agendy 21, Narodowego Programu Przygotowania do Członkostwa.

Ustalono, że zawartość opracowania obejmować będzie opis stanu środowiska miasta i gminy Choroszcz, analizę SWOT, sformułowanie celów Programu, priorytetów, zadań realizacyjnych i harmonogramu ich realizacji, oraz zagadnienia związane z monitoringiem. Integralną częścią opracowanego programu jest „Gminny plan gospodarki odpadami”, stąd aktualny stan gospodarki odpadami został w niniejszym programie omówiony skrótowo. W opracowanym programie zamieszczono również zamierzenia inwestycyjne podmiotów działających na terenie gminy i miasta związane z ochroną środowiska w celu całościowego zbilansowania podejmowanych działań proekologicznych.

Prace nad opracowaniem programu zostały uspołecznione. Braли w nich udział przedstawiciele różnych instytucji i organizacji z terenu miasta i gminy. Przy jego opracowaniu oparto się na danych udostępnionych przez US w Białymstoku, Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego, Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku i przez inne instytucje nie wymienione z nazwy. Na potrzeby poniższego opracowania przeprowadzono również ankietę w formie elektronicznej o planowanych zamierzeniach proekologicznych.

Sformułowana misja rozwoju gminy: czyste środowisko naturalne celem rozwoju gospodarczego i działań mieszkańców miasta i gminy Choroszcz-wychodzi naprzeciw wyzwaniom niesionym przez teraźniejszość i nadchodzącą przyszłość. W dążeniu do realizacji sformułowanej misji i celów programu podejmie

się działania zmierzające do zachowania środowiska przyrodniczego w jak najbardziej zbliżonym stanie do stanu pierwotnego.

W celu realizacji misji rozwoju przyjęto 8 celów strategicznych. Nawiązują one do celów przyjętych w „Powiatowym Programie Ochrony Środowiska”, „Programie ochrony środowiska województwa podlaskiego na lata 2003-2006” oraz zawartych w „Nowej polityce ekologicznej państwa” i „Narodowej Strategii ochrony środowiska na lata 2000-2006”. W ten sposób określone cele nawiązują do idei ochrony środowiska przyrodniczego i tworzenia warunków życia i rozwoju gospodarczego opartego o zasadę zrównoważonego rozwoju.

A Zachowanie oraz odtwarzanie bogactwa przyrodniczego i walorów krajobrazowych.

B Ochrona zasobów wód i poprawa ich jakości, racjonalne użytkowanie kopalin, gleb i powierzchni ziemi.

C Zapobieganie zanieczyszczeniu powierzchni ziemi, poprawa stanu czystości.

D Poprawa jakości powietrza atmosferycznego i klimatu akustycznego.

E Zmniejszenie dyskomfortu pracy i zamieszkiwania na terenach zurbanizowanych.

F Ograniczanie ryzyka wystąpienia poważnych awarii oraz sprawne usuwanie ich skutków.

G Wzrost świadomości ekologicznej społeczeństwa oraz wiedzy o stanie środowiska przyrodniczego i zasadach racjonalnego wykorzystania jego zasobów.

H Rozwój świadomości ekologicznej oraz innowacyjności, transfer i wdrażanie nowoczesnych, proekologicznych technologii.

Wymienione cele realizowane będą poprzez działania o charakterze inwestycyjnym i nieinwestycyjnym, prowadzące do eliminacji lub ograniczenia natężenia oddziaływania czynników zagrażających zasobom środowiska naturalnego oraz do odtwarzania użytkowanych zasobów. Należą do nich:

- 1) monitorowanie stanu środowiska oraz istniejących i potencjalnych zagrożeń,
- 2) racjonalne użytkowanie zasobów naturalnych; zmniejszanie materiałochłonności, wodochłonności i energochłonności produkcji oraz zmniejszanie poboru wody na cele komunalne,
- 3) zmniejszanie ilości wytwarzanych ścieków, odpadów stałych oraz pyłów i gazów,

- 4) unieszkodliwianie czynników zagrożenia dla środowiska,
- 5) aktywna ochrona przyrody i krajobrazu,
- 6) mobilizowanie społeczeństwa do podejmowania działań proekologicznych

Wymienione działania w zależności od sytuacji w gminie mogą być wzbogacane o inne działania, które będą przeciwdziałać nowo pojawiającym się zagrożeniom dla środowiska naturalnego.

Ustawa *Prawo ochrony środowiska* nakłada na Burmistrza Gminy obowiązek sporządzenia co 2 lata raportu z wykonania *programu ochrony środowiska* i przedłożenia go radzie gminy.

„II Polityka ekologiczna państwa” zakłada, że głównym celem średniookresowym (do 2010 r.) w sprawie kontroli i monitoringu jest pełna harmonizacja procedur i zakresu działań w tej dziedzinie z zaleceniami OECD, wymogami Unii Europejskiej oraz zobowiązaniami wobec konwencji międzynarodowych. Realizacja tego celu wymaga w latach 2003 – 2006 powołania nowych struktur organizacyjnych i wdrożenia systemów obiegu informacji w dziedzinie środowiska, niezbędnych do spełnienia przez Polskę warunków uczestnictwa w Unii Europejskiej i realizacji innych zobowiązań międzynarodowych.

Do szczególnie ważnych wskaźników stopnia realizacji „II Polityki ekologicznej państwa” należy zaliczyć:

- ocenę dotrzymania norm jakości poszczególnych komponentów środowiska, określonych wymogami prawnymi,
- stopień zmniejszenia różnicy (w %) między faktycznym zanieczyszczeniem środowiska (np. depozycją lub koncentracją poszczególnych zanieczyszczeń), a naukowo uzasadnionym zanieczyszczeniem dopuszczalnym (ładunkiem krytycznym),
- stopień zmniejszenia zużycia energii, surowców i materiałów na jednostkę produkcji oraz stopień zmniejszenia całkowitych przepływów materiałowych w gospodarce,
- stopień zmniejszenia ilości wytwarzanych odpadów i emitowanych zanieczyszczeń w przeliczeniu na jednostkę dochodu narodowego lub wielkość produkcji,
- stosunek uzyskiwanych efektów ekologicznych do ponoszonych nakładów (dla oceny programów i projektów inwestycyjnych w ochronie środowiska),
- poprawę techniczno-ekologicznych charakterystyk materiałów, urządzeń, produktów (np. zawartości ołowiu w benzynie, poziomu hałasu w czasie pracy samochodu itp.).

Poza wymienionymi głównymi wskaźnikami przy ocenie skuteczności realizacji „II Polityki ekologicznej państwa” oraz „Programu ochrony środowiska gminy Choroszcz na lata 2004 – 2012” będą stosowane wskaźniki szczegółowe stanu środowiska:

- zmniejszenia ładunku zanieczyszczeń odprowadzanych do wód powierzchniowych, poprawy jakości wód płynących, stojących i wód podziemnych, poprawy jakości wody do picia oraz spełnienia przez wszystkie te rodzaje wód wymagań jakościowych obowiązujących w Unii Europejskiej;
- poprawy jakości powietrza – zmniejszenia emisji zanieczyszczeń powietrza (zwłaszcza metali ciężkich, trwałych zanieczyszczeń

organicznych, substancji zakwaszających, pyłów i lotnych związków organicznych);

- zmniejszenia uciążliwości hałasu wokół obiektów przemysłowych, hałasu ulicznego w miastach oraz hałasu wzdłuż tras komunikacyjnych;
- zmniejszenia ilości wytwarzanych i składowanych odpadów, rozszerzenia zakresu ich gospodarczego wykorzystania oraz ograniczenia zagrożeń dla środowiska ze strony odpadów niebezpiecznych;
- ograniczenia degradacji gleb, zmniejszenia powierzchni obszarów zdegradowanych na terenach poprzemysłowych, likwidacji starych składowisk odpadów, zwiększenia skali przywracania obszarów bezpośrednio lub pośrednio zdegradowanych przez działalność gospodarczą do stanu równowagi ekologicznej, ograniczenia pogarszania się jakości środowiska w jednostkach osadniczych;
- wzrostu lesistości, rozszerzenia renaturalizacji obszarów leśnych oraz wzrostu zapasu i przyrostu masy drzewnej, a także wzrostu poziomu różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych i poprawy stanu zdrowotności lasów będących pod wpływem zanieczyszczeń powietrza, wody lub gleby;
- zahamowania zaniku gatunków roślin i zwierząt oraz zaniku ich naturalnych siedlisk, a także pomyślnych reintrodukcji gatunków;
- zmniejszenia negatywnej ingerencji w krajobrazie oraz kształtowania estetycznego krajobrazu zharmonizowanego z otaczającą przyrodą;

Wskaźnikami pośrednimi stopnia realizacji Programu będą wskaźniki społeczno – ekonomiczne:

- poprawy stanu zdrowia obywateli, mierzonego przy pomocy takich mierników jak długość życia, spadek umieralności niemowląt, spadek zachorowalności,
- zmniejszenia tempa przyrostu obszarów wyłączanych z rolniczego i leśnego użytkowania dla potrzeb innych sektorów produkcji i usług materialnych;
- corocznego przyrostu netto miejsc pracy w wyniku realizacji przedsięwzięć ochrony środowiska;
- spójności i efektywności działań w zakresie monitoringu i kontroli;
- zakresu i efektów działań edukacyjnych oraz stopnia udziału społeczeństwa w procesach decyzyjnych;
- opracowywania i realizacji przez grupy i organizacje pozarządowe projektów na rzecz ochrony środowiska.

Bezpośrednim wskaźnikiem zaawansowania realizacji zadań będzie wysokość ponoszonych nakładów finansowych oraz uzyskiwane efekty rzeczowe.

Tomasz Kraśnicki –

Czy jest możliwość dofinansowania wymiany domowych pieców ?

Jarosław Danowski-

Gmina wspólnie z mieszkańcami może dokonać przygotowania takiego projektu, następnie dokonać jego złożenia. Dofinansowanie wymiany pieców – jeden piec to jest wartość 10 – 12 tys zł, koszty z dopalaczem i innymi rozwiązaniami np.

biomasą jak słoma czy wierzba. Budowa kanalizacji – oczyszczalnie przydomowe – to również może być dofinansowane.

Adam Radłowski –
Kiedy ruszy takie dofinansowanie ?

Jarosław Danowski –
Główne działania, takie do małych projektów to jest trzecie działanie – przetargi były planowane w czerwcu. Urząd Marszałkowski organizując przetargi będzie wymagał odpowiedniej dokumentacji: planu rozwoju lokalnego, strategii, programu ochrony środowiska, gospodarki odpadami, aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego gdzie jest wyznaczony teren pod daną inwestycję i podpisane oświadczenie mieszkańców , którzy zgadzają się partycypować w kosztach tego projektu (np. 30 – 50%) – jeśli „nie” to np. firma przygotowuje projekt i go koordynuje. Na różne projekty i różne działania jest różny czas.

Wobec braku innych pytań , Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie gminnego programu ochrony środowiska.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Obecnych 14 radnych.

(uchwała Nr XII/120/04 stanowi załącznik do protokołu, strona 27)

Ad. 7 –

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad Sesji , Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Burmistrza Choroszczy, który wprowadził do tematu dotyczącego Planu Rozwoju Lokalnego.

Jerzy Ułanowicz –

Na wstępie poinformował, iż jest to również dokument wymagany przy ubieganiu się o środki strukturalne. Najbardziej istotną częścią tego planu jest wykaz inwestycji planowanych w latach 2004 – 2006. Następnie przedstawiona jest perspektywa planistyczna inwestycji na lata 2007 – 2013. Chcemy przeznaczyć na inwestycje 3-letnie środki w wysokości 30 mln zł, w tym 64% z funduszy strukturalnych (ok. 19 mln zł), i własnych 25% (7,5 mln zł), reszta to kredyty i pożyczki – 1 350 tys zł i inne środki np. ze środków Spółki ZEC – Wod ok. 1,5 mln zł.

Inwestycje w latach 2004 – 2006:

- **kanalizacje** w ul. Niewodnickiej i Wodociągowej w Klepaczach (otrzymaliśmy środki z SAPARD-u, podpisano umowę z wykonawcą),
- w ramach programu spójności: 2004 r. dokumentacja na Klepacze, Krupniki; 2005 r. wykonanie kanalizacji w Klepaczach i Krupnikach; 2006 r. Kolonia Porosły, Porosły; 2007 r. Jeroniki, Łyski - koszt ok. 12 mln zł, w tym zakładamy zdobycie 70% środków z zewnątrz,
- budowa kanalizacji w Al. Niepodległości (przygotowanie dokumentacji 2005 r. , wykonanie 2006 r.) i ul. Mickiewicza (przygotowanie dokumentacji 2005 r. , wykonanie 2006 r.). Inwestycje te wprowadzane są w trybie pilnym ponieważ jest opracowywana szczegółowa dokumentacja na trasę szybkiego ruchu Via Bialtica i chodzi o uwzględnienie przejść na drugą stronę tej drogi ;

- kanalizacja sanitarna w ul. Zastawie II i III (2005 r.) i budowa w ul. 3-go Maja (2004 r.)
 - kanalizacja w latach 2007 – 2013 – praktycznie rozpatrywane są wszystkie miejscowości; w 2007 r. Żółtki i ul. Piaskowa oraz osiedle Wichrowe Wzgórza, jako II etap w ramach programu spójności Oliszki i Sienkiewiczze. Pozostałe miejscowości do 2013 r. będą szczegółowo wpisywane w kolejnych budżetach.
 - **wodociągi i stacje uzdatniania wody:** 2004 r. stacja w Choroszczy (odbył się już przetarg, będziemy pisać wniosek o środki strukturalne); sieć wodociągowa Śliwno 2005 r. oraz Krupniki – Oliszki (mamy dokumentację); 2006 r. modernizacja stacji uzdatniania w Rogowie,
 - **budowa dróg:**
 - * Kruszewo – Izbiszczce (w trakcie)
 - * Krupniki – Klepacze (2005 r., 2006 r. II etap)
 - * Porosły – ul. Elewatorska (jest to wniosek z Komisji) droga jest w planie m. Białystok, poczekamy na wyłożenie tego planu i uwagi; kanalizacja przewidziana jest w 2006 r. – jeśli będzie ujęta droga – pójdzie nią kanalizacja i będzie można ją modernizować,
 - * budowa nawierzchni i kanalizacji deszczowej w ul. Akacyjnej (2004 r.)
 - * budowa ul. Piłsudskiego i Ks. Pieściuka (2004 r.)
 - * budowa ul. Powstania Styczniowego i Szpitalnej (2005 r.)
 - * budowa ul. Ogrodowej (2006 r.)
 - * droga Gajowniki – Barszczewo (2006 r.)
 - **inne zadania:**
 - * budowa i modernizacja składowiska odpadów (2006 r.) – ponieważ nie jest w 100% wyjaśniona sprawa z wysypiskiem, musimy lokalizację umieścić w studium (2004 r.) jeżeli lokalizacja ta się znajdzie – będziemy musieli wprowadzić zmianę do planu i dopiero wtedy zacząć budowę. Natomiast jak nie będzie lokalizacji będziemy musieli szukać innych rozwiązań,
 - * budowa i modernizacja kotłowni – 2005 r.
 - * budowa hali sportowej – spłata 2005- 2007 r.
 - * wyposażenie sali gimnastycznej – napisaliśmy wniosek do kontraktu wojewódzkiego, będziemy ponawiać również wnioski do funduszy strukturalnych,
 - * modernizacja budynku M-G CK 2005 – 2006 r.
 - * rozbudowa oświetlenia ulicznego w gminie – po 70 tys zł rocznie na 5 lat
 - * Rynek 11-go Listopada i Plac Brodowicza – rewitalizacja
- Nie ma tu uwzględnionych dróg powiatowych gdyż nie jesteśmy ich właścicielami, ale na pewno będzie w budżetach jakieś dofinansowanie tych dróg.

Jarosław Danowski-

Dokument zawiera również zadania, za które gmina nie odpowiada: realizowane przez osoby fizyczne, podmioty gospodarcze (np. wspomaganie powstawania grup producentów), rozwój zasobów ludzkich (gmina tylko udziela pomocy). Są tu również działania dla organizacji społecznych działających na terenie gminy – zadania, które mogą być podejmowane przez mieszkańców jako inicjatywy lokalne. Konstruuąc ten dokument trzeba uwzględnić wszystkie potencjalne zadania, które mogą być realizowane na terenie gminy.

Te zadania, które zaproponował w Planie są uzupełnieniem zadań realizowanych przez Gminę. Gmina będzie np. wyrażała pozytywną opinię o konieczności realizacji tych zadań w poszczególnych obszarach rozwoju środowiska biznesowego, rolnictwa, kultury, organizacji niezależnych – podwyższenia bezpieczeństwa

publicznego (gmina np. może stworzyć warunki do rozwoju na swoim terenie organizacji, które przeciwdziałają patologiom społecznym, stowarzyszeniom ochrony środowiska czy strażom pożarnym) – te zapisy są w tym dokumencie i dają możliwość tym organizacjom np. pomocy gminy przy sporządzaniu wniosków i o aplikowanie o środki na realizację tych projektów. Dokument ten po przyjęciu daje większe możliwości przy staraniu się o środki i przygotowanie wniosków. W tym dokumencie jest np. działanie wyrównywania szans czy wyrównywanie marginalizacji społecznych – są odpowiednie punkty za to przy ocenianiu wniosków. Układ treści dokumentu jest następujący:

- aktualna sytuacja społeczno – gospodarcza
- środowisko przyrodnicze gminy
- turystyka
- uwarunkowania ochrony środowiska naturalnego
- sfera infrastruktury technicznej
- sfera społeczna
- sfera gospodarcza
- planowane działania do realizacji wraz z zadaniami
- plan finansowy
- powiązanie planu z innymi działaniami realizowanymi na terenie gminy
- system wdrażania
- sposoby monitorowania i oceny

Są to integralne części, które wynikają z zapisów zawartych w zintegrowanym programie operacyjnym rozwoju regionalnego, który w załączniku VIII ma układ tego dokumentu, w którym są bardzo precyzyjne zapisy.

Dokument ten trafia do Urzędu marszałkowskiego z państwa wnioskami. Proszę jednak pamiętać o aktualizacji tego dokumentu, a o wszelkich zmianach informowania Urzędu Marszałkowskiego.

Przewodniczący rady poprosił Przewodniczących Komisji Rady o przedstawienie wniosków Komisji.

Piotr Dojlida – w imieniu Komisji Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego:

- ująć w 2005 r. wykonaniem projektu na budowę kanalizacji w Al. Niepodległości i Mickiewicza z przejściami przez Sz. Warszawską , w tym w Żółtkach, oraz budowę kanalizacji w latach następnych – jednogłośnie
- w najbliższym planie zagospodarowania przestrzennego ująć miejsce pod budowę pływalni – jednogłośnie
- ująć w 2006 r. wykonanie projektu na budowę pływalni – 6 za, 1 wstrzymujący się.

Aleksander Werpachowski – w imieniu Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa:

- ująć w 2005 r. wykonaniem projektu na budowę kanalizacji w Al. Niepodległości i Mickiewicza z przejściami przez Sz. Warszawską , w tym w Żółtkach, oraz budowę kanalizacji w latach następnych – jednogłośnie
- wcześniej ująć wykonanie kanalizacji w ul. 3-go Maja i wykonać inwestycje na całej długości – jednogłośnie
- ująć drogę Porosły – ul. Elewatorska – jednogłośnie
- ująć rekreacyjne zalewy w miejscowościach leżących nad rzekami (w miejsce inwestycji melioracyjnych) – jednogłośnie
- w 2007 r. wpisać kanalizację Sienkiewiczze i Oliszki – jednogłośnie

Romuald Szydłowski –

Poprosił, o zapisanie basenu w Choroszczy, natomiast ujęcie tego w planie zagospodarowania będzie konsekwencją tego zapisu.

Antoni Bogdan –

Przypomniał, że temat pływalni był kilkakrotnie zgłaszany na Komisjach. Wniosek jest taki by projekt na basen został wykonany w 2006 r., a w następnych latach nastąpiła jego budowa. Z pływalni będą korzystać wszyscy mieszkańcy. Wracając do możliwości przedstawionych przez p. Danowskiego jeśli chodzi o zdobywanie punktów przy składaniu wniosków za wyrównywanie marginalizacji społecznych – będzie to sprzyjać edukacji poprzez sport.

Tomasz Kraśnicki –

Jeśli rozmawiamy o projekcie na przejścia przez Sz. Warszawską to należy również uwzględnić projekt na kanalizację na terenach leżących po drugiej stronie Szosy – tam mieszkają ludzie. Nawierzchnia z kanalizacją na ul. 3-go Maja nie jest ujęta nawet do 2013 r. – prośba o zmianę tego zapisu.

Jerzy Ułanowicz –

Wyjaśnił, że kanalizacja w ul. 3-go Maja jest ujęta ogólnie w zadaniu „Wichrowe Wzgórze”, tylko pływalnia nie została ujęta ze zgłoszonych wniosków Komisji.

Jarosław Danowski –

Zwrócił uwagę, że ujęcie pływalni nakłada na gminę obowiązek jej utrzymania. Projektując pływalnię należy widzieć szerszy kontekst wykorzystania jej czyli do edukacji dzieci i innych rzeczy.

Antoni Bogdan –

zwrócił uwagę, że pływalnia szybciej na siebie zarobi niż szkoła. Jedną szkołę zlikwidować w terenie i utrzyma się pływalnię.

Piotr Tymiński –

Wypowiedział się w sprawie planowanej rewitalizacji placów w Choroszczy – powstały komitet rewitalizacji sądzi, że będzie to związane ze zmianą miejsca postoju 103 (zatrzymywanie się „tak” , postój „nie”) dlatego proponuje rozwiązanie jakim byłoby przedłużenie linii do cmentarza wraz z rozbudową infrastruktury technicznej tego terenu (kanalizacja, droga). Temat ten zgłasza od dłuższego czasu. Teren wykupiony, działki sprzedane, Parafia daje teren pod pętlę. Środki w wysokości 150 tys zł ,przeznaczone w budżecie na drogę Czaplino – Niewodnica proponuje przeznaczyć na ten cel skoro droga ta też jest drogą powiatową. Jeśli ma być budowana Poczta i będzie prawdopodobnie przedłużenie linii 103 do Żółtek to warto by było podejść do tego tematu z tej strony Choroszczy.

Mariola Fiedorczyk – sołtys wsi Mińce

Za te 150 tys zł ona może mieć zrobioną drogę gminną Mińce – Niewolnica. Wieś nie ma dobrego połączenia z gminą. Jeśli będzie taki plan zabrania tych środków z planowanej drogi Czaplino – Niewolnica to zbuntują się przeciw temu wszystkie sąsiednie wioski i nie pozwolą na to.

Rafał Łada – sołtys wsi Porosły

Sołtysów interesuje pozyskiwanie tzw. środków miękkich z UE, które nie wymagają dofinansowania z budżetu gminy. W strategii gminy jest omówiona m.in. polityka rynku pracy, polityka inwestowania w młodzież, w długotrwałe bezrobocie, w niepełnosprawnych, w społeczeństwo oparte na wiedzy, w kształcenie ustawiczne, w podniesienie jakości nauczania, rozwój fizyczny, wsparcie bezpośrednie, konkurencyjność technologiczną, dostosowanie do wymogów ochrony środowiska. Jeśli chodzi o rolnictwo : zalesienia, scalanie gruntów, odnowę wsi czyli ścieżki rowerowe, skansen, gospodarkę zasobami wodnymi, infrastrukturę techniczną i okołorolniczą jak również program Lider Plus. Czy te programy będą opracowywane?

Romuald Szydłowski –

Sytuacja naszej gminy jest taka, że jeszcze będzie brakowało rąk do pracy. Na pewne zawody już jest większe zapotrzebowanie. Jeśli u nas powstaną tak duże inwestycje jak w Nowosiólkach, Łyskach czy Porosłach to pisanie programów nie ma sensu.

Jarosław Danowski –

Dodał, że to wszystko jest zapisane w Planie np. symulowanie powstawania grup producenckich w rolnictwie, koncentracja ziemi rolniczej w gospodarstwach rolnych, scalanie gruntów. Natomiast zalesienia realizuje Powiat jako swoje zadanie. W strategii rozwoju są zapisy mówiące, że jeżeli ktoś inwestuje na terenie gminy i zatrudnia jej mieszkańców oraz tworzy nowe miejsca pracy – dostaje ulgi w podatku. Jeżeli gmina uruchomiła tereny inwestycyjne wzdłuż przyszłej drogi Via Baltica (praktycznie są to tereny inwestycyjne jeżeli zostaną dobrojone technicznie – kanalizacja, energia oszczędna , gaz) to uzyskuje pas po jednej i drugiej stronie drogi głębokości 300m na szerokości 13 km – to olbrzymi teren do lokalizacji nowych firm. Za 10 lat może to być taka gmina jak Janki pod Warszawą.

Rafał Łada –

Dopłaty bezpośrednie z tytułu trudnych warunków gospodarowania – z gminy Choroszcz nie dostaną ponieważ dochód liczony na 1 mieszkańca będzie za wysoki.

Marek Borowski –

Wspomniana gmina Janki uzbrajała w pierwszej kolejności teren przy wylotach głównych dróg – u nas się tego nie robi.

Jarosław Danowski –

Na etapie opracowania strategii była tylko mapka z terenami inwestycyjnymi gdyż wtedy nie było planu zagospodarowania przestrzennego. Uchwalenie planu pokrywającego się ze strategią stworzyło szansę – gmina przygotowuje np.. wniosek na infrastrukturę techniczną uzbrajając tereny pod rozwój działalności gospodarczej.

Romuald Szydłowski –

Wracając do wniosków Komisji – proponuje żeby plan pływalni zapisać w 2007 r. po zakończeniu spłaty hali sportowej.

Jerzy Ułanowicz –

Dodał, że halę sportową kończymy spłacać 2007 r. Należy pomyśleć o terenach wiejskich – drogi, kanalizacja. Trzeba te sprawy pogodzić. Kwestia uzbrojenia

terenów przy Sz. Warszawskiej podnoszona przez p. Borowskiego – też ważna sprawa.

Jarosław Danowski –

Zwrócił uwagę, że dokumentacja jest ważna 2 lata.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie dwóch wniosków :

- 1) wykonanie w 2006 r. projektu na pływalnię, a rozpoczęcie budowy po zakończeniu spłacania hali sportowej – 6 głosów za
- 2) wykonanie projektu pływalni w 2007 r. – 8 głosów za

Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Choroszcz na lata 2004 – 2006.

W wyniku głosowania, przy stanie głosów:

- za przyjęciem – 12 głosów

- przeciw – 0 głosów

- wstrzymało się – 1 głos Rada podjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 13 radnych, nieobecny p. Wardziński, chwilowo nieobecny p. Adam Półkośnik.

(uchwała Nr XII/1121/04 stanowi załącznik do protokołu, strona 28)

Ad. 8 –

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie informacji dotyczącej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Choroszcz w części dotyczącej działek o nr 6/5 i 6/9 położonych w Choroszczy, powstałych w wyniku działek o nr 6/3 i 6/4.

Elżbieta Zalewska –

W ustalonym dotychczas i obowiązującym planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego – z uwagi na zainteresowanie Poczty Polskiej, na wniosek Marszałka Województwa Podlaskiego – postanowiono wnieść zmiany do tego planu i 18.09.2003r. Rada podjęła uchwałę intencyjną o przystąpieniu do tej zmiany i przeznaczenia terenów pod działalność produkcyjno – usługową. Projekt planu został opracowany zgodnie z procedurą opisaną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 2003 r. Projekt planu uzyskał niezbędne uzgodnienia – z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków i Dyrekcją Narwiańskiego Parku Narodowego. W projekcie planu należało zapisać specjalne uzgodnienia dotyczące maksymalnej ochrony drzewostanu (zieleń ochronna od założeń pałacowych), obiekty kubaturowe odsunąć jak najdalej i w miarę możliwości zachować oś widokową z drogi krajowej. Natomiast dyrektor NPN chciał by wody opadowe z tego terenu kierować w stronę kanalizacji sanitarnej – nie ma możliwości gdyż jest duży spadek terenu w stronę istniejącego cieku. Zapis planu mówi, że należy wprowadzić separatory, ale niestety wody opadowe kierować do zbiornika

p.poż gdzie nastąpiłoby samoistne oczyszczenie wód, a część wód można by spuszczać do rowu istniejącego na granicy tego terenu. Po działalności produkcyjno – usługową przeznacza się w tej chwili ok. 15 ha gruntu – z tytułu uchwalenia projektu planu nie będzie żadnych negatywnych skutków finansowych. Uzbrojenie techniczne należące do zadań własnych gminy jest w tej chwili w ulicy, natomiast sprawa doprowadzenia energii elektrycznej będzie rozwiązana po dogadaniu się Poczty z Zakładem Energetycznym w Białymstoku.

Plan został wyłożony do publicznego wglądu na przełomie kwietnia i maja br. ; 21.05.2004 r. miała się odbyć dyskusja problemowa – z uwagi na brak zainteresowanie projektem planu dyskusja się nie odbyła.

Należy się natomiast spodziewać pozytywnych skutków finansowych z uwagi na podatki (od gruntu i od budynków). Uchwała nie zawiera (z uwagi na brak negatywnych skutków finansowych) załącznika mówiącego o sposobie finansowania infrastruktury należącej do zadań własnych gminy oraz załącznika mówiącego o sposobie rozstrzygnięcia uwag do planu gdyż ich nie było.

Projekt planu powinien być zgodny ze studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego gminy – gmina nie posiada takiego studium. Dlatego też proponuje zapis uchwały (której ustawa nie przewiduje) stwierdzającej zgodność tego projektu planu z polityką przestrzenną gminy, które będzie zapisane w studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy Choroszcz.

Wobec braku innych propozycji i pozytywnych opinii Komisji Rady w tym przedmiocie, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Choroszcz w części dotyczącej działek 6/5 i 6/9 położonych w Choroszczy, powstałych z podziału działek o nr 6/3 i 6/4 z polityką przestrzenną gminy, która zostanie zawarta w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Choroszcz” będącym w opracowaniu.

Rada jednogłośnie przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 14 radnych.

Nieobecny p.Wardziński.

(uchwała Nr XII/122/04 stanowi załącznik do protokołu, strona 29)

Następnie Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Choroszcz w części dotyczącej działek 6/5 i 6/9 położonych w Choroszczy, powstałych z podziału działek o nr 6/3 i 6/4 .

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Obecnych 14 radnych.

(uchwała Nr XII/123/04 stanowi załącznik do protokołu, strona 30)

Ad. 9, 10-

Przewodniczący Rady poprosił Burmistrza o wprowadzenie do tematu dotyczącego zmian w budżecie na 2004 r.

Jerzy Ułanowicz –

Wyjaśnił, że jest propozycja dokonania następujących zmian w planie dochodów i wydatków budżetowych na 2004 rok:

- otrzymaliśmy pieniądze na wybory do Parlamentu Europejskiego – 16 660 zł
- na OSP – 10 900 zł w tym na Klepacze i Choroszcz
- subwencja za poprzedni rok z tytułu ulg – 23 453 zł
- 1) o 51 013 zł zwiększyć plan dochodów
- 2) o 51 013 zł zwiększyć plan wydatków z przeznaczeniem na:
 - 16 660 zł – na wybory do PE
 - 10 900 zł – na OSP
 - 23 453 zł – na termomodernizację SP w Choroszczy
- 3) zwiększyć ponadplanowe dochody budżetowe o kwotę 57 350 zł
 - uzyskane dochody w zakresie opłat adiacenckich z tytułu podziału działek – 46 600 zł
 - przekształcenie wieczystego użytkowania w prawo własności – 10 750 zł
- 4) zmniejszyć plan wydatków o kwotę 197 203 zł
 - 185 943 zł – pomniejszenie rezerwy celowej na kanalizację
 - 11 260 zł – przesunięcie środków w SP Kruszewo z podstawówki na świetlice
- 5) zwiększyć plan wydatków budżetowych o kwotę 871 918 zł
 - 2300 zł – za projekt drogi Krupniki – Klepacze
 - 46 600 zł – wykup gruntów pod ulice i poszerzenie
 - 15 tys zł – jako dotacja dla Komendy Miejskiej Straży Pożarnych w Białymstoku (jest umowa zawarta pomiędzy KMSP w Białymstoku , a Gminą, że w 2004 r. przekażemy 15 tys zł na dofinansowanie zadań, w 2005 r. 20 tys zł – w sumie 35 tys zł i za to otrzymamy samochód pożarniczy)
 - * zwiększyć plan wydatków budżetowych o kwotę 767 258 zł
 - SP Choroszcz – 567 677 zł
 - SP Kruszewo – 199 581 zł
 - na termomodernizację tych szkół
 - 10 tys zł – na dożywianie dzieci
 - 11 260 zł – przesunięcie środków w SP Kruszewo
 - 12 500 zł – kanalizacja sanitarna w ul. Zastawie I
 - 7 tys zł – wykonanie dokumentacji na budowę wodociągu na oś. Wichrowe Wzgórze
- 6) zwiększenie deficytu budżetowego o kwotę 617 365 zł – kredyt długoterminowy
- 7) zmniejszyć plan wydatków o 310 tys zł w następujących zadaniach (z uwagi na zamiar złożenia wniosków do Marszałka o środki strukturalne):
 - budowa ul. Ks. Pieściuka – o 45 tys zł
 - budowa ul. Piłsudskiego – o 90 tys zł
 - budowa ul. Akacjowej o 175 tys zł
- 8) zwiększyć o tą kwotę (310 tys zł) rezerwę budżetową z przeznaczeniem na remonty i budowę ulic i dróg gminnych

9) poprawić w związku z powyższym wykaz zadań inwestycyjnych stanowiący załącznik

10) wprowadzić zmianę w klasyfikacji dochodów budżetowych - 200 tys zł na SAPARD

Budżet po dokonanych zmianach wyniesie:

- plan dochodów – 15 680 768 zł

- plan wydatków – 16 475 742 zł.

Antoni Bogdan –

Zaciągnięcie kredytów na termomodernizację szkół – z tym się wiąże zmiany i przesunięcia w budżecie. Prośba w związku z tym, aby przed zatwierdzeniem zmian w budżecie szerzej przedstawić sprawę zaciągnięcia kredytu.

Jerzy Ulanowicz –

Poinformował, że Szkoła Podstawowa w Choroszczy oraz Szkoła Podstawowa w Kruszewie opracowały audyty energetyczne, z których wynika oszczędność na energii ok. 50% i 40% - oczywiście poprzez pewną modernizację budynków. W Choroszczy modernizacja dotyczyłaby: modernizacji instalacji, c.o., ocieplenia stropodachu, ocieplenia stropodachu pełnego, wymiany okien w pozostałych częściach budynku, ocieplenia ścian styropianem o grubości 14 cm. PO wykonaniu tych robót budowlanych oszczędność na ciepłe wyniosłaby ok. 50%. Przy takim budynku jest to znacząca oszczędność – rocznie 50 201 zł. Żeby wykonać termomodernizację trzeba wykonać audyt i następnie można ubiegać się o premię po wykonaniu zadania. Premia po wykonaniu wariantu I wyniosłaby ok. 114 425 zł (ok. 25% kosztów całkowitych). Jest to korzystne dla gminy, gdyż ta premia pokrywa koszty odsetek, prowizji obsługi banku. Gmina spłaca tylko kredyt, a jest on spłacany z oszczędności szkoły z tego tytułu, z rozłożeniem na 10 lat. Praktycznie więc na przestrzeni 10 lat gmina nic nie dokłada. Dlatego też warto w ten sposób modernizować budynki, szczególnie publiczne.

Szkoła Podstawowa w Kruszewie – jest to największy po SP w Choroszczy budynek i są straty na ciepłe – wyliczona na ok. 40% oszczędność. Premia by w tym przypadku wyniosła ok. 40 tys zł. Kalkulowany koszt 199 581 zł, kredyt 159 665 zł. W ramach zadania wykona się: ocieplenie ścian zewnętrznych budynku, ocieplenie stropu nad ostatnią kondygnacją, wymianę starych okien, modernizację instalacji wewnętrznej i c.o. Audyt przewiduje spłatę przez 10 lat i z tych oszczędności kredyt zostanie spłacony.

Jakie argumenty przemawiają za tymi szkołami:

- opracowane audyty,

- SP Choroszcz – same argumenty za ociepleniem tego budynku

- SP Kruszewo – ze szkół wiejskich największa więc największe straty na ciepłe; trzeba tu również robić elewację ponieważ odpada tynk, oszczędności na ciepłe ok. 40%.

Jak ten fundusz będzie działać – będziemy planować następne szkoły do termomodernizacji ponieważ wszystkich od razu nie zrobimy, musimy to rozłożyć na lata.

Marek Borowski –

Czy we wcześniejszych latach inne szkoły ubiegały się o ocieplenie? Czy wychodziły z działaniami o pozyskanie środków z gminy i z zewnątrz?

Jerzy Ułanowicz –

Odpowiedział, że szkoła bezpośrednio nie może występować o termomodernizację – musi to załatwić gmina. Zlecenie audytów jest natomiast na wniosek szkół. Ustawa o termomodernizacji działa od 2-3 lat.

Antoni Bogdan –

Zwrócił uwagę, że nie otrzymano konkretnej odpowiedzi – czy inna szkoła oprócz Kruszewa ubiegała się o termomodernizację czy nie?

Anna Hodun – dyrektor SP Rogowo

Bardzo ją zaintrygował ten punkt – o programie termomodernizacji dowiedziała się dopiero wczoraj, od radnego. Ubiega się o wymianę stolarki okiennej od 3 lat. O środki z zewnątrz szkoła jako taka instytucja nie może sama występować. Stworzyliśmy przy szkole ośrodek lokalnego rozwoju zrównoważonego. Problem termomodernizacji rozpoczęliśmy od 2002 r. – był to typowy edukacyjny programie z małymi remontami (termoregulatory, działalność edukacyjna) . Składaliśmy potem projekt z PHARE tzw. małe dotacje (2003r.)Projekt ten opawiliśmy aspektem społecznym (szkolenia) i otrzymaliśmy na to pieniądze. Wszyscy nas informowali , że inwestycje to sprawa typowa dla gminy. Zdawała sobie sprawę z sytuacji budżetu gminy więc próbowała na własną rękę wszystkiego np. listy motywacyjne zawierające aspekt termomodernizacji budynku (zewnątrzne ocieplenie, wymiana stolarki okiennej). Dostawała informację poprzez różne instytucje i stowarzyszenia ekologiczne, że w związku z tym , że stawiamy na ekologie – niech to będzie inna forma czyli powłoka energooszczędna, tańsza od tradycyjnej metody. Nie było audytu bo to kosztuje. W tym roku był złożony projekt – program aktywizacji obszarów wiejskich do Urzędu Marszałkowskiego i też wymiana kompleksowa, ale projekt nie przeszedł. Jak z tego wynika szkoła potrzebowała termomodernizacji , przynajmniej w I etapie wymiany stolarki okiennej. Pismo w tej sprawie złożyła wczoraj do Burmistrza . Starła się szanować Radę, szukać środków i możliwości gdzie się dało. W ub.r. budżetowym były oszczędności ok. 22 tys zł w szkole (na papierze, nie fizycznie). W 2003 r. Gmina dała ok. 2 tys zł na pomalowanie dachu przy pomocy brygady remontowej Urzędu; była wymiana pieca – chyba w 2002 r. . Gmina wspiera i pomaga dlatego ze swej strony również czyniła starania w tym kierunku.

Jerzy Ułanowicz –

Dodał, że do Urzędu Marszałkowskiego były złożone dwa wnioski: SP Kruszewa i SP Rogowa. Szkoła z Kruszewa dostała środki z funduszu aktywizacji obszarów wiejskich na remont m.in. świetlicy.

Anna Hodun –

Informacja nie dociera – przecież wiadomo było, że sprawa ta interesuje SP w Rogowie, a nie poinformowano jej , że istnieje taka możliwość. Może szkoła nie spełnia warunków, ale informacja o tym powinna dotrzeć do każdej szkoły.

Romuald Szydłowski –

Przypomniał, że na termomodernizację jest konieczność zaciągnięcia kredytu z Banku Gospodarstwa Krajowego. W ten sposób Gmina faktycznie nie wykląda swoich środków. Już jest późno, bo procedura jest taka, że dziś zatwierdzamy ten plan termomodernizacji , wynikiem tego jest ogłoszenie przetargu (ok. 2 miesiące na

oferty). Pamiętać też należy o poczynionych już uzgodnieniach z Bankiem – to też trwało.

Jerzy Ułanowicz –

Co to znaczy dać informację do szkół? Wiadomo, że każda szkoła wystąpi z wnioskiem, że chce termomodernizacji, a wszystkich od razu nie zrobimy.

Romuald Szydłowski –

Pamiętajmy o tym, że występowaliśmy z wnioskiem o likwidację dwóch szkół- Rogowa i Barszczewa. Nie mamy odpowiedzi z Ministerstwa, ale w następnym roku być może znowu wystąpimy z takim wnioskiem. Nie możemy więc ;podejmować sprzecznych ze sobą uchwał.

Antoni Bogdan –

Z całym szacunkiem dla p. Marek – wiemy, że ona wiele robi w szkole w Kruszewie, ale jeżeli dyrektor szkoły w Rogowie od 2 lat „chodzi” przy sprawie termomodernizacji to dlaczego nie poinformowano jej o takiej możliwości? To karygodne.

Piotr Dojlida –

Przypomniał, że p. Bogdan był jednym z inicjatorów likwidacji szkół i sugerował, że tam gdzie się szkoły likwiduje – nie łożyć środków z budżetu gminy. Teraz sam sobie zaprzecza.

Marek Borowski –

Na komisjach uzyskali informacje , że tylko dwóch dyrektorów wystąpiło z wnioskami, ale jeżeli teraz wychodzi informacja , że Rogowo od 2 lat stara się o ocieplenie czy o stolarkę tzn, że ktoś kogoś wprowadził w błąd. Czy będzie szkoła likwidowana czy nie – to trzeba powiedzieć jasno: szkoła jest do likwidacji, sprawa staje we wrześniu pod obrady i likwidujemy szkołę.

W tej gminie powinien być projekt postępowania z oświatą w gminie – są pewne rokowania demograficzne i trzeba taki projekt opracować na lata.

Jerzy Ułanowicz –

Dyrektor SP w Rogowie nie występowała z wnioskiem o termomodernizację całej szkoły tylko napisała program , w którym są pewne elementy termomodernizacji – a to jest różnica. Realizowała pewien program i szkoła korzystała z pewnych środków. Nie było wystąpienia Rogowa o termomodernizację – podkreślił na zakończenie wypowiedzi.

Romuald Szydłowski –

Droga nie jest zamknięta – to są pierwsze wnioski o termomodernizację

Marek Borowski –

Zgłasza wniosek do przegłosowania – środki przeznaczone na termomodernizację podzielić na wszystkie szkoły.

Romuald Szydłowski –

Jest to niemożliwe ponieważ wtedy nie dostaniemy środków na żadną szkołę. Jest to ściśle określona procedura ile ma być środków.

Wobec braku innych pytań, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu w Banku Spółdzielczym w Białymstoku Oddział w Choroszczy – na termomodernizację SP Choroszcz

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Obecnych 14 radnych.

Nieobecny p. Wardziński.

(uchwała Nr XII/124/04 stanowi załącznik do protokołu, strona 31)

Następnie odczytał projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu w Banku Spółdzielczym w Białymstoku Oddział w Choroszczy – na termomodernizację SP Kruszewo.

W wyniku głosowania, przy stanie głosów:

- za przyjęciem – 10 głosów

- przeciw – 1 głos

- wstrzymało się – 3 głosy Rada podjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XII/125/04 stanowi załącznik do protokołu, strona 32)

Następnie odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2004 rok.

W wyniku głosowania, przy stanie głosów:

- za przyjęciem – 10 głosów

- przeciw – 0 głosów

- wstrzymało się – 4 głosy Rada podjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr XII/126/04 stanowi załącznik do protokołu, strona 33)

Ad. 11 –

Sprawę dotyczącą zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Choroszcz omówił Burmistrz Choroszczy.

Jerzy Ułanowicz –

Wyjaśnił, że uchwała dotycząca zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Choroszcz precyzuje m.in. kto spełnia warunki by otrzymać taki lokal, kto ma pierwszeństwo zawarcia umowy najmu, jakie są warunki dokonywania zamiany lokali. Wnioski o najem lokali zawieranych na czas

nieoznaczony i o najem lokali socjalnych rozpatruje Społeczna Komisja Mieszkaniowa powoływana i odwoływana przez Burmistrza. Jest ona organem doradczym i opiniodawczym Burmistrza.

Lokale mieszkalne o powierzchni powyżej 80 m² mogą być wynajmowane na zasadach czynszu wolnego - w drodze publicznego przetargu ustnego.

**(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)–*

Czy określone są minimalne warunki w tych lokalach – ma na myśli kanalizację, wodę?

Jerzy Ułanowicz –

Odpowiedział, że lokale komunalne pod Szpitalem mają ciepłą wodę i kanalizację, natomiast te przy Rynku tylko częściowo. Tam gdzie nie ma kanalizacji – gmina będzie musiała zrobić przyłącze.

Romuald Szydłowski –

W przyszłości będzie problem z mieszkańcami budynku przy Szpitalu – w związku z zamiarem gminy modernizacji tego budynku trzeba będzie znaleźć dla nich inne lokale. Może pomyśleć o przystosowaniu budynku Urzędu przy ul. Dominikańskiej 1 lub o budowie budynku komunalnego przy Al. Niepodległości gdzie jest działka gminna.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Choroszcz

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Obecnych 14 radnych.

(uchwała Nr XII/127/04 stanowi załącznik do protokołu, strona 34)

Ad. 12 –

W sprawach różnych poruszono następujące kwestie:

Jacek Dąbrowski –

Kto ma korzystać ze stadionu i bocznego boiska w Choroszczy? Zgłasza temat konfliktu jaki powstał w tej kwestii z Klubem „Narew” i LZS-ami, których nie wpuszczają na boisko główne. Przypomniał, że w LZS-ach grają ludzie z terenu gminy Choroszcz, natomiast w I Zespole są ludzie nie tylko z naszego terenu.

Piotr Dojlida –

Temat ten będzie tematem spotkania Komisji oraz sportowców.

Ad. 13 –

Wobec wyczerpania porządku obrad Sesji – Przewodniczący Rady p. Romuald Szydłowski podziękował wszystkim obecnym za udział i zamknął obrady XII Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy.

Protokołowała:
Ewa Łukaszewicz

**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Choroszczy**

mgr inż. Romuald Szydłowski