

Protokół Nr X/2004
z obrad Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy
w dniu 31 marca 2004 r.

Godzina rozpoczęcia: 9.10
Godzina zakończenia : 14.20

Miejsce obrad : sala konferencyjna Urzędu Miejskiego w Choroszczy

Obecni na posiedzeniu:

1. Dąbrowski Jacek
2. Tymiński Piotr
3. Kraśniki Tomasz
4. Bogdan Antoni
5. Perkowski Andrzej
6. Rojecki Witold
7. Szydłowski Romuald
8. Borowski Marek
9. Błażkowski Krzysztof
10. Dojlida Piotr
11. Siemieniuk Jerzy
12. Werpachowski Aleksander
13. Półkośnik Adam
14. Radłowski Adam
15. Wardziński Robert

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Jerzy Ułanowicz – Burmistrz Choroszczy
2. Stefan Bielski –Zastępca Burmistrza Choroszczy
3. Teresa Lenczewska – Skarbnik Gminy
4. Damian Raczkowski- Wicestarosta
5. Mieczysław Waczyński- Przewodniczący Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych
6. Andrzej Karwowski – Prezes SM Choroszcz
7. Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli
8. Mieszkańcy miasta i gminy.

Porządek obrad X Sesji:

1. Otwarcie obrad
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich Sesji.
4. Interpelacje i wnioski.
5. Uchwalenie budżetu gminy na 2004 .
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
6. Przyjęcie programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
7. Ustalenie wskaźników procentowych stanowiących podstawę obliczenia dodatku mieszkaniowego.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
8. Ustalenie stawek opłat za zajęcie 1 m2 pasa drogowego dróg gminnych.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
9. Ustalenie zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy Ordynacja podatkowa..
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
10. Ustalenie trybu postępowania przy udzielaniu dotacji z budżetu gminy podmiotom nie zaliczanym do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
11. Wyrażenie zgody na udzielenie bonifikaty spółdzielniom mieszkaniowym przy sprzedaży nieruchomości stanowiących własność gminy.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
12. Wyrażenie stanowiska w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.
13. Przystąpienie do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części dotyczącej działek położonych w Porosłach.
 - a/ wystąpienie Burmistrza
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały.

Ad. 4 –

Interpelacje i wnioski zgłosili:

Adam Radłowski –

Poruszył sprawę umowy z Zakładem Energetycznym Białystok – w Kruszewie od tygodnia nie działa oświetlenie uliczne. W odpowiedzi na interwencję Zakład odpowiedział, że gmina zobowiązała się robić te naprawy we własnym zakresie. Taki stan rzeczy nie może mieć miejsca, naprawy powinny być na bieżąco.

Antoni Bogdan –

- 1) występował z inicjatywą w ubiegłym roku trzykrotnie w sprawie oświetlenia ul. Sportowej (przy Gimnazjum) – pisemnie obiecano, że w 2003 r będzie założone, a dalej oświetlenia tego nie ma,
- 2) zwracał się z pytaniem – jakie będą koszty ogrzewania dla mieszkańców po ewentualnym wdrożeniu kotłowni gazowej – otrzymał informację, że nie ma możliwości wyliczenia tego więc na jakiej podstawie podejmuje się decyzję o wyborze takiego wariantu? Wie z pewnych źródeł, że takie opracowanie jest w posiadaniu ZEC – WiK w Choroszczu - został okłamany, że nie ma możliwości policzenia tych kosztów.
- 3) Część ul. Powstania Styczniowego przy blokach – należy ją przejąć na rzecz Gminy od Spółdzielni Mieszkaniowej ponieważ jako gminna byłaby naprawiana, tym bardziej że korzystają z niej wszyscy.

Tomasz Kraśnicki –

Przypomniał, że na Komisji Oświaty był rozpatrywany jego wniosek o upoważnienie Burmistrza do zawierania z ZOKM Białystok porozumienia w sprawie zapewnienia mieszkańcom Choroszczu godnych warunków zbiorowego transportu lokalnego między Choroszczą a Białymstokiem oraz do określenia udziału gminy w kosztach ich realizacji – czy ten wniosek będzie postawiony na Sesji.

Jerzy Siemieniuk –

Po konsultacjach w sprawie reorganizacji szkół było powiedziane, że jeśli opinia Kuratorium Oświaty w tym temacie będzie negatywna – odступujemy od sprawy szkół. Teraz dowiadujemy się, że zostało złożone zażalenie do Ministra – powstaje niepewność wśród szkół. Dlaczego wystąpiono z taki zażaleniem?

Piotr Tymiński –

Przypomniał, że od roku 1999 toczy się sprawa przedłużenia linii „103” do cmentarza – do chwili obecnej nie poczyniono w tym kierunku żadnych kroków. Dowiedział się na Komisji Gospodarki, że w sprawie linii „103” będzie się coś robić po wybudowaniu punktu spedycji poczty w Żółtkach. Proboszcz tutejszej Parafii wyraził zgodę na budowę zatoki autobusowej na gruncie zakupionym pod poszerzenie cmentarza. Tymczasem, otrzymuje wymijające odpowiedzi, że sprawa ta będzie rozpatrzona w następnym, kolejnym, budżecie.

Jerzy Ułanowicz –

Odpowiedział, na poruszone tematy:

- 1) sprawa oświetlenia w Kruszewie – Urząd ma podpisaną umowę z Zakładem Energetycznym , że konserwacja oświetlenia będzie przez nich wykonywana na wniosek Urzędu. Poprzednio było tak, że niezależnie ile Zakład zrobił – pobierał opłatę w wysokości 20% kosztów oświetlenia. W tej chwili są z tego korzyści finansowe – o 50% mniej płacimy, a Zakład przyjeżdża na wniosek gminy po wcześniejszym sygnale od sołtysa. Zakład jest firmą drogą – po zakończeniu wymiany żarówek będziemy szukać innych rozwiązań. Wymiana żarówek na energooszczędne da nam ok. 40% oszczędności, z których zostanie opłacona wspomniana inwestycja w ciągu 3 lat po ok. 80 tys zł rocznie. Odzyskaliśmy ok. 30 opraw, które zostaną wykorzystane do uzupełniania najpilniejszych spraw – m.in. ul. Sportową/. Na terenach z nową zabudową jednak nie zrobimy oświetlenia w 100% .
- 2) koszty ogrzewania – trwa w tej chwili proces dotyczący wyboru rodzaju paliwa; są opracowania np. wskazujące wariant gazu z biomasą. Mamy opracowanie „Ciepłoprojektu” wskazujące jako najbardziej korzystną kotłownię gazową , ale zabezpieczając się zostawiając na miał. Przystępujemy do opracowania dokumentacji. , wcześniej ogłosimy konkurs na opracowanie zagospodarowania kotłowni. Zakładamy, że koszty mogą wzrosnąć o wskaźnik inflacji.
- 3) Ul. Powstania Styczniowego – Spółdzielnia Mieszkaniowa musi zgłosić wniosek do gminy i rozpatrzemy go;
- 4) Przedłużenie linii „103” – jest również za tym aby tą linię przedłużyć, ale wiąże się to z kosztami (koszty budowy pętli, budowa ulicy od skrzyżowania z ul. Piaskową do Pętli, koszty kursu „103”);
- 5) MPK – jest wniosek, aby usprawnić dowóz mieszkańców na linii Choroszcz – Białystok, bo w pewnych godzinach jest przepełnienie - jest to zasadne i obiecuje, że dołoży wszelkich starań w tym przedmiocie . Zastępca już rozmawiał z p. Syczewską z ZOKM na ten temat. Częstotliwość będzie ciężko poprawić, ale przynajmniej będą rozmawiać o podstawieniu większego taboru. Kwestia płacenia za dodatkowe kursy – są głosy by nie wchodzić w takie dopłaty ponieważ będziemy uzależnieni od m. Białystok. Nie jesteśmy w stanie sprawdzić kosztów Spółki obsługującej komunikację miejską i będziemy uzależnieni od ich wyliczeń.. Uważa, że ceny biletu powinny pokrywać koszty dojazdu tak jak to było ustalone z ZOKM na początku ustalania kursowania „103” do Choroszczy. I tego trzeba się trzymać, a komfort przejazdów powinien zapewnić przewoźnik – tu trzeba domagać się zmian;
- 6) Jeśli chodzi o sprawę szkół – potwierdza, że poszło zażalenie na opinie Kuratorium Oświaty, ale z powodu choroby nie brał udziału w pracach dotyczących tego problemu;

Romuald Szydłowski –

Wyjaśnił, że łącznie z Zastępcą Burmistrza p. Bielskim analizowali odpowiedź z Kuratorium Oświaty – była ona ich zdaniem lekceważąca. Nie brano pod uwagę podnoszonych przez Urząd argumentów , a najważniejszym argumentem były u nas sprawy finansowe. W tym okresie zlikwidowano 40 szkół na terenie województwa podlaskiego. Były tam kryteria przyjęte nawet po 4 tys zł na ucznia, u nas po 8,5 tys zł. Ponieważ w piśmie Kuratorium było wskazane , że służy nam odwołanie do Ministra – Urząd skorzystał z tej możliwości. Chodzi o zasadniczą sprawę żeby w Ministerstwie było jak najwięcej tego typu odwołań , aby Rząd zrozumiał, że za

gminę nie można podejmować decyzji dotyczących jej finansów – prawo jest złe i trzeba je zmienić. Nikt z Kuratorium nie przyjechał by porozmawiać z Burmistrzem i wyjaśnić te sprawy. Uważa , że tak należało zrobić gdyż taka była kolejność załatwienia tej sprawy.

Piotr Tymiński –

Przypomniał, że na Sesji było wyraźnie powiedziane iż chodzi o uchwałę intencyjną i jeśli opinia Kuratorium będzie negatywna odnośnie likwidacji szkół – odstępujemy od sprawy. Radni dowiedzieli się o fakcie wystąpienia z zażaleniem nie z Urzędu ale ze źródeł zewnętrznych.

Romuald Szydłowski –

Powtórzył, że odwołanie przysługiwało Burmistrzowi i skorzystał z tego przywileju.

Piotr Tymiński –

Ile lamp zostało wymienionych podczas modernizacji oświetlenia?

Antoni Sic –

Poinformował, że wymienionych zostało 948 szt lamp.

Piotr Tymiński –

Wyraził swe zdumienie, że tylko 30 szt z takiej ilości nadaje się do ponownego użyciu. Co stało się z pozostałymi lampami?

Antoni Sic –

Wyjaśnił, że weryfikację lamp przeprowadzał inspektor nadzoru, który segregował lampy i te nie nadające się skierował na złom. Pokwitowanie zostanie przekazane wykonawcy. Lampy podlegają utylizacji z uwagi na ochronę środowiska.

Antoni Bogdan –

Wniosek o wyjaśnienie sprawy wymiany opraw i wyciągnięcie odpowiednich konsekwencji.

Następnie przypomniał, że Rada upoważniła Burmistrza do opracowania różnych wariantów kotłowni żeby radni mieli nad czym pracować, a teraz okazuje się że jest już wybrana koncepcja gazu.

Jerzy Ułanowicz –

Nie zgadza się z przedmówcą – na dzień dzisiejszy nikt nie mówi o wyborze koncepcji, to jest opracowanie firmy, która wskazuje że pod względem ekonomicznym energetycznym i ekologicznym najlepsza jest kotłownia na gaz.

Antoni Bogdan –

Prosił o podanie różnicy pomiędzy kosztami ogrzewania miałem a gazem. Jego zdaniem należy brać pod uwagę fakt, że w tej chwili są różnego rodzaju filtry i możemy wybrać opalanie miałem, a nie gazem który może być nawet dwa razy droższy. Dlaczego nie bierze się tego pod uwagę? W dalszym ciągu oczekuje na odpowiedź w sprawie różnicy kosztów ogrzewania.

Romuald Szydłowski –

Zabierając głos w dyskusji powiedział, że najlepiej jak wypowiedzą się na ten temat fachowcy. Ze względu na możliwości otrzymania środków z zewnątrz jest właśnie wskazanie na gaz. Powstaje Poczta, która będzie poważnym odbiorcą ciepła. Jest możliwość otrzymania za darmo całej linii i sieci gazowej. Jesteśmy w Narodowym Parku Narwiańskim – jakie filtry trzeba by zastosować by dostosować się do ich wymogów? Rozmawiał z fachowcami z „Ciepłoprojektu” i od razu odradzili nam wariant filtrów, chyba że buduje się ciepłownię z energią skojarzoną czyli z produkcją prądu i ciepła o większej mocy. Ceny węgla również są wyższe, a do Choroszczy trzeba go jeszcze dowieźć. Jego zdaniem kierunek gazyfikacji jest najbardziej optymalny.

W tej chwili będzie wybór oferentów na opracowanie koncepcji. Trzeba pamiętać, że my sami nie wybudujemy kotłowni, a Urząd Marszałkowski naciska na wybór gazu gdyż chodzi o położenie Szpitala jeśli chodzi o ogrzewanie.

Antoni Bogdan –

Nie protestuje przeciwko kotłowni gazowej, chce otrzymać tylko pewne dane: jakie koszty dla mieszkańców będą po wprowadzeniu gazu. Obietnice mogą być różne, czy mamy cokolwiek na piśmie?

Marek Borowski –

Często poruszana jest tu sprawa Poczty: rozmawiał z osobą, która twierdzi że w Urzędzie Gminy nie ma nikogo z kim można rozmawiać na tematy związane z Poczta.

Romuald Szydłowski –

To bzdura – by ł na spotkaniu u Marszałka na którym szef Poczty dziękował, że Gmina Choroszcz tak szybko zajęła się tą sprawą.

Jerzy Ułanowicz –

Dodał, że dzięki zainteresowaniu ze strony władz gminy ta Poczta jest na terenie Choroszczy. Nasza Gmina jako pierwsza przedstawiła 15 propozycji lokalizacji na przedmiotową inwestycję – żadna inna gmina do końca nie przedstawiła tytu lokalizacji. Było od razu zainteresowanie Poczty konkretną lokalizacją (przy ul. Mickiewicza) tylko że właściciele nie zgadzali się na sprzedaż. Cały czas były rozmowy z dyrekcją centralną i okręgową. Propozycje były ze strony Łomży, Supraśla- Poczta wybrała Choroszcz bo tu zaproponowaliśmy najbardziej korzystną lokalizację. Pomoc z Urzędu była cały czas.

Marek Borowski –

Członek Zarządu m. Białystok p. Tylenda powiedział, że to tylko dzięki Marszałkowi Tołwińskiemu ta Poczta jest u nas. Gminie Choroszcz nie zależało na tej inwestycji.

Piotr Tymiński –

Czy poczyniono jakieś kroki, rozpoczęto rozmowy z Poczta na temat zatrudnienia mieszkańców naszej gminy? Z uwagi na duży % bezrobocia trzeba zadbać o to.

Marek Borowski –

Jest taki program , który gminy opracowują: „Sektorowy program operacyjny – Rozwój zasobów ludzkich „. My nie mamy takiego programu opracowanego, a w strategii gminy piszemy na pierwszym miejscu problem bezrobocia. Nic nie robimy w tym kierunku. Ludzi będzie dużo tylko nie przygotowanych do pracy. Współpraca z Poczta pod tym względem musi być ścisła.

Romuald Szydłowski –

W tej chwili rozstrzyga się przebieg trasy szybkiego ruchu – trwają uzgodnienia Poczty z Krajową Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad. Zanim będziemy rozmawiać z Poczta o ich zapotrzebowaniu na pracowników Poczta ta musi powstać, a współpraca jest .

Piotr Dojlida –

Proponuje zakończyć dyskusję – lokalizacja Poczty jest w Gminie Choroszcz, co Gmina mogła zrobić w tym temacie to zrobiła. Może błędem było , że Burmistrz zrobił to za mało medialnie – stąd te informacje p. Borowskiego. Teraz trzeba przekształcić te grunty na budowlane, zgodnie z zapotrzebowaniem Poczty, natomiast pozwolenie na budowę wyda już Powiat.

Ad. 5 –

Propozycję budżetu gminy Choroszcz na 2004 rok przedstawił Burmistrz Choroszczy.

Jerzy Ułanowicz –

Budżet jest oparty na założeniach do budżetu przyjętych przez Komisje Rady.
(założenia w załączeniu)

Planowane dochody wynoszą 15 240 884 zł – wzrost o 5% w stosunku do roku 2003 pomimo ustalenia podatków na tym samym poziomie co w roku 2003. Najważniejsze dochody to:

- 1) podatki – w tym dochodowy od osób fizycznych (wzrost o 52%, wyliczone to zostało przez Ministerstwo Finansów i jego zdaniem wielkość niepewna) – 2 663 559 zł ; rolny (niewielki wzrost), od nieruchomości, od czynności administracyjno – prawnych, spadki i darowizny – 2 711 550 zł
- 2) subwencje – 6 819 692 zł (45% dochodów) w tym oświatowa – 3 873 066 zł (większa o 150 tys zł w stosunku do 2003 r.) pokrywa koszty naszej oświaty w 62%; część wyrównawcza subwencji – 2 946 tys zł (zagwarantowana przez państwo). Subwencja jest większa w stosunku do 2003 r. ponieważ w tym roku nie otrzymaliśmy dotacji na :
 - dodatki mieszkaniowe – ze środków własnych (ok. 1500)
 - w 100% płacimy za oświetlenie na terenie gminy (drogi krajowe, powiatowe i gminne)
 - na dożywianie dzieci – ok. 316
- 3) dotacje celowe – ok. 1 mln zł na administrację (zadania zlecone – Opieka Społeczna, Urząd tanu Cywilnego, Obrona Cywilna)
- 4) dotacje z Unii – SAPARD – 935 786 zł w tym 200 tys z przeszło z 2003 r. ponieważ roboty zakończono we wrześniu i dopiero w styczniu wpłynęły te środki i musimy je w 2004 r. dopisać do dochodów; dotacja na drogę Izbiszczę – Kruszewo

400 tys zł. Ubiegamy się o środki na kanalizację w Klepaczach – 340 tys zł (brak na to w tej chwili promesy

5) pozostałe dochody z majątku własnego – ok. 6% (czynsze, dzierżawy, gospodarka gruntami, sprzedaż działek, opłaty za przyłącza)

Zagrożenia w uzyskaniu planowanych dochodów :

- 1) podatek dochodowy od osób fizycznych ponieważ w poprzednich latach musieliśmy dopasować te środki do rzeczywistości i zmniejszać corocznie o 200 – 300 tys zł
- 2) inne podatki – ludność uboższe i będą trudności w ich ściągnięciu, a także w określeniu wielkości niektórych z nich,
- 3) środki SAPARD-u na Klepacze – brak promesy na dzień dzisiejszy.

Wydatki – wzrost do 2003 r. o 10% - 15 418 493 zł w tym na inwestycje 3 390 100 zł co stanowi 22% wydatków. W tak trudnej sytuacji, porównując budżety innych gmin, nasza sytuacja jest nie najgorsza pod tym względem.

Na bieżące wydatki przeznaczono ok. 12 mln zł :

- 1) środki na oświatę – ok. 7 mln zł (58% wydatków)
- 2) pomoc społeczna (przede wszystkim różnego rodzaju zasiłki) – 1 155 tys zł (10% wydatków)
- 3) dodatki mieszkaniowe – 164 tys zł,
- 4) dożywianie dzieci – 30 tys zł,
- 5) administracja – planowane jest dokończenie remontu budynku
- 6) bezpieczeństwo publiczne – wpłynął wniosek od Komendanta Posterunku Policji w Choroszczy żeby dofinansować zakup samochodu – 30 tys zł,
- 7) ochrona przeciwpożarowa (10 jednostek OSP) – wzrost o 4% do wykorzystania za 2003 r. , być może wpłyną jeszcze środki z Komendy Głównej,
- 8) ochrona zdrowia – pozyskane z tytułu opłaty za sprzedaż alkoholu – 92 tys zł,
- 9) gospodarka komunalna – utrzymanie porządku, oświetlenie ulic, odśnieżanie i inne z tym związane; w zakresie oświetlenia – 78 tys zł rocznie przez okres 3 lat z tytułu przeprowadzonej modernizacji na energooszczędne, przejrzane będą potrzeby na terenie gminy pod względem uzupełnienia oświetlenia,
- 10) kultura i sport – Centrum Kultury, Biblioteka Publiczna, LKS „Narew” , ochrona zabytków, promocja – wzrost o wskaźnik inflacji – 361 100 zł,

Inwestycje – najważniejsze kierunki :

- 1) utrzymanie i budowa dróg – ok. 2 mln zł (wzrost do 2003 r. o 14%) w tym :
- utrzymanie bieżące ok. 280 tys zł (równanie, oznakowanie, przepusty, chodniki, zwirowanie, remonty cząstkowe); Komisja Gospodarki zrobi wizję lokalną i ustali harmonogram robót; w 2003 r. zgłoszono do SAPARD-u drogę Izbiszcz – Kruszewo. Otrzymaliśmy środki w wysokości ok. 400 tys zł (koszt całkowity ok. 1 mln zł); droga Krupniki – Klepacze – wykonanie dokumentacji; m. Choroszcz – położenie nawierzchni na ul. Ks. Pieściuka, Piłsudskiego i Akacjowej. Jakie argumenty za tym przemawiają : ul. Pieściuka – w 2003 r. położono kanał sanitarny i deszczowy, będzie to zakończenie porządkowania tej ulicy; podobnie jak ul. Piłsudskiego- kawałek od ul. Mickiewicza w dół jako połączenie z ul. Kościuszki , gdzie roboty zakończono w 2003 r., jest tu duży spadek i nie ma dobrego odwodnienia do rzeki; ul. Akacjowa – wykonano dokumentację w 2003 r. Jest to porządkowanie osiedli na terenie Choroszczy , wprowadzanie ładu przestrzennego; dofinansowanie do dróg powiatowych – 150 tys zł ze

wskazaniem drogi Czaplino – Niewolnica. Na ukończeniu jest wykonanie dokumentacji na ulicę w Barszczewie, ale brak jest środków w 2004 r. na jej wykonanie (ok. 1 mln zł).

2) gospodarka komunalna i ochrona środowiska – 1 400 tys zł (o 36% więcej stosunku do roku 2003) w tym :

- kanalizacja sanitarna w Klepaczach – ul. Wodociągowa i Niewodnicka; złożyliśmy wniosek do SAPARD-u i chcemy w tym roku zakończyć tą inwestycje, przeznaczamy na ten cel kwotę 437 804 zł i liczymy że otrzymamy środki z SAPARD-u – jeśli nie otrzymamy ich to skorzystamy z rezerwy lub będziemy pisać wniosek do funduszy strukturalnych,

- rozpoczynamy temat dotyczący wszystkich miejscowości podmiejskich: kanalizacja sanitarna, wodociągi i kanalizacja deszczowa w ramach programu wspólności z m. Białystok i Gminą Juchnowiec (możliwość otrzymania minimum 10 mln dotacji z Unii. Inwestycja ta będzie podzielona na 3 etapy:

a) w 2004 – I etap – Klepacze i Krupniki (wykonanie dokumentacji, wtórnik już mamy opracowane, raport oddziaływania na środowisko oraz wspólnie z m. Białystok opracujemy studium wykonalności i złożymy wniosek,

b) w 2005 – II etap – Porosły, kolonia Porosły

c) III etap – Łyski i Jeroniki

Koszt ok. 11 mln zł. Z ostatniej koncepcji kanalizacji wynika , że najbardziej korzystne z tych terenów ścieki odprowadzić do Białegostoku ponieważ musielibyśmy rozbudowywać oczyszczalnię w Choroszczy – to dodatkowe koszty, a mamy jeszcze dużo wsi do skanalizowania.

- w m. Choroszcz – kanalizacja w ul. 3-go Maja; dokończenie dokumentacji na Zastawie II i III; opracowanie dokumentacji na rekultywację wysypiska – wysypisko kończy się w tym roku i potrzebne jest opracowanie dokumentacji na to wysypisko; opracowanie gminnego programu ochrony środowiska i gospodarki odpadami.

3) budowa hali sportowej – terminy płatności mamy tak rozłożone , że będziemy płacić z przedłużeniem na 1,5 roku, ostatni termin w 2007 r.; w tym roku prawdopodobnie zostanie już oddana do użytku, a płatności były za stolarkę i deszczówkę – 3 mln zł (dużo zyskaliśmy na ogłoszeniu dodatkowych przetargów na wymienione potrzeby)

4) modernizacja kotłowni

5) wodociągi – rozbudowa stacji uzdatniania wody w Choroszczy (ok. 330 tys zł) i w zależności od środków będzie prowadzona kontynuacja wodociągowania.

Podsumowanie – mając ok. 2 mln zł środków własnych na inwestycje, nie pozyskamy więcej środków z zewnątrz oprócz tych założonych. W 2003 r. złożyliśmy wnioski na sumę 2 600 tys zł z czego jeden wniosek jest pewny , z drugim czekamy na potwierdzenie. Aby otrzymać środki z Unii trzeba wyłożyć środki własne , a one są ograniczone.

Zagrożenia – wykonanie dochodów i otrzymanie środków z SAPARD-u na Klepacze.

Argumenty za przyjęciem budżetu gminy na 2004 rok : potrzeby są duże, każdy będzie zgłaszał swoje, ale jesteśmy ograniczeni środkami. Rozplanowano to jego zdaniem dość racjonalnie : 22% środków na inwestycje to dużo z uwagi na ogólną sytuację; Gmina musi wywiązać się z nałożonych zadań (pomoc społeczna , oświata); brano pod uwagę podstawowe potrzeby jak budowa dróg,

ochrona środowiska; zadłużenie gminy na koniec roku – 4,35% (w skali kraju chyba najmniej zadłużona gmina)

W związku z powyższym zwraca się do Rady o przyjęcie przedstawionego budżetu gminy na 2004 rok.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczący Komisji Rady o przedstawienie opinii odnośnie budżetu gminy na 2004 rok.

Piotr Dojlida – Komisja Oświaty, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego
Poinformował, że budżet został przyjęty głosami 5 – za, 2 – wstrzymujące się. Niezależnie od tego Komisja jednogłośnie zaproponowała, aby w przypadku braku porozumienia z Powiatem – dotacja na drogi powiatowe w wysokości 150 tys zł została przekazana na budowę ul. Szpitalnej oraz wykonanie dokumentacji na Aleję Niepodległości.

Aleksander Werpachowski – Komisja Gospodarki, Finansów i Rolnictwa
Poinformował, że budżet został przyjęty głosami 4 – za, 3 –wstrzymujące się – bez wniosków.

Romuald Szydłowski –

Rozpoczynając dyskusje nad przedstawionym budżetem powiedział, że w tej chwili Powiat środkni na drogi powiatowe mniej więcej dzieli na gminy w zależności od ilości dróg. Każda gmina pewną pul środków ma zapewnioną. U nas Powiat wytypował Sz. Kruszewską, którą trzeba zrobić. Koszt jej przebudowy (gruntownej) jest ogromny i w ten sposób zablokowano nam środki na inne drogi powiatowe na naszym terenie. Od 2 lat próbuje przeforsować by wyłączyć Sz. Kruszewską z naszego obciążenia – wystąpił więc z wnioskiem by budować most w Kruszewie, modernizować drogi i kładkę do czego „zapalił się” wójt Sokół. Ten sposób powstaje duży projekt, którym oprócz Choroszczy zainteresowanych jest 5 gmin przylegających do Narwi, a oprócz tego 2 powiaty. Taki projekt powoduje szansę na dofinansowanie do 75%, a 25% rozłożone by było na wszystkie gminy i powiaty – byłaby możliwość wyłączenia Sz. Kruszewskiej z takiego podziału środków jaki jest teraz. Przekonały się już do tego władze Starostwa Powiatowego w Białymstoku. Jego zdaniem sensowna jest kontynuacja drogi do Czaplina i Miń. Jeśli chodzi o Aleje Niepodległości – w tej chwili nie dostaniemy nawet takiego upoważnienia by w sprawie tej drogi coś zacząć z uwagi na przebieg głównego węzła z trasy szybkiego ruchu. Projekt na tą drogę może robić tylko Starostwo jako jej właściciel.

Antoni Bogdan –

Zaprotestował przeciwko organizowaniu Sesji w ostatni dzień zatwierdzenia budżetu. Prowizorium znacznie się jego zdaniem różni od dzisiejszej wersji. Kładka , o której wspomniał Przewodniczący – pewnie ze Śliwna do Nawiewa, więc dlaczego zrezygnowano z drogi Konowały – Śliwno, a robić się będzie Izbiszcz – Kruszewo ? Inwestycja w Klepaczach – czy dobrze zrozumiał, że dotacja celowa zostanie przeznaczona na inwestycję w Klepaczach? Dlaczego więc nie wciągnięto całej tej inwestycji do programu wspólności zm. Białystok?

Jerzy Ułanowicz – przypomniał, że wniosek do SAPARD-u został złożony wcześniej, nie możemy się przecież z niego wycofać?

Piotr Tymiński –

Na odcinku drogi Zastawie I trzeba położyć chodnik – proponuje więc aby, za wnioskiem Komisji Oświaty, środki z dróg powiatowych przeznaczyć na ten cel. Wnioski w tej sprawie zgłaszał już we wrześniu i grudniu 2003 r. Czy jest już odpowiedź z Powiatu odnośnie podziału środków na drogi powiatowe?

Jerzy Ułanowicz –

Odpowiedział, że nie są planowane żadne środki z Powiatu na Gminę Choroszcz. Jeśli znajdziemy własne środki – zrobimy ul. Zastawie I.

Marek Borowski –

Reprezentuje obwód leżący w kluczowym rejonie gminy i jest dla niego idiotyzmem, że nie inwestuje się w ten teren. Nie znalazła się nawet złotówka na poszerzenie dróg. Jeśli inwestycja kanalizacji sanitarnej w Klepaczach mogłaby być wykonana w ramach współności i mogłaby rok poczekać, a uzyskane w ten sposób środki w wysokości kilkuset tys zł przeznaczyć na bieżące potrzeby gminy – to decydujemy się na tak drogą inwestycję nie pozyskując środków z zewnątrz – wg jego informacji ta inwestycja nie zostanie dofinansowana w 2004 r. ze środków SAPARD. Rozmawiał z przedstawicielami sąsiednich gmin i okazało się, że u nich dofinansowanie jest w wysokości 50% kosztów inwestycji - u nas tylko 40% (np. droga Izbiszcz – Kruszewo gdy SP w Kruszewie kosztuje nasz budżet prawie 0,5 mln zł) – to są fakty które nie przemawiają za tym że u nas będą realizowane wspólne inwestycje z m. Białystok ponieważ w 2005 r. mamy do spłaty salę gimnastyczną , musimy przeznaczyć środki na drogę Krupniki – Klepacze , musimy zrobić skład odpadów (chociażby ze względu na wejście do UE), wchodzi kanalizacja Krupniki – Klepacze. Rokowania tego budżetu, jego zdaniem , nie dają żadnych szans na rozwój terenów przy Sz. Warszawskiej. Przedsiębiorcy zlokalizowani przy Sz. Warszawskiej są bardzo niezadowoleni podejściem gminy do ich problemów, a środki z ich podatków trafiają do gminy znaczne. Ludzie mieszkają 30 lat i czekają na zrobienie kawałka drogi. Obiecane już były różne rzeczy np. Przewodniczący twierdzi , że jest szansa na pozyskanie środków ze Stowarzyszenia Gmin Górnej Narwi. Dyskutował na ten temat z p. Wróblewskim z Łap – odniesienie było lekceważące z jego strony do tego tematu. Konstrukcja tego budżetu jest fatalna i nie przystająca na te czasy. Pozyskiwanie środków z zewnątrz w porównaniu z innymi gminami jest również fatalne.

Piotr Dojlida –

Jeśli chodzi o środki na inwestycje w Klepaczach – nie są to środki z budżetu gminy tylko uzyskane ze sprzedaży mienia wiejskiego w Klepaczach – ok. 500 tys zł. Może przedsiębiorcy z Łysek mają pretensje do radnego , a nie do Burmistrza.

Piotr Tymiński –

Przypomniał, że działki były sprzedawane nie tylko w Klepaczach , ale również w Choroszczy więc też powinny pozostać na potrzeby Choroszczy. Zgłasza wniosek formalny o wycofanie inwestycji w Klepaczach, wstrzymanie środków budżetowych skoro SAPARD negatywnie odpowiedział na wniosek w tej sprawie.

Jerzy Ułanowicz –

Wyjaśnił, że inwestycja w Klepaczach nie została załatwiona negatywnie tylko zabrakło środków.

Antoni Bogdan –

Gdzie są w naszym budżecie pieniądze na budowę wysypiska? Projekt ma przecież jakiś termin ważności. Czy jest szansa powiększenia istniejącego wysypiska na następne lata? Mamy kolegów radnych w ościennych gminach: np. Turośń Kościelna na swój budżet 2004 r - 8 700 tys zł pozyskała środków z zewnątrz w wysokości 2125 tys zł; (prawie po 50%); Dobrzyniewo Duże na środki własne pozyskało 1715 tys zł i 500 tys z Totalizatora na budowę hali.

Piotr Dojlida –

Wskazał, że w tych gminach nie ma miasta – są to gminy wiejskie i mają inne potrzeby i mogą więcej środków przeznaczać na inwestycje wiejskie. Ważne jest to, że aby otrzymać dotację trzeba wykazać środki własne.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję na temat budżetu gminy na 2004 rok i odczytał projekt uchwały w tej sprawie .

W wyniku głosowania, przy stanie głosów :

- za przyjęciem – 9 głosów

- przeciw – 6 głosów

- wstrzymało się – 0 głosów Rada podjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr X/98/04 stanowi załącznik do protokołu, strona 27)

Korzystając z obecności Wicestarosty Powiatu Białostockiego, Przewodniczący Rady poprosił go o zabranie głosu.

Damian Raczkowski –

Przypomniał, że w poprzedniej kadencji radni powiatowi nie mogli dojść do porozumienia z uwagi na środki i wielkość dróg powiatowych. Powiaty w momencie powstania przejęły majątek i musiały sobie z nim poradzić – 100 km dróg z czego 90% wymaga naprawy. Mamy 3 obwody: Białystok (w tym Choroszcz), Michałowo i Suraz. W tej chwili środki dzielone są według pewnego algorytmu gdzie bierze się pod uwagę m.in. wkład gminy i środki powiatowe. Opracowany został program modernizacji dróg powiatowych na lata 2004 – 2007, wychodząc poza tę kadencję Rady. Choroszcz jest 4 gminą na 15 pod względem środków, które powinna uzyskać w tej II kadencji bo jest to ok. 820 tys zł. Trudno jest zadowolić wszystkich dlatego trzeba wybrać konsensus zaspokajający potrzeby wszystkich. Powiat stwierdził, że inwestycją , którą chciałby się zająć w tej kadencji jest budowa drogi Białystok – Kruszewo. Wiemy, że należy robić drogi dojazdowe do Choroszczy: Aleję Niepodległości, ul. Mickiewicza; że są potrzeby pod tym względem w sołectwach Śliwno, Kruszewo; Barszczewo czeka na drogę. Droga Białystok – Kruszewo jest warta by zaangażować całe środki gminy gdyż liczymy na zdobycie środków strukturalnych z UE – do 75% kosztów inwestycji. Przy korzystaniu z tych środków będzie szereg problemów – wiemy ile gmin czeka na promesę. My również mamy 2 drogi oczekujące na decyzje z SAPARD-u, a wchodzi przecież

VAT od materiałów budowlanych. Wspomniana droga Białystok – do drogi Czaplino Choroszcz będzie wykonana w dobrej technologii, ze ścieżką rowerową – koszt 2 700 tys. zł. Droga ta mogłaby być dodatkowym ciągiem komunikacyjnym, który sprawi że tereny znajdujące się w środku gminy, pomiędzy Choroszczą i pozostałymi sołectwami, zostaną bardziej wykorzystane, coś się zacznie dziać, będzie łatwiejszy dostęp do Narodowego Parku. Widzimy potrzebę robienia Sz. Kruszewskiej jak i drogi do Czaplina i ulicy w Barszczewie, ale gmina nie ma na wszystko pieniędzy. Warto mieć przynajmniej dokumentację bo nie wiemy na jakie inwestycje zdobędziemy środki strukturalne.

Romuald Szydłowski –

Prawdopodobnie nikt w tym roku nie dostanie środków strukturalnych - co ze środkami tegorocznymi? Może brać pod uwagę ten czas na przygotowanie większej inwestycji wspólnie z innymi zainteresowanymi gminami? Czy te środki zostaną do wykorzystania przez gminę Choroszcz na inne inwestycje drogowe?

Damian Raczkowski –

Przyznał, że środki na Choroszcz są przyznane bezdyskusyjnie. Faktem jest, że trudno jest przewidzieć efekt końcowy. Zawsze jest ten wkład własny 25% aby otrzymać środki strukturalne. Pytanie jak zdobyć te 25% środków? Inwestycja jest przewidziana na ok. 25 mln zł, ale z rozłożeniem na kilka lat. Może warto by Choroszcz „powalczyła” o taki ciąg komunikacyjny wspólnie z innymi gminami i czynnikami.

Piotr Tymiński-

Mamy w Choroszczy odcinek drogi powiatowej tj. ulica Zastawie – zachodzi potrzeba zrobienia przez Powiat dokumentacji na chodnik.

Damian Raczkowski –

odpowiedział, że sprawy takie rozpatruje Komisja Infrastruktury Technicznej Powiatu – jeśli wpłynię wniosek to będą go rozpatrywać, ale zasady są takie że Powiat nie angażuje tutaj swoich środków bo wszystko przeznaczono na inwestycje i jest problem z wykonaniem dokumentacji – koszt ok. 10 – 20 tys zł plus koszt chodnika. Rozumie, że potrzeba jest na pewno z uwagi na duży ruch pieszy.

Aleksander Werpachowski –

Podziękował za ścięcie drzew przy Al. Niepodległości, prośba o podsypanie poboczy.

Jarosław Kozłowski – sołtys wsi Dzikie

Prośba o oznakowanie drogi do Dzikich szczególnie jeśli chodzi o ograniczenie prędkości.

Róża Buńkowska – Urban – sołtys wsi Zaczerlany

- w drodze przez Zaczerlany jest dużo dziur – prośba o zainteresowanie się tym problemem,

- problem jest z mostem w Zawadach – jeżdżą samochody o tonażu przekraczającym 8 t , niezgodnie z oznakowaniem.

Damian Raczkowski –

Przypomniał, że Policja powinna dbać o przestrzeganie zasad ruchu na drogach.

Rafał Łada – sołtys wsi Porosły

W związku z modernizacją ul. Elewatorskiej zorganizowano objazd ul. Sikorskiego – tymczasem obserwuje nasilenie ruchu (w tym ciężkich samochodów) przez Porosły. Kto naprawi tą drogę po wyrządzonych szkodach przez ten objazd?

Damian Raczkowski –

Przyznał, że w dniu dzisiejszym nie udzieli odpowiedzi – zainteresuje się tą sprawą i sprawdzi.

Ad. 6 –

Przechodząc do kolejnego punktu obrad Sesji , Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Przewodniczącego Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Mieczysław Waczyński –

Przedstawił Radzie podział środków budżetowych na cele profilaktyki alkoholowej w wysokości 92 tys zł:

Kontynuacja działalności świetlic socjoterapeutycznych	20 000,00
Wypoczynek letni dzieci - obozy wypoczynkowo-terapeutyczne, socjoterapeutyczne	5 000,00
Kursorekolekcje trzeźwościowe w Zakroczymiu	3 000,00
Dożywianie dzieci z rodzin patologicznych	8 000,00
Zorganizowanie szkoleń dla różnych grup zawodowych	3 000,00
Studium terapii uzależnień, studium socjoterapii	
Propagowanie zdrowego stylu życia – festyny, zjazdy rodzin abstynenckich , konkursy, kampania-zachowaj trzeźwy umysł	3 000,00
Wspieranie działalności :	
Klubu Abstynenta „Wolność,,	2 000,00
Współpraca i wspomaganie finansowe organizacji i stowarzyszeń pozarządowych tj. Caritas- Stacja Opieki w Choroszczycy (organizowanie opieki pielęgnacyjnej,socjalnej i medycznej osobom zamieszkujących w rodzinach dotkniętych alkoholizmem jak i uzależnionych od alkoholu.	20 000,00

Oddziału Leczenia Odwykowego w Choroszczy(zakup alkomatu)	2 000,00
Wiejskich klubów sportowych (sprzęt sportowy)	2 000,00
Działalność informacyjna i administracyjna – zapewnienie obsługi i materiałów biurowych i innego niezbędnego wyposażenia na rzecz Komisji i innych podmiotów działających na rzecz profilaktyki:	2 086,00
- koszty działalności Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych	3 000,00
- prenumerata czasopism i zakup książek o tematyce trzeźwościowej	1 000,00
- opinie psychiatryczne czy uczestnik postępowania jest uzależniony od alkoholu	2 000,00
- wynagrodzenie pełnomocnika	16 114,00

Rafał Łada –

Ile środków zamierza Pan pozyskać z funduszy strukturalnych UE? Program gospodarowania zasobem ludzkim przewiduje zdobycie takich środków w 100%, bez angażowania środków własnych.

Mieczysław Waczyński –

Odpowiedział, że wie o takiej możliwości – można takie środki pozyska na działanie Klubu Abstynenta . Musi by c jednak opracowany program uwzględniający zajęcia terapeutyczne dla członków wszystkich rodzin.

Rafał Łada –

Jak Pan chce opracować program bez strategii w tym przedmiocie , której gmina nie posiada?

Stefan Bielski –

Wyjaśnił, że nikt jeszcze nie wie jak opracować taki program gospodarowania zasobem ludzkim. Niezależnie jednak od tego program taki będzie opracowywany przez Wojewódzki i Powiatowy Urząd Pracy, ponieważ jest to program PHARE „Rozwój zasobów ludzkich” i Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości jest tym zainteresowana. Program dotyczy m.in. takich działań: projektu w zakresie doskonalenia kadr małych i dużych przedsiębiorstw (my w naszej strukturze takich zadań nie mamy) – my jako gmina będziemy brać w nim udział jako beneficjenci (w praktyce już nim jesteśmy ponieważ korzystamy z praktykantów z Urzędu Pracy)

Wobec braku innych głosów w dyskusji , Przewodniczący rady odczytał projekt uchwały w sprawie programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.

Rada jednogłośnie przyjęła przedmiotową uchwałę.

Obecnych 11 radnych. Zwolniony p. Borowski, p.Dojlida i p. Półkośnik, chwilowo nieobecny p. Perkowski.

(uchwała Nr X/99/04 stanowi załącznik do protokołu, strona 28)

Ad. 7 –

Z tematem dotyczącym dodatków mieszkaniowych zapoznał radnych Burmistrz Choroszczy.

Jerzy Ułanowicz –

dodatków mieszkaniowych w skali gminy jest ok. 1500, suma do 200 tys zł ze środków własnych. W tej chwili ustawa stworzyła możliwości obniżenia przez Radę wskaźnika, na podstawie którego oblicza się dodatki – wskaźnik jest do 20%. Jest propozycja by wskaźnik ten obniżyć o 10% - takie propozycje wniosły również Komisje Rady.

Wobec braku innych propozycji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie obniżenia wskaźników procentowych stanowiących podstawę obliczenia wysokości dodatku mieszkaniowego.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Obecnych 11 radnych.

(uchwała Nr X/100/04 stanowi załącznik do protokołu, strona 29)

Ad. 8 –

Burmistrz Choroszczy przedstawił temat dotyczący stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych Gminy Choroszcz.

Jerzy Ułanowicz –

Z ustawy o drogach wynika, że gmina powinna ustalić stawki za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych. Dotąd nie mieliśmy ustalonych stawek na teren naszej gminy w związku z tym te stawki są proponowane w sposób następujący:

- 1) opłata za zajęcie pasa drogowego w celu prowadzenia robót w pasie drogowym oraz za zajęcie pasa drogowego na prawach wyłączności w celach innych niż prowadzenie robót w pasie drogowym, umieszczenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, umieszczanie w pasie drogowym obiektów budowlanych niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam:
 - a) poza koroną drogi – 2,00 zł/m² za 1 dzień,
 - b) w koronie drogi przy częściowym zajęciu jezdni – 4,00 zł/m² za 1 dzień,
 - c) przy całkowitym zajęciu jezdni – 8,00 zł/m² za jeden dzień.
- 2) opłata za zajęcie pasa drogowego w celu umieszczenia w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego:
 - a) w terenie zabudowanym – 16,00 zł/m² za 1 rok,

- b) poza terenem zabudowanym – 8,00 zł/m² za 1 rok,
 - c) na obiektach mostowych – 160,00 zł/m² za 1 rok.
- 3) opłata za zajęcie pasa drogowego w celu umieszczenia w pasie drogowym obiektów budowlanych niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam – 1,00 zł/m² za 1 dzień.

Stawki te określone zostały tak aby nie przekroczyć max stawek określonych w ustawie.

Wobec braku innych propozycji, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych Gminy Choroszcz.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Obecnych 11 radnych.

(uchwała Nr X/101/04 stanowi załącznik do protokołu, strona 30)

Ad. 9 –

Przewodniczący Rady ponownie poprosił o zabranie głosu Burmistrza Choroszczy, który przedstawił propozycję odnośnie szczegółowych zasad umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – ordynacja podatkowa.

Jerzy Ułanowicz –

Wyjaśnił, że proponuje się określić zasady umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – ordynacja podatkowa oraz udzielanie innych ulg w spłacie tych należności pieniężnych od:

- 1) jednostek budżetowych, dotyczące dochodów własnych gminy;
- 2) zakładów budżetowych;

od osób fizycznych, osób prawnych i jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej – zwanych dalej dłużnikami.

Wierzytelność może być umorzona w całości lub w części z następujących powodów:

- wierzytelności nie ściągnięto w toku zakończonego postępowania likwidacyjnego lub upadłościowego;
- nie można ustalić dłużnika;
- dłużnik zmarł i nie pozostawił żadnego majątku lub pozostawił ruchomości nie podlegające egzekucji na podstawie odrębnych przepisów;
- ściągnięcie wierzytelności zagraża ważnym interesom dłużnika , a w szczególności jego egzystencji;

- zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej wierzytelności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nie skuteczne;
- przewidywane koszty procesowe związane z dochodzeniem wierzytelności byłyby wyższe od należności głównej;
- dotyczy odsetek od jednorazowo wpłaconej należności głównej.

Umorzenie wierzytelności może nastąpić na wniosek dłużnika, a w przypadkach określonych wyżej również z urzędu.

Organ właściwy do umorzenia wierzytelności jest również uprawniony do umarzania odsetek oraz innych należności ubocznych.

W przypadkach uzasadnionych względami gospodarczymi lub społecznymi Burmistrz na wniosek dłużnika może odroczyć termin zapłaty całości lub części wierzytelności, lub rozłożyć płatność całości lub części wierzytelności na raty, biorąc pod uwagę możliwości płatnicze dłużnika i uzasadniony interes jednostki.

Okres odroczenia terminu płatności nie może być dłuższy niż dwa lata.

Okres spłaty należności na raty nie może być dłuższy niż 24 miesiące.

Od należności pieniężnej, której termin płatności odroczone lub którą rozłożono na raty nie pobiera się odsetek za zwłokę za okres od wydania decyzji do upływu terminu zapłaty.

Jeżeli należność nie została spłacona w terminie albo w pełnej wysokości ustalonych rat, pozostała do spłaty należność staje się natychmiast wymagalna wraz z należnymi odsetkami za zwłokę w tym również z odsetkami o których mowa wyżej.

Umorzenie należności pieniężnej, za którą odpowiada solidarnie więcej niż jeden dłużnik, może nastąpić gdy okoliczności uzasadniające umorzenie zachodzą co do wszystkich zobowiązanych.

Umorzenie należności głównej pociąga za sobą umorzenie należności ubocznych. Jeżeli umorzenie dotyczy części należności głównej, w odpowiednim stosunku do tej należności podlegają umorzeniu należności uboczne.

Organem uprawnionym do umarzania, rozkładania na raty, odraczania terminów płatności należności pieniężnych jest Burmistrz.

Burmistrz oprócz umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności głównej jest również uprawniony do umarzania, odraczania lub rozkładania na raty odsetek od tych należności oraz umarzania, lub rozkładania na raty spłat innych należności ubocznych na zasadach określonych w uchwale.

Umorzenie wierzytelności oraz udzielanie ulg, o których mowa następuje:

- w odniesieniu do wierzytelności o charakterze administracyjno – prawnym w drodze decyzji;

- w odniesieniu do wierzytelności wynikających ze stosunków cywilnoprawnych w drodze jednostronnego oświadczenia złożonego przez Burmistrza.

Wobec braku zastrzeżeń, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – ordynacja podatkowa.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Obecnych 11 radnych.

(uchwała Nr X/102/04 stanowi załącznik do protokołu, strona 31)

Ad. 10 –

Zabierając ponownie głos, Burmistrz Choroszczy wyjaśnił, iż Gmina może udzielać dotacji organizacjom, które prowadzą określoną działalność i nie uzyskują za to zysku. Przykładem może tu być dofinansowanie CARITAS-u, Parafii wyznaniowych na naszym terenie.

Podmioty ubiegające się o dotację zobowiązane są do złożenia wniosku zawierającego:

- założenia merytoryczne zadania;
- szczegółowy kosztorys zadania wraz z informacją o innych źródłach jego finansowania;
- dane dotyczące podmiotu takie jak: NIP, REGON, statut, wyciąg z rejestru oraz referencje i dodatkowe informacje.

Wnioski należy składać w Urzędzie Miejskim:

- do 30 października roku poprzedzającego rok, w którym wniosek ma być zrealizowany;
- do 15 marca w przypadku zadania, które ma być realizowane w drugiej połowie roku.

Środki przekazywane będą poszczególnym podmiotom nie zaliczanym do sektora finansów publicznych na podstawie umów, które powinny określać:

- szczegółowy opis zadania i termin jego wykonania;
- wielkość dotacji i tryb płatności;
- tryb kontroli wykonania zadania;
- sposób rozliczania otrzymanej dotacji i zasady zwrotu nie wykorzystanej części dotacji;
- tryb rozwiązania umowy.

Sposób wykorzystania przyznanej dotacji może być kontrolowany w zakresie:

- gospodarności i rzetelności w sposobie wydatkowania środków Gminy;
- zgodności wydatkowania dotacji z celem, na który została przyznana.

Stwierdzenie niezgodnego z umową wykorzystania dotacji skutkować będzie żądaniem zwrotu przekazanych i niewłaściwie wykorzystanych środków.

W celu zapewnienia jawności postępowania o udzielenie dotacji i jej rozliczania Burmistrz będzie umieszczał w Biuletynie Informacji Publicznej informację o rozliczeniach składanych przez poszczególne podmioty.

Przewodniczący Rady, biorąc pod uwagę brak innych propozycji w tym temacie – odczytał projekt uchwały w sprawie trybu postępowania przy udzielaniu dotacji z budżetu gminy podmiotom nie zaliczanym do sektora finansów publicznych i nie działającym w celu osiągnięcia zysku.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Obecnych 11 radnych.

(uchwała Nr X/103/04 stanowi załącznik do protokołu, strona 32)

Ad. 11 –

Temat dotyczący wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty spółdzielniom mieszkaniowym przy sprzedaży nieruchomości stanowiących własność gminy Choroszcz przedstawił Burmistrz Choroszczy.

Jerzy Ułanowicz –

Poinformował, że są wnioski członków Spółdzielni Mieszkaniowej w Choroszczy o wykup gruntów pod blokami tj. gruntu przynależnego do lokalu, których są właścicielami. Jest podstawa prawna w ustawie o gospodarce nieruchomościami, że gminy mogą udzielać w tym zakresie bonifikaty – SM jest wieczystym użytkownikiem, wchodzimy do Unii gdzie nie ma takiego prawa jak użytkowanie wieczyste w związku z tym ukazała się ustawa o ustroju rolnym. Na mocy tej ustawy wieczyste użytkowanie przechodzi na własność właścicieli – zapomniano tylko ustalić zasady tego przejścia. Rada Miejska w Choroszczy ustaliła już wcześniej taką bonifikatę w wysokości 80% (była to jedna z pierwszych uchwał w skali kraju). W tej chwili SM prosi o podwyższenie tej bonifikaty. Białystok ustalił przedmiotową bonifikatę w wysokości 99%, do podobnej wysokości szykuje się Warszawa. Osobiście jest za likwidacją wieczystego użytkowania i uporządkowania tych spraw przez Gminę.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie propozycji poszczególnych Komisji Rady.

Jacek Dąbrowski – w imieniu Komisji Oświaty, Kultury i BP

Komisja jednogłośnie zaproponowała bonifikatę w wysokości 90%, przy spłacie ratalnej 85%.

Aleksander Werpachowski – w imieniu Komisji Gospodarki, Finansów i Rolnictwa

Komisja głosami 4 – za, 3 – przeciw zaproponowała bonifikatę w wysokości 95%, przy spłacie ratalnej 85%.

Tomasz Kraśnicki –

Zaproponował, by środki uzyskane ze sprzedaży tego majątku zostały wykorzystane na potrzeby m. Choroszcz – podobnie jak miało to miejsce w przypadku Klepacz.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie zgłoszonych propozycji:

- 90% - 6 głosów za

- 95% - 5 głosów za.

Następnie odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty spółdzielniom mieszkaniowym przy sprzedaży nieruchomości stanowiących własność gminy Choroszcz.

W wyniku głosowania, przy stanie głosów:

- za przyjęciem – 7 głosów

- przeciw – 0 głosów

- wstrzymało się – 4 głosy Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr X/104/04 stanowi załącznik do protokołu, strona 33)

Ad. 12 –

Przewodniczący Rady p. Romuald Szydłowski poprosił o przedstawienie tematu dotyczącego wyrażenia przez Radę stanowiska w zakresie wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Stefan Bielski –

Przypomniał, że taka uchwała była już podejmowana z uwagi na złożoną przez p.* *(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*. Ponownie wnoszą oni skargę na uchwałę intencyjną dotyczącą spraw związanych z przygotowaniem w przyszłości wysypiska. Ponownie Rada w formie uchwały musi się ustosunkować do tego i formalnie stwierdzić brak naruszenia prawa.

Wobec braku pytań, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska w zakresie wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie .

Obecnych 11 radnych.

(uchwała Nr X/105/04 stanowi załącznik do protokołu, strona 34)

Ad. 13 –

Temat dotyczący przystąpienia do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego gminy Choroszcz części działek położonych w Porosłach przedstawił Burmistrz Choroszczy.

Jerzy Ułanowicz –

Sprawa dotyczy budowy salonu BMW w Porosłach – potrzebny jest odpowiedni zapis w planie dla inwestora. Rada podejmowała już uchwałę zmieniającą ten plan. Pozostała sprawa drogi wewnętrznej aby całościowo już rozwiązać sprawy dla inwestora, który dostarczył zgodę od Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w tym przedmiocie.

Roman Kuźmicki –

Dodał, że była podejmowana wcześniej uchwała intencyjna o przystąpieniu do zmiany tego planu. Teren jest już częściowo przeznaczony natomiast w planie została stworzona rezerwa pod węzeł pod przyszłościowy przebieg trasy Via Bialtica, który w tej chwili jest już inny i wspomniana rezerwa terenu stała się bezprzedmiotowa.

Wobec braku zastrzeżeń, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego gminy Choroszcz w części dotyczącej działek o nr geodezyjnych 103, 104/1, 104/4, 104/10, 104/12 , 104/14, 104/16, 104/18 i 104/19 położonych w Porosłach, gm. Choroszcz.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Obecnych 11 radnych.

(uchwała Nr X/106/04 stanowi załącznik do protokołu, strona 35)

Ad. 14 –

Przechodząc do kolejnego punktu obrad Sesji, Burmistrz Choroszczy wyjaśnił, iż tradycyjnie przy każdych wyborach tworzymy obwody zamknięte :

- Nr 10. - Samodzielny Publiczny Psychiatryczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Choroszczy
- Nr 11. - Dom Pomocy Społecznej w Choroszczy

Tym razem chodzi o wybory do Parlamentu Europejskiego, które odbędą się 13 czerwca 2004 r.

Wobec braku pytań , Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Obecnych 11 radnych.

(uchwała Nr X/107/04 stanowi załącznik do protokołu, strona 36)

Ad. 15 –

Przewodniczący Rady, poprosił ponownie o zabranie głosu przez Burmistrza Choroszczy.

Jerzy Ułanowicz –

Wyjaśnił ponownie stawianie pod obrady Rady tematu dotyczącego udziału Gminy Choroszcz w programie wspólności razem z m. Białystok, Gminą Zabłudów i Gminą Juchnowiec – jest to sprawa techniczna gdyż na skutek wycofania się z wymienionego programu Gminy Zabłudów zachodzi konieczność wprowadzenia tej zmiany w przedmiotowej uchwale.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie współdziałania w zakresie przygotowania i współrealizacji projektu pn.: “Budowa kanalizacji sanitarnej, wodociągów i kanalizacji deszczowej z separatorami w Mieście Białystok, Gminie Juchnowiec i Gminie Choroszcz” z Miastem Białystok oraz Gminą Juchnowiec i Gminą Choroszcz.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Obecnych 11 radnych.

(uchwała Nr X/108/04 stanowi załącznik do protokołu, strona 37)

Ad. 16 –

Informację z działalności Komisji Rewizyjnej przedstawił jej Przewodniczący p. Jerzy Siemieniuk.

(informacja w załączeniu)

Ad. 17 –

Burmistrz Choroszczy p. Jerzy Ułanowicz przedstawił Radzie informację o ustalonych w 2003 r. opłatach z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanego zmianą lub uchwaleniem nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tzw. renty planistycznej.

(informacja w załączeniu)

Ad. 18 –

Zapytania i wolne wnioski.

Krzysztof Błażkowski –

Dał radnym pod rozwagę wypowiedź Wicestarosty odnośnie dobrej działalności gminy i jej wizerunku na zewnątrz.

Antoni Bogdan –

Poruszył temat wysypiska – kiedy nastąpi wykup terenu pod poszerzenie wysypiska, żeby ta sprawa była już pewna dla właścicieli gruntów?

Jerzy Ułanowicz –

Odpowiedział, że wykupienie terenu pod wysypisko będzie możliwe po opracowaniu studium zagospodarowania terenu i umieszczeniu w nim wysypiska, dopiero potem będą musiały być uzgodnienia ze wszystkimi zainteresowanymi (będzie to wyłożone do publicznego wglądu z możliwością zgłaszania protestów i zarzutów), a następnie zatwierdzone przez Radę.

Mariola Fiedorczuk –

Prośba o wykonanie przynajmniej chodnika na placu przy szkole gdzie wysiadają dzieci z autobusów szkolnych – w tej chwili brak zapewnionego bezpieczeństwa .

Andrzej Łukaszewicz –

Kiedy będzie wykonany remont drogi do Sienkiewicz?

Jerzy Ułanowicz –

Poinformował, że Komisja Rolnictwa planuje wizje lokalną w terenie po drogach i następnie sporządzi harmonogram robót.

Jacek Dąbrowski-

Zgłasza wniosek aby na Komisji Oświaty zająć się podziałem środków na sport ; przy współudziale przedstawicieli zainteresowanych zespołów.

Tomasz Kraśnicki –

Przypomniał, że jest w Choroszczu drużyna młodzieżowa, która odnosi sukcesy – czy Gmina może zapewnić im dowożenie na mecze?

Jerzy Ułanowicz –

Wyjaśnił, że LKS „Narew” dostaje 6 tys zł na drużynę młodzieżową i ma zapewnić z tych środków dojazd. Jeśli z Urzędu mają pójść środki to trzeba by było dołożyć z administracji (koszt kierowcy, paliwa), ale Klub musi rozmawiać na ten temat.

Waldemar Wasilewski-

Prośba o zlikwidowanie dzikiego wysypiska śmieci na terenie 0,5 ha w Ogrodnikach .Pomimo tablic ostrzegawczych nadal wywożone są śmieci. Nie pomogła też interwencja Policji, która sporządziła tylko notatkę.

Antoni Bogdan –

Wnioskuje o skierowanie sprawy modernizacji oświetlenia i odzysku tylko 30 opraw do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Stefan Bielski –

Poinformował o miejscach gdzie udostępnione będą tablice ogłoszeń na bezpłatne umieszczanie urzędowych obwieszczeń wyborczych i plakatów komitetów wyborczych w wyborach do parlamentu Europejskiego – w tym miejscu prośba do sołtysów o wskazanie zainteresowanym takich miejsc na swoim terenie.

Antoni Bogdan –

Wnosi o nie publikowanie oświadczeń majątkowych radnych w Internecie – nikt tego nie robi tylko gm. Choroszcz.

Ad. 19

Wobec wyczerpania porządku obrad X Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy – Przewodniczący Rady p. Romuald Szydłowski zakończył obrady i podziękował wszystkim za czynny udział.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Ewa Łukaszewicz

**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Choroszczy**

mgr inż. Romuald Szydłowski