

# PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dotycząca  
zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
gminy Choroszcz  
i jego późniejszych zmian  
(zmiana kąta nachylenia połaci dachowych)



CHOROSZCZ  
NASZA REZYDENCJA

lipiec 2017 r.



## Spis treści

1. Informacje o zawartości, głównych celach projektu zmiany planu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami .....	5
1.1. Zakres zmiany planu i cel jego opracowania .....	5
1.2. Powiązania projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z innymi dokumentami .....	7
2. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy .....	7
3. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień zmiany planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.....	8
4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko .....	8
5. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji ustaleń zmiany planu.....	9
5.1. Stan środowiska .....	9
5.2. Potencjalne zmiany środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego .....	13
6. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	13
7. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji ustaleń zmiany planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. O ochronie przyrody .....	13
8. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, krajowym, powiatowym i gminnym istotne z punktu widzenia projektu planu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania zmiany planu.....	17
9. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne.....	19
9.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną.....	19
9.2. Oddziaływanie na ludzi.....	19
9.3. Oddziaływanie na zwierzęta .....	19
9.4. Oddziaływanie na rośliny.....	19
9.5. Oddziaływanie na wodę, powietrze i klimat .....	19
9.6. Oddziaływania na powierzchnię ziemi i krajobraz .....	19
9.7. Oddziaływanie na zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne .....	19
10. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w wyniku realizacji ustaleń zmiany planu, a w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru „natura 2000” oraz integralność tego obszaru .....	19
11. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie zmiany planu wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy .....	20
12. Streszczenie prognozy na środowisko .....	20



## **1. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU ZMIANY PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI**

### **1.1. ZAKRES ZMIANY PLANU I CEL JEGO OPRACOWANIA**

Na podstawie uchwały nr XXIII/233/2017 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 24 lutego 2017 r. przystąpiono do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w gminie Choroszcz. Celem przystąpienia do opracowania tej zmiany było dopuszczenie możliwości realizacji na obszarze całej gminy zabudowy mieszkaniowej z dachami płaskimi.

Obecnie cały obszar gminy pokryty jest planem. Obowiązuje plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony dwiema uchwałami :

- uchwałą Nr XXVII/244/01 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 27 grudnia 2001 r. obejmującą cały obszar gminy, za wyjątkiem niewielkiego fragmentu,
- uchwałą Nr IV/53/03 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 30 kwietnia 2003 r. obejmującą ten niewielki brakujący fragment.

Plan został opracowany w wówczas obowiązującej ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Rysunki planu sporządzono w skali 1 : 10 000, a dla obszaru miasta Choroszcz w skali 1 : 5 000.

Dla planu została sporządzona prognoza oddziaływania na środowisko obejmująca obszar całej gminy zgodnie z wymogami wówczas obowiązujących przepisów. W planie z 2001 r. dokonano szeregu zmian opracowując odrębne ustalenia dla wybranych fragmentów zgodnie z wymogami obecnie obowiązującej ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz.1073). Zmiany te uchwalono:

- uchwałą Nr XI/112/2012 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 28 czerwca 2012 r.,
- uchwałą Nr XVII/175/2013 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 17 maja 2013 r.,
- uchwałą Nr XVII/178/2013 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 17 maja 2013 r.,
- uchwałą Nr XVII/179/2013 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 17 maja 2013 r.,
- uchwałą Nr XXI/200/2013 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 29 listopada 2013 r.,
- uchwałą Nr XXI/202/2013 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 29 listopada 2013 r.

Rysunki tych zmian opracowano w skali 1 : 1000.

Uchwały zostały podjęte i obowiązują. Zgodnie z ich ustaleniami w obrębie całej gminy Choroszcz można budować jednorodzinne domy mieszkalne wyłącznie z dachami stromymi o nachyleniu połaci dachowych od 30° - 45°. Tymczasem

coraz więcej osób chce posiadać domy o nowoczesnej, kubicznej formie przenikających się prostopadłościanów z dużymi jednorodnymi taflami przeszkleń. Wychodząc naprzeciw zgłaszanym postulatom przystąpiono do opracowania zmian obowiązujących ustaleń planistycznych, proponując dopuszczenie możliwości realizacji budynków mieszkalnych jednorodzinnych z dachami płaskimi na obszarze całej gminy, z wyjątkiem terenu położonego w granicach ochrony konserwatorskiej. Umożliwi to realizację budynków o cechach architektury współczesnej.

Projektowane dopuszczenie proponuje się na pewnych warunkach, aby nie wprowadzać chaosu przestrzennego, uniemożliwiając realizację zabudowy o wysokości powyżej dwóch kondygnacji.

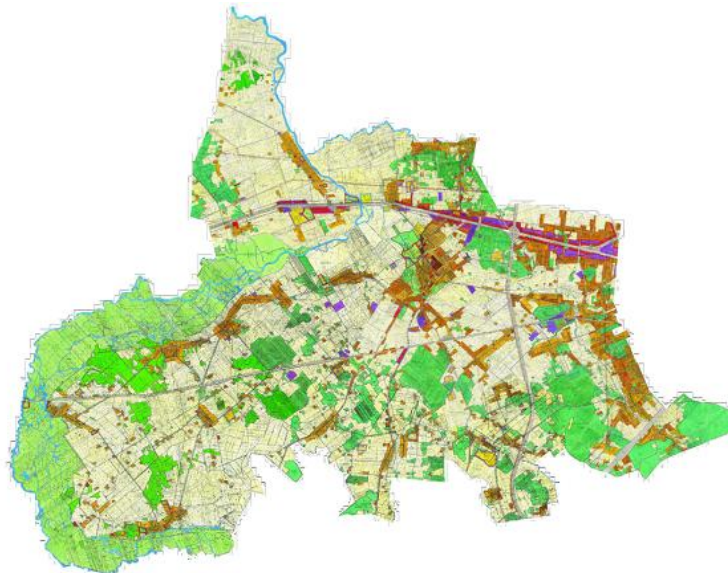
Dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, za wyjątkiem obszarów objętych ochroną konserwatorską, zaproponowano następującą zmianę:

" dopuszcza się dachy:

- o mniejszym nachyleniu połaci dachowej pod warunkiem, że liczba kondygnacji nadziemnych budynku nie będzie większa niż dwie(...)"

Ponieważ niektóre uchwały zawierały ustalenia dotyczące również określonych materiałów dachowych i kolorystyki przy dachach o mniejszym nachyleniu wprowadzono zapis dopuszczający dachy:

„(...).- o innym rodzaju pokrycia, jeżeli dach nie będzie widoczny z przestrzeni publicznej."



Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Choroszcz - załącznik do Uchwały Nr XXVII/244/01 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 27 grudnia 2001 r. obejmujący cały obszar gminy, za wyjątkiem niewielkiego fragmentu - plan podstawowy.

## **1.2. POWIĄZANIA PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI**

Najważniejszym dokumentem kształtującym politykę przestrzenną gminy jest „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Choroszcz”, przyjęte uchwałą Nr XIV/141/04 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 28 października 2004 r.

Zgodnie z art. 9 ust 4. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, przy czym w myśl art. 20 ww. ustawy plany miejscowe nie mogą naruszać ustaleń studium. Studium jest dokumentem ogólnym i nie precyzuje formy budynków pozostawiając określanie szczegółowych warunków kształtowania w planach miejscowych. Proponowana zmiana planów, dopuszczająca dachy płaskie, nie narusza więc ustaleń Studium.

Proponowana zmiana planów nie ma powiązania z innymi dokumentami, gdyż żaden z nich nie precyzuje kąta nachylenia połaci dachowych na budynkach mieszkalnych jednorodzinnych.

## **2. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY**

Na podstawie art. 48 pkt 1 i 1a oraz w związku z art. 46 pkt 1, art. 49, art. 57 ust. 1 pkt. 2, art. 131 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.) z uwagi na niewielkie modyfikacje obowiązujących dotychczas dokumentów, odstąpiono od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Niemniej jednak sporządzono prognozę oddziaływania na środowisko z uwagi na wymogi ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 17 pkt 4). Odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny na środowisko uzgodniono z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska (pismo znak: WPN.410.3.7.2017.AR z dnia 24.03.2017r.) oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym (Opinia nr 51/NZ/17, znak: NZ.4462.13.2017 z dnia 29.03.2017r.).

Z uwagi na niewielkie modyfikacje obowiązującego planu w obrębie jednej gminy odstąpiono od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Na tym etapie zostały przeanalizowane uwarunkowania określone w art. 49 ww. ustawy, tj.: charakter działań przewidzianych w zmianach planów, w szczególności:

- a) stopień, w jakim zmiany planów ustalają ramy dla późniejszej realizacji planowanych inwestycji (ustala się wprost dopuszczając możliwość realizacji budynków mieszkalnych z dachami płaskimi),
- b) powiązania z działaniami przewidzianymi w innych dokumentach (brak jest takich powiązań, gdyż żaden z badanych dokumentów nie odnosi się do dachów realizowanej zabudowy),
- c) przydatność w uwzględnieniu aspektów środowiskowych, w szczególności w celu wspierania zrównoważonego rozwoju, oraz we wdrażaniu prawa

wspólnotowego w dziedzinie ochrony środowiska (zmiana planu umożliwi zrównoważony rozwój),

- d) powiązania z problemami dotyczącymi ochrony środowiska (dopuszczenie realizacji budynków mieszkalnych z dachami płaskimi nie wpływa na środowisko, nie powoduje jakichkolwiek uciążliwości i nie wpływa na formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000).

### **3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ ZMIANY PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, na podstawie, której opracowywane są zmiany planów nie określa metod analizy skutków realizacji ustaleń określonych w tych zmianach.

Art. 4 ust. 1 w/w ustawy określa, że ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Art. 32 w/w ustawy przewiduje ocenę aktualności studium i planów miejscowych, analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy i ocenę postępów w opracowywaniu planów miejscowych. Do dokonania wymienionej analizy i oceny zobowiązany jest wójt, burmistrz lub prezydent danej gminy. Taką ocenę należy przeprowadzić co najmniej raz w czasie kadencji rady gminy.

Zgodnie z art. 25 ustawy *Prawo ochrony środowiska* z dnia 27 kwietnia 2001 r. wpływ ustaleń planów na środowisko przyrodnicze w zakresie: jakości poszczególnych elementów przyrodniczych, dotrzymywaniu standardów jakości środowiska, obszarach występowania przekroczeń, występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian kontrolowany jest w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska. Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane są corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji.

### **4. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO**

Zakres proponowanych zmian planów dotyczy wyłącznie dopuszczenia realizacji budynków o mniejszym nachyleniu połaci dachowych na jednorodzinnych budynkach mieszkalnych - co nie będzie miało negatywnego oddziaływania na środowisko i tym bardziej nie wystąpi możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.



## **5. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ ZMIANY PLANU**

### **5.1. Stan środowiska**

W/g podziału fizyczno - geograficznego Polski J. Kondrackiego i A. Richlinga gmina Choroszcz położona jest w całości na Nizinie Północnopodlaskiej i przynależy do dwóch mezoregionów: Wysoczyzny Białostockiej 843.33 (wschodnia część gminy) i Doliny Górnej Narwi 843.36 (północno- zachodni fragment gminy). Mezoregiony wyraźnie wyróżniają się w krajobrazie terenu.

Teren wysoczyzny, charakteryzuje lekko falistą rzeźbą poprzecinaną dolinami małych rzek i strumieni. Pojedyncze wzniesienia nie przekraczają wys. 150 m n. p. m. Najwyżej położone tereny znajdują się w południowej części gminy, osiągające wysokość 148,2 m n. p. m. W krajobrazie wysoczyzny wyróżnia się mozaikowaty układ pól uprawnych, lasów i użytków zielonych, poprzecinanym gęstą siecią dróg i wsi wtopionych w teren.

Zachodnia część gminy obejmująca pradolinę Narwi i północno zachodnia obejmująca ujściowy odcinek pradoliny rzeki Supraśl cechuje się płaską rzeźbą terenu i otwartym krajobrazem bagien i łąk pradolin rzecznych.

W okolicy Złotorii przy ujściu Supraśli do Narwi znajdują się najniższe położone tereny 108,7 m n. p. m. Różnica wysokości na terenie gminy wynosi 39,5 m.

Obecnie występująca rzeźba wysoczyzny została ukształtowana przez zlodowacenie środkowopolskie. Zabagnienie doliny Narwi i Supraśli nastąpiło w peryglacjale i holocenie.

### **Hydrografia – sieć rzeczna, stan sanitarny wód**

Gmina Choroszcz położona jest w dorzeczu zlewni rzeki Narew, która stanowi zachodnią i południową granicę gminy. Wszystkie ciek wodne będące na terenie gminy odprowadzają swoje wody do Narwi stanowiąc jej prawe dopływy. Do największych należy rzeka Supraśl, rzeka Horodnianka z licznymi bezimiennymi dopływami i rowami melioracyjnymi i potok Czaplina z licznymi rowami melioracyjnymi zbierający wody powierzchniowe z południowo-wschodniej części gminy oraz liczne rowy melioracyjne odprowadzające swoje wody wprost do doliny Narwi. Wody posiadały zróżnicowany stan czystości (II/III klasa).

Stan czystości wód rzeki Narew na terenie Narwiańskiego Parku Narodowego nie uległ zasadniczym zmianom na przestrzeni ostatnich lat (II/III klasa). Wskaźniki te odnoszą się tym samym do wód znajdujących się na terenie gminy Choroszcz. Obserwowane jest okresowe zanieczyszczanie tego odcinka rzeki spływającym zakwittem sinic ze zbiornika Siemianówka, który powoduje w sezonie letnio-jesiennym jego degradację do wód pozaklasowych.

Prowadzone badania dopływów rzeki Narew na terenie Narwiańskiego Parku Narodowego (Lizy, Turośnianki i Awissy) wykazały uwidaczniający się negatywny wpływ źródeł zanieczyszczeń zlokalizowanych na obszarach zlewni tych rzek. Mogą one stanowić istotne zagrożenie dla jakości wód Narwi na terenie Parku, w przypadku pogłębiającego się stopnia zanieczyszczenia tych rzek.

Jakość wód dopływu - rzeki Supraśl w profilu ujściowym, będącej pośrednim odbiornikiem ścieków z aglomeracji białostockiej, ulega stopniowej poprawie.

## **Wody podziemne**

Na terenie gminy Choroszcz wody podziemne o znaczeniu użytkowym występują głównie w piaszczysto – żwirowych utworach czwartorzędowych i trzeciorzędowych oraz w węglanowych utworach kredowych. Obszar gminy Choroszcz zalicza się do rejonów o korzystnych warunkach hydrogeologicznych. Główne źródło ujmowania wód podziemnych dla celów użytkowych na obszarze gminy stanowią utwory czwartorzędowe. Północna część obszaru gminy objęta jest zasięgiem występowania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (G.Z.W.P.) o znaczeniu krajowym. G.Z.W.P. podlega szczególnej ochronie tym bardziej, że nie posiada ciągłej warstwy izolacyjnej (gliny) od powierzchni terenu.

### **Zagrożenia antropogeniczne jakości wód podziemnych**

Głównymi zagrożeniami antropogenicznymi jakości wód podziemnych na analizowanym obszarze są:

- instalacje odprowadzające nieoczyszczone ścieki do gruntu i wód gruntowych np. poprzez nieszczelne zbiorniki na ścieki,
- nadmierne stosowanie nawozów mineralnych i środków ochrony roślin (chemizacja rolnictwa),
- niewłaściwe stosowanie nawozów naturalnych, głównie gnojowicy,
- zanieczyszczenia wód powierzchniowych dostające się przez infiltrację do warstw wodonośnych,
- nieodpowiednio zabezpieczone składowiska odpadów i wylewiska,
- zanieczyszczenia atmosfery,
- drogi o dużym natężeniu ruchu.

### **Jakość wód podziemnych**

Na powyżej opisane zanieczyszczenia najbardziej narażone są przypowierzchniowe nieizolowane warstwy wodonośne. Wody przypowierzchniowe nie odpowiadają normom i nie nadają się do spożycia przez ludzi.

W odróżnieniu od wód powierzchniowych wody podziemne w większości spełniają wymagania stawiane dla wody pitnej. Stwierdza się w nich natomiast przekroczenia dopuszczalnych zawartości żelaza, manganu i amoniaku. Ostatnio notuje się wzrost siarczanów i chlorków kosztem zmniejszenia ilości węglowodorów, a wśród kationów – wzrost udziału sodu i potasu kosztem wapnia. Świadczy to o postępującym procesie zanieczyszczenia coraz głębszych warstw wodonośnych.

### **Podłoże geologiczne i surowce mineralne**

Przypowierzchniowe warstwy litosfery stanowią utwory czwartorzędowe. Podłoże krystaliczne zalega na głębokości około 800 m. Pokrywa osadów polodowcowych sięga około 200 m. Są to głównie piaski i żwiry osadzone przez odpływające w kierunku północnym wody topniejącego lodowca (z okresu zlodowacenia środkowopolskiego), a także gliny moreny czołowej ciągnącej się w południowej części gminy. W obniżeniach między pasami moren występują wypełnienia akumulacji wodnej wód płynących – piaski, żwiry i akumulacji zastoiskowej – utwory organiczne (torfy, namuły). Proces osadzania się tego typu osadów jest charakterystyczny dla dolin większych i mniejszych rzek występujących na omawianym terenie.

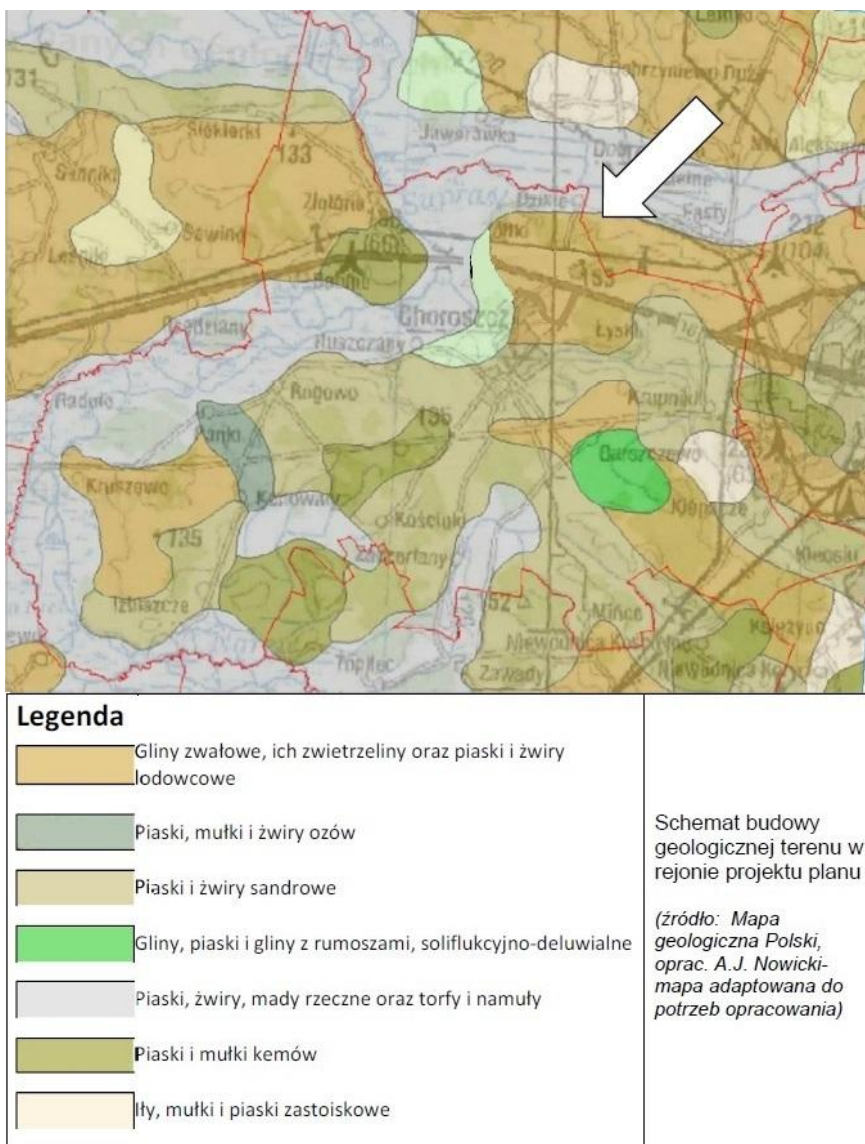
Na terenie gminy występują surowce budowlane, głównie piaski, żwiry, ily i gliny. Surowce ilaste ceramiki budowlanej były już eksploatowane przed rokiem 1914 ze złóż cegielni Złotoria i Kozowszczyzna (w Turczynie).

Złóża kruszywa występują w formie soczew i gniazd o ograniczonym zasięgu pionowym i poziomym.

Na terenie gminy jest dobrze udokumentowanych 6 złóż kruszywa naturalnego oraz 1 złóż surowców ilastych (iłu), na które udzielono właścicielom poszczególnych gruntów koncesji na eksploatację tych złóż. Są to:

- złóż surowców ilastych „Złotoria”;
- złóż kruszywa naturalnego „Jeroniki”;
- złóż kruszywa naturalnego „Zaczerlany”;
- złóż kruszywa naturalnego „Żółtki”;
- złóż kruszywa naturalnego „Kościuki”;
- złóż kruszywa naturalnego „Żółtki II”.

Na terenie gminy występują duże złóża torfu, które można wykorzystać jako surowiec energetyczny lub rolniczo – ogrodniczy (nawóz, ściółka). Z uwagi jednak, iż złóża te występują w większości w granicach Narwiańskiego Parku Narodowego lub w jego otulinie – objęte są zakazem eksploatacji.



Schemat budowy geologicznej gminy Choroszcz (źródło: Mapa geologiczna Polski, oprac. A.J. Nowicki)

## **Bioróżnorodność. Flora i fauna.**

Obszar gminy Choroszcz cechuje się wyjątkowymi walorami przyrodniczymi. Teren ten przynależy do tzw. „Zielonych Płuc Polski” - północno-wschodniego fragmentu kraju o najmniej zmienionym i zanieczyszczonym środowisku naturalnym. Szata roślinna na terenie gminy jest zróżnicowana. Można tu wyróżnić dwa dominujące ekosystemy. Pierwszy jest związany z dorzeczem Narwi i występującymi licznymi rozgałęzieniami- odnogami. Kompleks ten cechuje się bogatym środowiskiem naturalnym mało zmienionym przez człowieka. Obecnie jest objęty ochroną w ramach Narwiańskiego Parku Narodowego. Drugi tworzy kompleks wyżej położonych terenów znajdujących się w południowej i wschodniej części gminy zmienionych przez człowieka w dużym stopniu w wyniku prowadzonej przez niego działalności gospodarczej i osadnictwa.

**Flora** na terenie gminy jest zróżnicowana. Na terenach sąsiadujących z miastem Białystok i wzdłuż drogi krajowej Warszawa-Białystok i drogi powiatowej Białystok-Kruszewo rozwinęło się osadnictwo ludzkie, które zmieniło szatę roślinną tych terenów, dostosowało ją do swoich potrzeb. Roślinność tych terenów charakteryzuje się wprowadzeniem przez człowieka licznych gatunków roślin, w tym i drzew wykorzystanych w celach gospodarczych. Na tym obszarze ulokowały się także gospodarstwa rolne prowadzące intensywną produkcję roślinną i zwierzęcą. Obszar ten charakteryzuje się szachownicą pól i różnorodnością upraw roślinnych na nich prowadzonych. Znajdują się tu również liczne sady prowadzące przemysłową produkcję owoców. Liczne zadrzewienia śródpolne i małe kompleksy leśne sprzyjają występowaniu na tym terenie drobnej zwierzyny dziko żyjącej.

Druga część gminy, różniąca się charakterem od pierwszej, obejmuje tereny bagienno-łąkowe oraz liczne zadrzewienia znajdujące się w dolinie Narwi stanowiącej teren Narwiańskiego Parku Narodowego i jego otulinę. Teren ten charakteryzuje się gęstą siecią odnóg i starorzeczy Narwi ciągnących się od Izbiszcz aż po Ruszczany.

Na terenie obejmującym bagienną dolinę Narwi występuje 46 zespołów roślinnych, w tym najbardziej rozpowszechnione są szuwały i roślinność wodna – 33 zespoły. W szacie roślinnej można wyróżnić następujące typy roślinności: wodna, szuwarowa, łąkowa, zarośla wierzbowe.

**Fauna** na terenie gminy cechuje się występowaniem licznych gatunków ptaków charakterystycznych dla terenów łąkowych i bagiennych. Dorzecze Narwi w okresie wiosennych i jesiennych przelotów jest miejscem występowania 132 gatunków ptaków. Spośród nich 113 to gatunki lęgowe. Świat zwierzęcy w dolinie Narwi jest reprezentowany przez 34 gatunki ssaków, a wśród nich wydrę i bobra. Spośród dużych ssaków spotyka się łosia. Ponadto występują dziki, sarny, lisy, jenoty, tchórze, kuny domowe, piżmaki i zające. Z drobnych gryzoni: myszy, badylarki, nornice. Z płazów spotkać można traszki, ropuchy, rzekotki, z gadów jaszczurki, zaskrońce i żmije zygzakowate. Z ryb występuje kilkanaście gatunków, takich jak: płoć, szczupak, jaź, okoń, miętus, karaś, leszcz, karp, ukleja. Ocenia się, że przeciętna zasobność ryb wynosi około 33 kg na 1 ha powierzchni rzeki.

## **Zagrożenia środowiska przyrodniczego**

Główne zagrożenia środowiska występujące na terenie gminy wiążą się z niekontrolowaną urbanizacją i przejmowaniem terenów cennych przyrodniczo

pod zabudowę oraz prowadzenie korytarzy transportowych przez doliny rzek w tym Narwi.

Dla prawidłowego funkcjonowania ekosystemów bagiennych doliny Narwi i NPN głównym zagrożeniem są zmiany w systemie hydrograficznym, przede wszystkim obniżenie poziomu wód gruntowych i warunków retencji w zlewni rzeki Narwi.

## **5.2. Potencjalne zmiany środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**

Gmina Choroszcz jest nieliczną na Podlasiu, której całe terytorium objęte jest w całości planem miejscowym wraz z jego późniejszymi zmianami. Ułatwia to i przyspiesza proces inwestycyjny, o ile oczekiwania inwestorów są zgodne z funkcjami i warunkami zagospodarowania terenów określonymi w obowiązujących planach. Niestety ustalenia planów nie zawsze są zbieżne z planami inwestycyjnymi właścicieli terenu. To z uwagi na ich wnioski wprowadza się zmianę polegającą na dopuszczeniu budynków mieszkalnych jednorodzinnych z dachami płaskimi.

Kształt budynku pozostaje bez wpływu na środowisko przyrodnicze, więc odstąpienie od realizacji zmian planów nie spowoduje potencjalnych zmian środowiska.

## **6. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM**

Stan środowiska na terenie gminy jest dobry, a dopuszczenie zabudowy z dachami płaskimi nie pogorszy tego stanu.

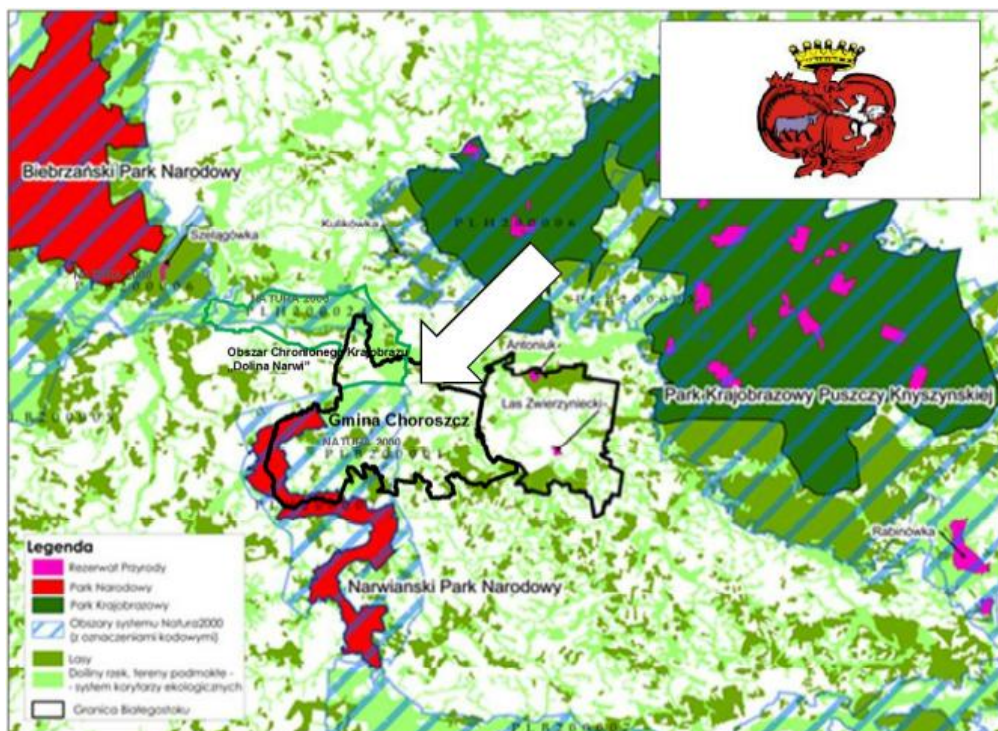
W wyniku realizacji budynków mieszkalnych nastąpi:

- przekształcenie terenu (wyrównywanie i nasypywanie gruntu) związane z realizacją zabudowy,
- ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej położonej na gruncie rodzimym na rzecz terenu zabudowanego i utwardzonego,
- przyspieszony odpływ wód opadowych z dachu budynku i terenów utwardzonych i zmniejszenie terenu infiltracji.

Gdyby nie opracowano zmiany planu i nie dopuszczono do realizacji domów z dachami płaskimi, powyższe zmiany również by nastąpiły. Zmiana planu będzie więc bez znaczenia dla stanu środowiska.

## **7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI USTALEŃ ZMIANY PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY**

Obszary chronione występujące na obszarze gminy obejmują 3 429 ha, czyli 21% jej powierzchni. Składa się na nie: Narwiański Park Narodowy, oraz obszar chronionego krajobrazu, którego zasięg pokrywa się z granicą obszaru Natura 2000.



Gmina Choroszcz na tle przyrodniczych obszarów chronionych  
(źródło: Studium uwarunkowań i kierunków m. Białegostoku i materiały własne)

### Narwiański Park Narodowy

Występująca szata roślinna i świat zwierzęcy na terenie NPN spowodowały, że stał się on cennym miejscem do badań naukowych środowiska przyrodniczego w stanie zbliżonym do naturalnego, a także atrakcją turystyczną.

W **1996 r** decyzją Rady Ministrów z **1 lipca** utworzono **Narwiański Park Narodowy** obejmujący swoim zasięgiem 7 gmin. W wyniku tej decyzji w granicach administracyjnych Narwiańskiego Parku Narodowego znalazło się 7 350 ha terenu, a w jego otulinie 15 397 ha. Powierzchnia Parku stanowi 0,4% powierzchni województwa podlaskiego. Spośród terenów będących w granicach Parku 2 057 ha zostało objętych ochroną częściową.

Dominującą rolę w Parku spełnia Narew, stanowi jego oś. Na obszarze Parku i jego otuliny płynie licznymi korytami tworząc gęstą płataninę przeplataną rozdzielającymi je łąkami i bagnami. Narew wraz ze swoimi dopływami tworzy unikalną przestrzeń sprzyjającą zachowaniu cennych przyrodniczo gatunków roślin i zwierząt. Do Narwi kolejno odprowadzają swoje wody dopływy: Liza, Szeroka Struga, Grądówka, Awissa, Turośnianka, Czaplinańka, Wygonówka, Kurówka, Horodnianka - objęte ochroną w ramach ochrony otuliny. Na odcinku Rzędziany - Żółtki przeprowadzono na przełomie lat 70 i 80-tych prace melioracyjne polegające na wyprostowaniu koryta rzeki poprzez odcięcie meandrów oraz jego poszerzeniu i pogłębieniu. Wybudowano dwa jazy w Rzędzianach i Babinie. Spowodowało to drastyczne obniżenie poziomu wody i ekspansję rolnictwa. Obecnie dąży się do zahamowania degradacji ekologicznej tego obszaru poprzez zabudowę progową Narwi i starorzeczy. W miesiącu kwietniu są odnotowywane największe ilości przepływającej wody, a w miesiącach wrzesień-październik ilość przepływającej wody jest najmniejsza.

Mokradła zajmują w bagiennej dolinie Narwi ponad 95% powierzchni dna doliny. Wykształciły się tutaj niemal wszystkie rodzaje siedlisk hydrogenicznnych. Dominują mokradła fluwiogeniczne (rozwijające się przy udziale wód rzecznych),

a wśród nich torfowiska. Miąższość torfów nie jest duża, średnio osiąga 1 m. Torfy głębsze (2-3 m) występują koło Bokin.

Największy i najlepiej zachowany obszar doliny w granicach Parku rozciąga się od połączenia Awissy z Narwią do okolic Grądu Sosnowiec. W ostatnim czasie na opisanym odcinku doliny rozpoczął się proces łągowania torfowisk. Zjawisko to na niewielką skalę obserwuje się na południe od Zawad i Topilca, a także pomiędzy Topilcem i Baciutami.

Szata roślinna NPN cechuje się dużym zróżnicowaniem zbiorowisk i bogactwem gatunkowym. Na bagnach i terenach zabagnionych występuje około 200 gatunków roślin naczyniowych (w tym 20 gatunków turzyc). Spośród nich 15 gatunków podlega ochronie prawnej, a wiele zbiorowisk należy do rzadko już spotykanych w kraju.

Zbiorowiskami najbardziej rozpowszechnionymi na terenie NPN są zabagnione szuwały wielkoturzycowe zajmujące około 32% ogólnej powierzchni Parku. Drugim dominującym powierzchniowo zbiorowiskiem roślin są zespoły szuwalu właściwego reprezentowane przez szuwały trzcinowe. W południowej części znaczne obszary (14%) zajmują zbiorowiska trawiaste i turzycowo-trawiaste.

Do roku 1998 zabagnione łąki były w większości użytkowane rolniczo. Niska jakość siana, trudny dostęp oraz możliwość zastosowania tylko i wyłącznie konwencjonalnych metod pokosu nastroczała rolnikom wiele trudności i niedogodności. Następstwem tego było zaprzestanie użytkowania przez rolników łąk położonych w bagiennej dolinie Narwi. Na pozostawionych bez użytkowania łąkach zachodzi proces ekspansji trzciny pospolitej, który poprzedza proces zarastania tego terenu gatunkami drzewiastymi. Prowadzi to w rezultacie do zmiany obecnego stanu środowiska.

W latach 1979-1981 stwierdzono w dolinie i w strefie przydolinowej występowanie 179 gatunków ptaków. W porze lęgowej występowało 149 gatunków, w tym 137 gatunków gnieździło się na tym obszarze. Na terenie doliny gnieździło się 111 gatunków. Spośród gnieźdzących się ptaków 43% gatunków należało do gatunków zagrożonych. Ptaki wodno-błotne reprezentowane są przez 48 gatunków. Najliczniej występują ptaki z grupy błaszkodziobych, taki jak: krzyżówki, cyraneczki, cyranki, płaskonosy. Występują tu również 3 gatunki perkozowatych, 4 gatunki brodzące tj. bąk, bączek, bocian biały i czarny. Spotyka się również gatunki drapieżne, takie jak: błotniaki stawowe, zbożowe, kanie czarne, jastrzębie, krogulce. Ponadto z grupy żurawiowatych występuje: łyska, wodnik, żuraw i bardzo rzadkie: zielonka i kropiatka. Przedstawicielami siewkowatych na terenie Parku są: czajka, mewa śmieszka, rybitwa, bekas, batalion i dubelt. Z wróblowatych występują: rókietniczka, wodniczka, trzcinaczek, piecuszek, pierwiosnek, raniuszek, remiz i inne. W ostatnich latach pojawiły się jako ptaki lęgowe: pustułka, sowa błotna, dudek, pokrzewka, sójka, gawron i gil. Najcenniejsze tereny występowania ptaków to: Bagno Rozgnój, odcinek doliny pomiędzy Kurowem, Śliwnem, Radulami, okolice Waniewa, łąki przy ujściu Turośnianki w okolicach Baciut, łąki w okolicach Łap Szolajd i Dębownicy, stawy rybne w Topilcu.

Na terenie NPN występuje około 40 gatunków ssaków. Do najważniejszych przedstawicieli należy zaliczyć bobry (około 260 sztuk) podlegające ochronie gatunkowej. Ich żeremia znajdują się m. in. pod Kurowem, Bokinami. Typowym przedstawicielem bagien narwiańskich jest łoś w liczbie kilkunastu sztuk. Ponadto występują również: dziki, sarny, lisy, jenoty, tchórze, kuny, piżmaki i zające. Z drobnych gryzoni - myszy, badylarki, nornice. Z rodziny płazów można spotkać 13 gatunków, takich jak: traszki, ropuchy, rzekotki, a z gadów: jaszczurki, zaskrońce

i żmije zygzakowate. Z ryb odnotowano występowanie 22 gatunków, takich jak: płotka, szczupak, okoń, miętus, karaś, leszcz, karp, ukleja.

Tak zróżnicowany przyrodniczo teren wymaga prowadzenia stałego monitoringu środowiska naturalnego i przemyślanej działalności gospodarczej człowieka, która nie będzie stanowiła zagrożenia dla środowiska naturalnego.

### **Obszary chronionego krajobrazu**

Północno – zachodnia część terenu gminy znajduje się w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Dolnej Narwi. Obszar ten objęty został ochroną w 1986 r zarządzeniem Wojewody. Celem ochrony jest ochrona i zachowanie doliny Narwi wyróżniającej się wysokimi walorami przyrodniczymi, krajobrazowymi, kulturowymi i wypoczynkowymi.

Obszar chronionego krajobrazu jest formą ochrony przyrody mającą na celu zapewnienie równowagi ekologicznej we względnie nie zaburzonych systemach przyrodniczych danego obszaru, który pełni rolę otulinową lub łącznikową parków narodowych i krajobrazowych.

Aktywność gospodarczą na obszarach chronionego krajobrazu regulują przepisy prawne zabezpieczające stan środowiska naturalnego. Wprowadzają one m.in. zakaz lokalizacji zakładów przemysłowych i obiektów uciążliwych dla środowiska, zakaz prowadzenia działalności niekorzystnie wpływających na krajobraz, dbałość o styl budownictwa dostosowany do lokalnych tradycji.

### **Natura 2000**

Natura 2000 to sieć obszarów chronionych na terenie państw członkowskich Unii Europejskiej. Celem wyznaczania tych obszarów jest ochrona cennych pod względem przyrodniczym i zagrożonych składników różnorodności biologicznej w państwach Unii Europejskiej. W skład sieci Natura 2000 wchodzi:

- obszary specjalnej ochrony (OSO) - (Special Protection Areas - SPA) wyznaczone na podstawie Dyrektywy Rady 79/409/EWG w sprawie ochrony dzikich ptaków, tzw. "**Ptasiej**", dla gatunków ptaków wymienionych w załączniku I do Dyrektywy. W załączniku wymieniono 180 gatunków, dla których należy ustanowić tzw. obszary specjalnej ochrony o ich wytypowaniu decyduje liczebność ptaków, które przebywają tam w czasie lęgów, żerowania czy przelotów;
- specjalne obszary ochrony (SOO) - (Special Areas of Conservation - SAC) wyznaczone na podstawie Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, tzw. "**siedliskowej**", dla siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I oraz siedlisk gatunków zwierząt i roślin wymienionych w załączniku II do Dyrektywy. Dyrektywa "siedliskowa" nakazuje ochronę 198 typów siedlisk przyrodniczych, z czego 68 występuje w naszym kraju. W drugim załączniku do tego dokumentu wymieniono ponad 400 gatunków zwierząt i 222 - roślin, których siedliska też trzeba chronić.

Na terenie gminy ustanowiono obszary chronione w granicach Narwiańskiego Parku Narodowego i jego otuliny.

Dyrektywa Siedliskowa

PLH 200003 – Narwiański Park Narodowy - 7350 ha

Dyrektywa Ptasia



PLB 200001 – Bagienna Dolina Narwi - 25 477 ha

Wyznaczone obszary obejmują kompleks bagiennie rzeczny Narwi i teren do niego przylegający. Administracyjnie jest on położony na terenie 7 gmin, na których jest zlokalizowany NPN. Obszar ten w warunkach gminy Choroszcz pokrywa się z granicami strefy ochronnej otuliny parku i z terenem Narwiańskiego Parku Narodowego.

Cenne przyrodniczo tereny zagrożone są niekontrolowaną urbanizacją i przejmowaniem tych terenów pod zabudowę oraz prowadzenie korytarzy transportowych przez doliny rzek w tym Narwi.

Dla prawidłowego funkcjonowania ekosystemów bagiennych doliny Narwi i NPN głównym zagrożeniem są zmiany w systemie hydrograficznym, przede wszystkim obniżenie poziomu wód gruntowych i warunków retencji w zlewni rzeki Narwi.

Dopuszczenie do realizacji budynków z dachami płaskim:

- nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000;
- nie wpłynie negatywnie na te gatunki;
- nie zmieni integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Zmiany planów nie będą więc oddziaływać negatywnie na środowisko i obszar Natura 2000.

## **8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, KRAJOWYM, POWIATOWYM I GMINNYM ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA ZMIANY PLANU**

Jednym z kierunków działań systemowych Polityki Ekologicznej Państwa jest aspekt ekologiczny w planowaniu przestrzennym.

Generalną zasadą zagospodarowania przestrzennego jest zrównoważony rozwój, gdyż wszelkie działania polityczne, gospodarcze i społeczne mają następować z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno obecnie, jak i w przyszłości.

Ustalenia planistyczne w projekcie planu zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju:

- uwzględniają wymagania ochrony środowiska i gospodarki wodnej;
- określają minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych;
- ograniczają intensywność zabudowy, jej wysokość i maksymalną powierzchnię zabudowy;
- ustalają pozostałe warunki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu: linię zabudowy, gabaryty budynków, ogrodzenia, elementy małej architektury itp.

Celami ochrony środowiska są:

- **zagospodarowanie odpadów;**

Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nakłada na gminę obowiązek stworzenia systemu gospodarki odpadami komunalnymi, opartego

na racjonalnych podstawach gospodarczych i ekonomicznych, który uwzględnia wymogi ochrony środowiska:

Gmina obligatoryjnie ma obowiązek odbioru odpadów komunalnych od wszystkich właścicieli nieruchomości. Gmina Choroszcz wywiązuje się ze swoich obowiązków.

- **minimalizacja oddziaływania hałasu i pól elektromagnetycznych;**

Celem średniookresowym w zakresie ochrony przed hałasem jest dokonanie wiarygodnej oceny narażenia społeczeństwa na ponadnormatywny hałas i podjęcie kroków do zmniejszenia tego zagrożenia tam, gdzie jest ono największe. Podobny jest też cel działań związanych z zabezpieczeniem społeczeństwa przed nadmiernym oddziaływaniem pól elektromagnetycznych.

Zabudowa mieszkaniowa lokalizowana jest w dostatecznej odległości od źródła hałasu jakim jest ruch samochodowy na drodze krajowej. Ekran akustyczny zmniejszą hałas komunikacyjny. Zabudowa mieszkaniowa nie jest lokalizowana pod pasami przebiegu linii elektroenergetycznych wysokich napięć więc nie jest również narażona na promieniowanie elektromagnetyczne.

- **dbałość o jakość powietrza;**

Jednym z kierunków jest dalsza redukcja emisji SO<sub>2</sub>, CO<sub>2</sub> i pyłu drobnego z procesów wytwarzania energii.

Kształt dachów nie wpływa na jakość powietrza. Również zabudowa mieszkaniowa nie wpływa na jakość powietrza, gdyż wykorzystanie gazu ziemnego do ogrzewania budynków lub innych proekologicznych źródeł ciepła nie pogorszy jakości powietrza nawet w sezonie grzewczym.

- **racjonalne gospodarowanie zasobami wody i ochrona wód;**

Głównym celem średniookresowym jest racjonalizacja gospodarowania zasobami wód powierzchniowych i podziemnych (w taki sposób, aby uchronić gospodarke narodową od deficytów wody i zabezpieczyć przed skutkami powodzi) oraz zwiększenie samofinansowania gospodarki wodnej. Wiodącym zadaniem będzie dążenie do maksymalizacji oszczędności zasobów wodnych na cele przemysłowe i konsumpcyjne, zwiększenie retencji wodnej.

Naczelnym celem w zakresie ochrony zasobów wodnych jest utrzymanie lub osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód, w tym również zachowanie i przywracanie ciągłości ekologicznej cieków. Ten długofalowy cel powinien być zrealizowany tak, jak to przewiduje dla wszystkich krajów Unii Europejskiej Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r., natomiast w polskim prawodawstwie ustawa – Prawo wodne.

Ustalenia zmiany planu są bez znaczenia na racjonalne gospodarowanie zasobami wody. Pozostają bez wpływu na jednolite części wód powierzchniowych i jednolite części wód podziemnych.

Opracowując zmiany planu uwzględniono wszystkie cele ochrony środowiska ustalone na szczeblu międzynarodowym, krajowym, powiatowym i gminnym. Potrzeby i wymogi ochrony środowiska pozostają spełnione.

## **9. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE**

### **9.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną**

W wyniku realizacji zabudowy mieszkaniowej różnorodność biologiczna zostaje ograniczona w bardzo niewielkim stopniu, a zmiana kąta nachylenia dachów budynków nie zmienia tego oddziaływania.

### **9.2. Oddziaływanie na ludzi**

Wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej z dachami płaskimi nie zmienia wpływu zabudowy na życie i zdrowie ludzi.

### **9.3. Oddziaływanie na zwierzęta**

Zmiana formy dachu nie wpływa na warunki siedliskowe zwierząt lub ich migracje.

### **9.4. Oddziaływanie na rośliny**

W wyniku urbanizacji następują zmiany w środowisku roślinnym, ale zmiana formy budynków (dachy o innym spadku) nie zmieni tego oddziaływania.

### **9.5. Oddziaływanie na wodę, powietrze i klimat**

Ustalona w obowiązujących planach gospodarka wodno-ściekowa nie wpłynie na zanieczyszczenie wód, a zmiana kształtu dachów budynków mieszkalnych nie pogorszy stanu wód, powietrza i klimatu. Wpływ zabudowy mieszkaniowej na środowisko będzie taki sam przy zabudowie z dachami płaskimi jak i stromymi.

### **9.6. Oddziaływania na powierzchnię ziemi i krajobraz**

Wprowadzenie nowoczesnej zabudowy z dachami płaskimi zmieni krajobraz. Będzie to oddziaływanie stałe, lecz minimalne. Ustalone w zmianie planu warunki dopuszczenia takiej zabudowy zapewniają utrzymanie ładu przestrzennego więc należyście chronią krajobraz, a skala przedsięwzięcia - jednostkowe realizacje, pozostanie bez znaczenia dla krajobrazu zurbanizowanego.

### **9.7. Oddziaływanie na zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne**

Zmiana planu nie dotyczy terenu objętego strefą ochrony konserwatorskiej, nie oddziałują na zabytki i nie wpływają na dobra materialne.

## **10. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, W WYNIKU REALIZACJI USTALEŃ ZMIANY PLANU, A W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU „NATURA 2000” ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU**

Zakres ustaleń planu określa art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opracowany projekt zmian planów dotyczy wyłącznie dachów budynków mieszkalnych i pozostaje bez wpływu na środowisko dlatego pomija się aspekt zapobiegania, ograniczenia lub kompensacji przyrodniczej negatywnych oddziaływań.

Realizacja budynków mieszkalnych z dachami płaskimi nie będzie **negatywnie oddziaływać na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.**

## **11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY PLANU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY**

Jedynym rozwiązaniem alternatywnym dla rozwiązań zawartych w projekcie zmiany planu byłoby odstąpienie od sporządzania zmiany co i tak pozostałoby bez znaczenia na oddziaływanie na środowisko. Obowiązujący plan wraz z późniejszymi zmianami umożliwia realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W oparciu o ten plan zabudowa taka jest realizowana ale wyłącznie z dachami o nachyleniu powyżej 30°, a odstąpienie od zmiany planu uniemożliwiłoby realizację budynków mieszkalnych z dachami płaskimi.

Zgodnie z zapisami ustawowymi rolą prognozy nie jest ocena przyjętych rozwiązań planistycznych, a sprawdzenie czy w przyjętych rozwiązaniach zabezpieczony został we właściwy sposób interes środowiska przyrodniczego, w tym zdrowia i życia ludzi. Zmiana planu w wyniku których nastąpi realizacja budynków mieszkalnych o innym kształcie dachów niż dotychczas było to możliwe, pozostaje bez znaczenia dla środowiska przyrodniczego, zdrowia i życia ludzi.

## **12. STRESZCZENIE PROGNOZY NA ŚRODOWISKO**

Celem przystąpienia do opracowania zmiany obowiązującego planu było dopuszczenie możliwości realizacji w obszarze całej gminy zabudowy mieszkaniowej z dachami płaskimi. Ponieważ cały obszar gminy pokryty jest planem wraz z jego późniejszymi zmianami i możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wyłącznie z dachami stromymi, należy w tej kwestii wprowadzić zmiany we wszystkich uchwałach w sprawach zmian planu.

W obszarze gminy obowiązuje plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony dwiema uchwałami:

- uchwałą Nr XXVII/244/01 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 27 grudnia 2001 r.,
- uchwałą Nr IV/53/03 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 30 kwietnia 2003 r.

Plan został opracowany w wówczas obowiązującej ustawie o planowaniu przestrzennym. Rysunki tego planu sporządzono w skali 1 : 10 000, a dla obszaru miasta Choroszcz w skali 1 : 5 000.

Dla planu została sporządzona prognoza wpływu na środowisko obejmująca obszar całej gminy zgodnie wymogami wówczas obowiązujących przepisów. W planie tym dokonano szeregu zmian opracowując odrębne ustalenia dla wygranych fragmentów zgodnie z wymogami obecnie obowiązującej ustawy z dnia

27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz.1073). Zmiany te uchwalono:

- uchwałą Nr XI/112/2012 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 28 czerwca 2012 r.,
- uchwałą Nr XVII/175/2013 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 17 maja 2013 r.,
- uchwałą Nr XVII/178/2013 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 17 maja 2013 r.,
- uchwałą Nr XVII/179/2013 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 17 maja 2013 r.,
- uchwałą Nr XXI/200/2013 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 29 listopada 2013 r.,
- uchwałą Nr XXI/202/2013 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 29 listopada 2013 r.

Rysunki tych zmian opracowano w skali 1 : 1000.

Uchwały zostały podjęte i obowiązują. Zgodnie w ich ustaleniach w obrębie całej gminy Choroszcz można budować jednorodzinne domy mieszkalne wyłącznie z dachami stromymi o nachyleniu połaci dachowych od 30° - 45°. Tymczasem coraz więcej osób chce posiadać domy o nowoczesnej, kubicznej formie przenikających się prostopadłościanów z dużymi jednorodnymi taflami przeszkleń. Wychodząc na przeciw zgłaszanym postulatam przystąpiono do opracowania zmian obowiązujących ustaleń planistycznych proponując dopuszczenie możliwości realizacji budynków mieszkalnych jednorodzinnych z dachami płaskimi na obszarze całej gminy, z wyjątkiem terenu położonego w granicach ochrony konserwatorskiej. Umożliwi to realizacji budynków o cechach architektury współczesnej.

Projektowane dopuszczenie proponuje się na pewnych warunkach, aby nie wprowadzać chaosu przestrzennego, uniemożliwiając realizację zabudowy o wysokości powyżej dwóch kondygnacji.

Dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, za wyjątkiem obszarów objętych ochroną konserwatorską, zaproponowano następującą zmianę:

" dopuszcza się dachy:

- o mniejszym nachyleniu połaci dachowej pod warunkiem, że liczba kondygnacji nadziemnych budynku nie będzie większa niż dwie(...)"

Ponieważ niektóre uchwały zawierały ustalenia dotyczące również określonych materiałów dachowych i kolorystyki przy dachach o mniejszym nachyleniu wprowadzono zapis dopuszczający dachy:

„(...).- o innym rodzaju pokrycia, jeżeli dach nie będzie widoczny z przestrzeni publicznej."

Do powyższych zmian na podstawie art. 48 pkt 1 i 1a oraz w związku z art. 46 pkt 1, art. 49, art. 57 ust. 1 pkt. 2, art. 131 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października

2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.) z uwagi na niewielkie modyfikacje obowiązujących dotychczas dokumentów odstąpiono od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Nie mniej jednak sporządzono prognozę wpływu na środowisko z uwagi na wymogi ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 17 pkt 4). Odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny na środowisko uzgodniono z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska (pismo znak: WPN.410.3.7.2017.AR z dnia 24.03.2017 r.) oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym (Opinia nr 51/NZ/17, znak: NZ.4462.13.2017 z dnia 29.03.2017 r.).

Opracowanie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w wyniku której dopuszczona jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z dachami płaskimi nie wpływa na *politykę przestrzenną gminy określoną w obowiązującym „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chorosz”*. Studium nie precyzuje kątów nachylenia dachów realizowanych w obszarze gminy Choroszcz.

Realizacja ustaleń zmiany planu – dopuszczenie możliwości budowy jednorodzinnych domów mieszkalnych z dachami płaskimi nie będzie miała negatywnego oddziaływania na środowisko i tym bardziej nie wystąpi możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Zmiana planu w wyniku których nastąpi realizacja budynków mieszkalnych o innym kształcie dachów niż dotychczas było to możliwe, pozostaje bez znaczenia dla środowiska przyrodniczego, zdrowia i życia ludzi. Zmiana ta nie wpłynie na obszary chronione, w tym obszary NATURA 2000

- nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000,
- nie wpłynie negatywnie na te gatunki,
- nie zmieni integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Opracowany projekt zmiany planu miejscowego jest bez znaczenia dla środowiska przyrodniczego i jego ochrony.