

Choroszcz 12.12.2016 r

Or – V.271.42.2016

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo Zamówień Publicznych, (Dz. U. z 2015r poz. 2164 ze zm.) zwanej w dalszej części „ustawą Pzp” Urząd Miejski w Choroszczy zawiadamia, że w wyniku przetargu nieograniczonego na zadanie pn. **„Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy z terenu Gminy Choroszcz”**, o dokonanym wyborze najkorzystniejszej oferty którą złożyło **MPO Sp. z o.o. 15-950 Białystok ul. 42 Pułku Piechoty 48**. W/w oferta nie podlegała odrzuceniu i spełniła wszystkie warunki udziału w postępowaniu określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zwanej w dalszej części „SIWZ”. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację zadania.

Podstawą wyboru oferty jest łączna ilość punktów w kryterium jakim było: najniższa cena brutto oferty, najwyższy poziom recyklingu i największa ilość osób biorących udział w akcji promującej selektywną zbiórkę odpadów.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres	Liczba pkt. w kryterium- cena – 60 pkt.	Liczba pkt. w kryterium- poziom recyklingu - 15 pkt	Liczba pkt. w kryterium- środowiskowym – 25 pkt.	łączna ilość punktów w kryterium cena+ poziom recyklingu+ kryterium środowiskowe
1.	MPO Sp. z o.o.	15-950 Białystok ul. 42 Pułku Piechoty 48	60 pkt.	15 pkt.	25 pkt.	100 pkt.
2.	Przedsiębiorstwo Usługowo-Asenizacyjne „ASTWA” Sp. z o.o.	15-102 Białystok ul. Kombatantów 4	54,11pkt.	15 pkt.	25 pkt.	94,11 pkt.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustawy - Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, żaden z wykonawców nie został wykluczony z postępowania, a oferta nr 2 złożona przez konsorcjum wykonawców RDF Sp. z o.o. i MPK PURE HOME

Sp. z o.o. sp.k, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, ponieważ treść tej oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i nie może zostać poprawiona w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie:

Zgodnie z rozdziałem III SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” akapit pierwszy pkt. 2 Zamawiający wymagał, aby:

„Odpady zielone zostały zagospodarowane w instalacjach przewidzianych dla Regionu Centralnego - zgodnie z Uchwałą Nr XX/234/12 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 czerwca 2012 r. w sprawie wykonania „Planu Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego” (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2012 r. poz. 2017 z późn.zm.) - Patrz Załącznik nr 2 do uchwały; „Region Centralny, wiersz B” – kolumna „Instalacje przewidziane do zastępczej obsługi regionów”.”

W związku z powyższym, zgodnie z rozdziałem III SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” akapit trzeci pkt. 2, Zamawiający zobowiązał wykonawców do wskazania w ofercie (w formularzu ofertowym):

„Instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, do których Wykonawca odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości jest obowiązany przekazać odbierane odpady zielone, zgodnie z Uchwałą Nr XX/234/12 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 czerwca 2012 r. w sprawie wykonania „Planu Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego” (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2012 r. poz. 2017 z późn. zm.)”

Zgodnie z treścią załącznika nr 2 do Uchwały Nr XX/234/12 w jego aktualnym brzmieniu, nadanym uchwałą Nr XXII/172/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 lutego 2016 r. zmieniającą uchwałę w sprawie wykonania „Planu Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego na lata 2012-2017” (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2016 r. poz. 1052), Uchwała Nr XX/234/12 wskazuje dla Regionu Centralnego w przypadku odpadów zielonych następujące instalacje przewidziane do zastępczej obsługi regionów:

- ZUOK w Hryniewiczach

- ZZO w Hajnówce

Wykonawca w formularzu ofertowym pkt. 4 lit. b wskazał, że odbierane zielone odpady komunalne będzie przekazywał do instalacji „Centrum Innowacyjnej Gospodarki Odpadami, Studzianki, 16-010 Wasilków”, a więc do instalacji innej, niż instalacje wskazane w Uchwale Nr XX/234/12 - Załącznik nr 2 do Uchwały; „Region Centralny, wiersz B” – kolumna „Instalacje przewidziane do zastępczej obsługi regionów”, co jest niezgodne z cytowanymi powyżej postanowieniami SIWZ, wynikającymi z przepisów prawa miejscowego.

Z uwagi na powyższe, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, Zamawiający odrzucił ofertę nr 2, ponieważ treść tej oferty nie odpowiada treści SIWZ. Niezgodność treści oferty z treścią SIWZ w zakresie wskazania instalacji ma przy tym charakter istotny i nie może być poprawiona w trybie art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp.

Urząd Miejski w Choroszczy informuje, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Pzp, Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z poważaniem

ZASTĘPCA BURMISTRZA

mgr inż. Grzegorz Gabriel

