

Or – V. 271.30.2016

## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo Zamówień Publicznych, (Dz. U. z 2015 r poz. 2164 ze zm) zwanej w dalszej części „ustawą” Urząd Miejski w Choroszczy zawiadamia, że w wyniku przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „**Budowa oświetlenia ulicznego w gminie Choroszcz - etap nr 1**”, o dokonanym wyborze najkorzystniejszej oferty, którą złożyło **QELE INVESTUM Sp. z o. o. ul. Wyszyńskiego 5 N/9 10-457 Olsztyn**. W/w oferta nie podlegała odrzuceniu i spełniła wszystkie warunki udziału w postępowaniu określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację zadania.

Podstawą wyboru oferty jest łączna ilość punktów w kryterium jakim było: najniższa cena brutto oferty i najdłuższy termin płatności faktury.

Lp	Nazwa Wykonawcy	Adres	Liczba pkt. w kryterium- cena – 95 pkt.	Liczba pkt. w kryterium- termin płatności faktury - 5 pkt	łączna ilość punktów w kryterium cena+ termin płatności faktury
1.	QELE INVESTUM Sp. z o. o.	ul. Wyszyńskiego 5 N/9 10-457 Olsztyn	95 pkt.	5 pkt.	100 pkt.
2.	Zakład Instalacji Elektrycznych Grzegorz Mielech	ul. Wysokie 46 18-106 Turośń Kościelna	90,19 pkt.	5 pkt.	95,19 pkt.
3.	BORTECH Piotr Borowski	Igryły 20 16-100 Sokółka	69,47 pkt.	5 pkt.	74,47 pkt.

Urząd Miejski w Choroszczy informuje, iż zgodnie z art. 94 ust.1 pkt. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia

publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustawy PZP, Zamawiający informuje również, iż w wyniku oceny ofert na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. został wykluczony Wykonawca ELKo-tech Dariusz Korpacz ul. Powstania Styczniowego 20/1, 16-070 Choroszcz i złożona przez Wykonawcę oferta została odrzucona w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp.

#### **Uzasadnienie:**

Zamawiający pismem z dnia 04.08.2016 r wezwał Wykonawcę do uzupełnienia w wyznaczonym terminie dokumentu potwierdzającego brak podstaw wykluczenia z postępowania dotyczącego informacji czy Wykonawca należy do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. O ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r poz. 184, 1618 i 1634), czy nie należymy do w/w grupy kapitałowej tj. złożenie dokumentu który był wymagany w pkt. VI ust. 3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie odpowiedział czyli nie uzupełnił w wyznaczonym terminie dokumentu potwierdzającego brak podstaw wykluczenia z postępowania, w związku z czym Urząd Miejski w Choroszczy uznał, że Wykonawca należy do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. O ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r poz. 184, 1618 i 1634) i złożył odrębne oferty. W związku z czym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Z poważaniem

ZASTĘPCA BURMISTRZA  
  
mgr inż. Grzegorz Gabrian