

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W CHOROSZCZY**

z dnia ..... 2016 r.

**w sprawie rozpatrzenia wezwania do uchylenia uchwały Nr XIII/126/2016 z dnia 12 lutego 2016 r. w sprawie nadania nazw ulic we wsi Krupniki**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 446) uchwala się, co następuje:

**§ 1.** 1. Odmawia się uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 12 lutego 2016 r. Nr XIII/126/2016 wydanej w sprawie nadania nazw ulic we wsi Krupniki.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Choroszczy do zawiadomienia wzywającego o sposobie załatwienia sprawy.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Choroszczy

**mgr Beata Marlena Jeżerys**

## UZASADNIENIE

Uchwałą Nr XIII/126/2016 z dnia 12 lutego 2016 r. Rada Miejska w Choroszczy dokonała zmiany zasad numeracji porządkowej nieruchomości w miejscowości Krupniki poprzez wprowadzenie nazw ulic.

Dotychczasowa numeracja porządkowa była oparta na ciągu liczb naturalnych od 1 do n, przy czym rozbudowana była w wielu przypadkach oznaczeniami literowymi,

Ponieważ numeracja ta była założona w roku 1987, to wskutek rozwoju miejscowości Krupniki ulegała sukcesywnemu rozporządkowaniu i przestawała spełniać swoje cele. Należy podkreślić, że inicjatorem dokonania przedmiotowej zmiany była społeczność lokalna, bowiem to mieszkańcy Krupnik na zebraniu wiejskim w dniu 26.02.2015 r. wystąpili z inicjatywą aby rozpocząć procedurę nadania nazw ulic w ich miejscowości. Rada Miejska w Choroszczy realizując postulat zebrania wiejskiego - optymalnej formie ustalenia stanowiska wspólnoty, spełniła oczekiwania społeczności wiejskiej.

Podjęcie przedmiotowej uchwały umożliwiło uporządkowanie dotychczasowej numeracji budynków, usprawni też dojazd służb ratunkowych pod wskazany adres. Pomimo poniesienia przez mieszkańców kosztów wymiany dokumentów, podjęcie w/w uchwały było zasadne, umożliwiło bowiem ustalanie numerów porządkowych budynków ich identyfikację w sposób logiczny i uporządkowany.

Z uwagi na koszty związane z wymianą dokumentów Burmistrz Choroszczy wystąpił do Rady Powiatu Białostockiego o podjęcie uchwały o zwolnienie lub znaczne obniżenie opłat za wydanie nowych dokumentów tj. prawa jazdy i dowodów rejestracyjnych, jednak Zarząd Powiatu pismem nr RP.0022.83.2036 z dnia 24.05.2016 r. uznał ten wniosek za nieuzasadniony.

Kwestionowana uchwała, którą nadano nazwy określonym ulicom miejscowości Krupniki, została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 13 u.s.g. Przepis ten stanowi, że „do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach herbu gminy, nazw ulic i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych, w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2015 r. późn. zm.), a także wznoszenia pomników”.

Podkreślenia wymaga, że cytowany przepis zawiera jedyną i zarazem wystarczającą normę prawną do podjęcia uchwały w przedmiocie nazw ulic, Ustawodawca wyraźnie wskazał w nim, że to wyłącznie organ stanowiący samorządu terytorialnego (rada gminy) jest uprawniony do decydowania o nadaniu nazw ulicom będącym drogami publicznymi lub drogami wewnętrznymi.

Ponadto, ustawodawca zastrzegł w art. 18 ust. 1 u.s.g., że do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej, a w art. 6 u.s.g., że wszelkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym nie zastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów należą do zakresu działania gminy. Z kolei w art. 7 ust. 1 u.s.g. wskazano, że zaspakajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy, zaś w pkt 2 tego przepisu wymieniono przykładowo sprawy gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji mchu.

Należy zauważyć, że także przepisy Konstytucji stanowią o wyłącznych kompetencjach rady gminy w zakresie nadawania nazw ulic. W art. 163 Konstytucji przewidziano bowiem, że samorząd terytorialny wykonuje zadania publiczne nie zastrzeżone przez Konstytucję lub ustawy dla organów innych władz publicznych, podobnie art. 164 ust. 3 Konstytucji stanowi, że gmina wykonuje wszystkie zadania samorządu terytorialnego nie zastrzeżone dla innych jednostek samorządu terytorialnego.

Wobec powyższego nie może budzić wątpliwości, że rada gminy mogła samodzielnie zadecydować zarówno o podjęciu kwestionowanej uchwały, jak i o jej treści, nie naruszając tym powszechnie obowiązujących przepisów, w szczególności, że została podjęta z inicjatywy

społecznej.

Odnosząc się do zarzutu nieprzeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami miejscowości dotyczących nadania nazw ulicom w Krupnikach zauważyć trzeba, że konsultacji nie przeprowadzono jedynie w trybie przepisu art. 5a. Zostały one bowiem przeprowadzone w sposób zwyczajowy na zebraniu wiejskim w obecności Przewodniczącej rady gminy, na którym omówiono szczegóły dotyczące przedmiotowej uchwały. Ponadto, należy dodać, że ustawodawca nie zobligował organu gminy do zasięgania opinii mieszkańców w tym przedmiocie. Wynik ewentualnych konsultacji społecznych nie wiązałby więc rady gminy. Zatem, także kwestia przeprowadzenia (zaniechania przeprowadzenia) takich konsultacji z mieszkańcami miejscowości Krupniki nie ma wpływu na ocenę legalności kwestionowanego aktu. Nawet podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw drogom publicznym bez konsultacji jej treści z mieszkańcami, nie stanowiłoby naruszenia prawa, skoro żaden przepis prawa nie zobowiązuje do ich przeprowadzenia. Reasumując, nie doszło do naruszenia przepisu art. 5a ustawy o samorządzie gminnym.