

Or – V. 271.22.2016

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo Zamówień Publicznych, (Dz. U. z 2015r poz. 2164) zwanej w dalszej części „ustawą” Urząd Miejski w Choroszczy zawiadamia, że w wyniku przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „**Wzmocnienie nawierzchni drogi gminnej w Pańkach**”, o dokonanym wyborze najkorzystniejszej oferty. Najkorzystniejszą ofertę złożył **STRABAG Sp. z o.o. 05-800 Pruszków ul. Parzniewska 10**. W/w oferta nie podlegała odrzuceniu i spełniła wszystkie warunki udziału w postępowaniu określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację zadania.

Podstawą wyboru oferty jest łączna ilość punktów w kryterium jakim było: najniższa cena brutto oferty i najdłuższy termin gwarancji.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres	Liczba pkt. w kryterium- cena – 90 pkt.	Liczba pkt. w kryterium - termin gwarancji - 10 pkt	łączna ilość punktów w kryterium cena+ termin gwarancji
1.	STRABAG Sp. z o.o.	05-800 Pruszków ul. Parzniewska 10	90 pkt.	5 pkt.	95 pkt.
2.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych TRAKT Sp. z o.o.	18-200 Wysokie Mazowieckie ul. 1 Maja 8	79,53 pkt.	10 pkt.	89,53 pkt.
3.	Przedsiębiorstwo Eksploatacji Ulic i Mostów Sp. z o.o.	15-680 Białystok ul. Produkcyjna 102	76,66 pkt.	10 pkt.	86,66 pkt.
4.	UNIBEP S.A. Oddział Drogowy UNIBEP S.A w Łomży	17-100 Bielsk Podlaski ul. 3 Maja 19 oddział 18-402 Łomża ul. Poligonowa 12	52,74 pkt.	6,67 pkt.	59,41 pkt.

5.	B. K. Tras Roboty Drogowe Borsukiewicz s. j.	15-378 Białystok Hryniewiczze 66	47,93 pkt.	10 pkt.	57,93 pkt.
----	---	-------------------------------------	------------	---------	------------

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 i 3 PZP Zamawiający informuje, że żadna z ofert nie została odrzucona i żaden z wykonawców nie został wykluczony z postępowania.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 ustawy PZP Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit. a ustawy Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego, przed upływem terminów o których mowa w art. 94 ust. 1 w/w ustawy, ponieważ w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego nie odrzucono żadnej z ofert i nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Z poważaniem

ZASTĘPCA BURMISTRZA

mgr inż. Grzegorz Gabrian