

**UCHWAŁA NR XV/145/2016  
RADY MIEJSKIEJ W CHOROSZCZY**

z dnia 15 kwietnia 2016 r.

**w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Kruszewie i utworzenia filii Szkoły Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza w Choroszczycy**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. h ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446), art. 59 ust. 1, 2 i 6, art. 61 ust. 2 oraz w związku z art. 5c ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2156, 1045, 1418, z 2016 r., poz. 35, 64, 195) oraz art. 12 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, 938, 1646, z 2014 r. poz. 379, 911, 1146, 1626, 1877, z 2015 r. poz. 238, 532, 1045, 1117, 1130, 1189, 1190, 1269, 1358, 1513, 1830, 1854, 1890, 2150, z 2016 r. poz. 195) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** 1. Likwiduje się dniem 31 sierpnia 2016 r. Szkołę Podstawową im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Kruszewie.

2. Tworzy się z dniem 1 września 2016 r. filię Szkoły Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza w Choroszczycy wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Choroszczycy, z siedzibą w: Kruszewo 62, 16-070 Choroszcz.

3. Filia, o której mowa w ust. 2 powstanie na bazie zlikwidowanej z dniem 31 sierpnia 2016 r. Szkoły Podstawowej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Kruszewie.

4. Filia, o której mowa w ust. 2 otrzymuje nazwę: Szkoła Podstawowa im. Henryka Sienkiewicza w Choroszczycy - Szkoła Filialna w Kruszewie.

5. Miejscowości: Kruszewo, Konowały, Izbiszczce i Śliwno - wchodzące w skład obwodu Szkoły Podstawowej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Kruszewie zostaną z dniem 1 września 2016 r. włączone do obwodu Szkoły Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza w Choroszczycy na podstawie odrębnej uchwały.

6. Zobowiązuje się dyrektora Zespołu Szkół w Choroszczycy, w którego skład wchodzi Szkoła Podstawowa im. Henryka Sienkiewicza w Choroszczycy do wprowadzenia zmian w statucie szkoły, wynikających z włączenia Szkoły Filialnej w Kruszewie oraz do przejścia dokumentacji dotyczącej przebiegu nauczania, będącej do 31 sierpnia 2016 r. w posiadaniu Szkoły Podstawowej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Kruszewie.

**§ 2.** 1. Filia, o której mowa w § 1 ust. 2 będzie prowadzić klasy I-III szkoły podstawowej oraz oddział przedszkolny.

2. Uczniowie oddziałów IV-VI będą mieli zapewnioną możliwość nauki w Szkole Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza w Choroszczycy wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Choroszczycy oraz bezpłatny dowóz do szkoły.

**§ 3.** 1. Zespół Szkół w Choroszczycy przejmie wszystkie należności i zobowiązania likwidowanej Szkoły Podstawowej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Kruszewie.

2. Mienie likwidowanej Szkoły Podstawowej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Kruszewie z dniem 01 września 2016 r. staje się mieniem Zespołu Szkół w Choroszczycy.

**§ 4.** Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Choroszczycy.

**§ 5.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Choroszczycy

**mgr Beata Marlena Jeżerys**



## UZASADNIENIE

Powodem podjęcia uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Kruszewie i utworzenia filii Szkoły Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza Choroszczy jest zmniejszająca się liczba uczniów uczęszczających do Szkoły Podstawowej w Kruszewie - z 61 w roku szkolnym 2009/2010 do 39 w roku szkolnym 2015/2016 (klasy I-VI). Dane demograficzne za lata 2010 – 2015 nie pozwalają liczyć na wzrost liczby uczniów - 5-9 dzieci urodzonych w roczniku w obwodzie szkoły. Biorąc pod uwagę, że część rodziców tych dzieci wybierze szkołę poza obwodem, nie poprawi to liczby uczniów Szkoły Podstawowej w Kruszewie.

Wprowadzona zmiana spowoduje racjonalizację nakładów na oświatę, bowiem zgodnie z zapisami ustawy o finansach publicznych wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Biorąc pod uwagę, że płace nauczycieli zatrudnionych w klasach IV-VI w Szkole Podstawowej w Kruszewie wynoszą (za rok szkolny 2014/2015) - 570 686,71 zł (58 % budżetu szkoły), to przeniesienie uczniów klas IV-VI do szkoły w Choroszczy nie spowoduje wzrostu wydatków w tej szkole, a oszczędności będą wymierne i znaczne.

Jednocześnie uczniowie klas IV-VI Szkoły Podstawowej w Kruszewie będą mieli znacznie lepsze warunki nauki i rozwoju w budynku gimnazjum wchodzącym w skład Zespołu Szkół w Choroszczy. Placówka jest nowoczesna, bardzo dobrze wyposażona (nowoczesny sprzęt audiowizualny, tablice interaktywne, w każdej sali jest dostęp do Internetu). Szkoła posiada pracownie komputerowe, laboratorium językowe, halę sportową, zaplecze sportowe itd. Może się poszczycić certyfikatem szkoły bezpiecznej i przyjaznej uczniom. Warunki, jakie oferuje baza lokalowa i dydaktyczna Zespołu Szkół w Choroszczy, a w jakich uczniowie klas IV-VI Szkoły Podstawowej w Kruszewie będą się uczyć - z pewnością wpłyną korzystnie na ich dalszy rozwój.

Organ prowadzący biorąc pod uwagę kwalifikacje nauczycieli kl. IV-VI Szkoły Podstawowej w Kruszewie będzie im proponował w pierwszej kolejności zatrudnienie w szkołach na terenie gminy – w miarę posiadanych wakatów. Należy ponadto zauważyć, że w szkole są zatrudnieni pracownicy emerytowani jak i posiadający uprawnienia emerytalne.

Organ prowadzący uzyskał opinię organizacji związkowych: Obywatelskiego Związku Zawodowego Pracowników Oświaty - z dnia 24.02.2016 r.; Organizacji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania – znak KM-165/76/16, z dnia 15.03.2016 r. Związek Nauczycielstwa Polskiego nie wydał w ustawowym terminie opinii dotyczącej w/w uchwały.

Gmina Choroszcz wystąpiła w dniu 17 lutego 2016 r. do Podlaskiego Kuratora Oświaty z wnioskiem o wydanie pozytywnej opinii w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Kruszewie i utworzenia filii Szkoły Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza w Choroszczy. Ustawowy termin wydania postanowienia upłynął po 14 dniach tj. 2 marca 2016 r. Kurator wydał w/w postanowienie w dniu 16 marca 2016 r. (doręczone stronie 18 marca 2016 r.) – bez zachowania ustawowego terminu.

Zgodnie z art. 89 ustawy o samorządzie gminnym, jeżeli prawo uzależnia ważność rozstrzygnięcia organu gminy od jego zatwierdzenia, uzgodnienia lub zaopiniowania przez inny organ, zajęcie stanowiska przez ten organ powinno nastąpić nie później niż w ciągu 14 dni od dnia doręczenia tego rozstrzygnięcia lub jego projektu. Jeżeli organ, o którym mowa wyżej (w tej sprawie Podlaski Kurator Oświaty), nie zajmie stanowiska w sprawie, rozstrzygnięcie uważa się za przyjęte w brzmieniu przedłożonym przez gminę, z upływem terminu określonego w ust. 1 lub 1a.

Z powyższej regulacji wynika, że z upływem terminu ustawowego organ zobowiązany do zajęcia stanowiska traci swoje uprawnienie. Nie może on po upływie terminów ustawowych

zatwierdzać, uzgadniać ani opiniować, a jeżeli tego dokona, to jego stanowisko nie wywołuje żadnych skutków prawnych. Nie można bowiem traktować ustawowego terminu wprowadzonego w art. 89 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, jako terminu instrukcyjnego, gdyż taka wykładnia jest sprzeczna z art. 89 ust. 2 tejże ustawy, który przyjmuje, wprost, że upływ ustawowego terminu powoduje wygaśnięcie kompetencji organu współdziałającego do zajęcia stanowiska odmiennego od przedstawionego przez gminę. W związku z tym, zajęcie stanowiska po upływie ustawowego terminu nie można interpretować, jako obalenie domniemania stanowiska pozytywnego, bowiem przepisy prawa nie wiążą z nim skutków prawnych. Przesądza o tym jednoznacznie art. 89 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 3 marca 2009 r. I OSK 1322/08).

Wykładni powyższej regulacji przepisu art. 89 ustawy o samorządzie gminnym wielokrotnie dokonywały sądy administracyjne np. w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 stycznia 2012 r. I OSK 1970/11 wynika, że termin z art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 446) ma charakter prekluzyjnego terminu z prawa materialnego (nie podlegający przywróceniu czy wydłużeniu), a jego upływ wywiera skutek, o jakim stanowi art. 89 ust. 2 wymienionej ustawy. Zajęcie stanowiska po upływie ustawowego terminu nie można interpretować jako obalenie domniemania stanowiska pozytywnego, przepisy prawa nie wiążą z nim bowiem skutków prawnych. Przesądza o tym jednoznacznie art. 89 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 446).

Termin do zajęcia stanowiska przez Podlaskiego Kuratora Oświaty zaczął bieg 17 lutego 2016 r. w dniu złożenia wniosku przez Gminę Choroszcz i upłynął 2 marca 2016 r. Wniosek o wydanie opinii był kompletny i nie wymagał żadnych uzupełnień, zatem nieuprawnione są twierdzenia, że pismo Gminy Choroszcz (z dnia 4 marca 2016 r.) było uzupełnieniem wniosku.

Uwzględniając powyższe, brak jest podstaw do wydania postanowienia po upływie 14 dni od dnia przesłania wniosku do Kuratorium, a w sytuacji gdy Podlaski Kurator Oświaty chciał wyrazić swoją opinię, winna ona być przesłana w terminie do strony postępowania, którą w przedmiotowej sprawie jest Gmina Choroszcz. Rolą organu administracji w toku prowadzonego postępowania administracyjnego jest właściwe określenie stron postępowania, a wskazanie Burmistrza Gminy Roberta Wardzińskiego, jako adresata decyzji i tym samym strony w postępowaniu jest błędne, bowiem Burmistrz występował z wnioskiem w imieniu Gminy i jako organ nie jest stroną w postępowaniu. W związku z powyższym Gmina Choroszcz do dnia dzisiejszego nie otrzymała stanowiska Podlaskiego Kuratora Oświaty.

Uwzględniając obowiązujące przepisy – uprawnione jest domniemanie, że wniosek Gminy Choroszcz o wydanie pozytywnej opinii w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Kruszewie i utworzenia filii Szkoły Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza w Choroszczy został pozytywnie zaopiniowany przez Podlaskiego Kuratora Oświaty.