

Projekt

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W CHOROSZCZY**

z dnia 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Choroszczy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645 i poz. 1318, z 2014 r. poz. 379, poz. 1072), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z 2014 r. poz. 183, poz. 1195) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę * osób fizycznych z dnia 1 grudnia 2014 r. dotyczącą prawidłowości nadania numeru porządkowego na, nie stanowiącą ich własności, nieruchomości sąsiednią.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Choroszczy do zawiadomienia skarżących i poinformowania Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

* Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1182 tekst jednolity)

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Choroszczy

mgr Beata Marlena Jeżerys

UZASADNIENIE

Państwo * osoby fizyczne kwestionują prawidłowość nadania numeru porządkowego na, nie stanowiącą ich własności, nieruchomość sąsiednią.

Skarżący domagają się zmiany nadanego numeru na budynek mieszkalny znajdujący się na nieruchomości dz. Nr 664/1 z 12A na 14A. Twierdzą, że skoro działka nr 664/1 została wydzielona z działki nr 664, to i z tej nieruchomości powinna pochodzić podstawa numeru porządkowego. Z tego powodu złożyli wcześniej skargi na Kierownika Referatu Geodezji, Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej oraz Zastępcę Burmistrza. Skarga na Burmistrza z dn. 01.12.2014 roku przesłana przez SKO w Białymstoku została złożona z tego powodu, że Burmistrz nie dopatrzył się nieprawidłowości w postępowaniu pracowników i nie dokonał zmiany numeru porządkowego zgodnie z ich oczekiwaniem.

Jednakże, przepisy prawa nie regulują zasad numeracji nieruchomości w sposób przedstawiony i oczekiwany przez skarżących.

Zgodnie art. 47a ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287 ze zm.), Burmistrz ustala numery porządkowe, z urzędu lub na wniosek zainteresowanych i zawiadamia o tych ustaleniach właścicieli nieruchomości lub inne podmioty uwidocznione w ewidencji gruntów i budynków, które tymi nieruchomościami władają. Skarżący, jako osoby postronne, nie były, bo nie mogły być stronami tego postępowania.

Ponadto zgodnie z § 5 ust.3 Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji w Sprawie Ewidencji Miejscowości, Ulic i Adresów z dn. 9 stycznia 2012 roku (Dz. U. z 2012r. poz. 125), dla każdej wsi, tworzy się jeden ciągły zbiór numerów porządkowych, w sposób zapewniający jego przestrzenną regularność oraz unikalność jego elementów. Jednocześnie, zgodnie z ust. 5, nowo wybudowanemu budynkowi, który nie był przedmiotem prognozy wyrażonej w ewidencji, nadaje się numer porządkowy złożony z liczby (L), zgodnie z liczbą numeru porządkowego sąsiedniego budynku objętego ewidencją, oraz z pierwszej niewykorzystanej litery alfabetu łacińskiego, z zachowaniem przyjętych dla danej ulicy lub miejscowości ogólnych zasad numeracji oraz z uwzględnieniem granic nieruchomości.

Budynek, któremu nadano numer 12A jest usytuowany na odrębnej nieruchomości, pomiędzy dwoma budynkami mieszkalnymi o kolejnych numerach 12 i 14. Nadanie numeru 12A, z powodów opisanych wyżej, było więc rozwiązaniem optymalnym. Zachowana została ciągłość, regularność i unikalność numeru, co oznacza, że uwzględniono wszystkie wymogi przewidziane przepisami.

Wyżej opisane okoliczności były skarżącym wielokrotnie przedstawiane ustnie i pisemnie, w

odpowiedziach na pisma i kolejne skargi. Argumentów tych jednak skarżący nie przyjmują do wiadomości. Pomimo braku podstawy prawnej, żądają zmiany nadanego numeru na budynek ich sąsiadów, nie zważając jednocześnie na potencjalne skutki takiej zmiany i ewentualną konieczność wymiany wszystkich dokumentów oraz zmiany danych adresowych we wszystkich rejestrach publicznych.

W związku z powyższym, przedmiotową skargę, zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) Rada Miejska w Choroszczy uznała za bezzasadną.