

UCHWAŁA NR XXVI/253/2014
RADY MIEJSKIEJ W CHOROSZCZY

z dnia 30 września 2014 r.

sprawie wystąpienia z wnioskiem o zbadanie zgodności art. 18 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo energetyczne (Dz. U. z 2012 r. Nr 1059, 2013 poz. 984, poz. 1238, poz. 984, z 2014 r. poz. 490, poz. 457, poz. 900, poz. 942, poz. 1101) z art. 2, art. 163 w zw. z art. 7, art. 165 ust. 2 i art. 166 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 78, poz. 483, z 2001 r. Nr 28, poz. 319, z 2006 r. Nr 200, poz. 1471 oraz z 2009 r. Nr 114, poz. 946).

Na podstawie art. 191 ust. 1 pkt. 3 i ust. 2 w zw. z art. 188 pkt. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483, z 2001 r. Nr 28, poz. 319, z 2006 r. Nr 200, poz. 1471 oraz z 2009 r. Nr 114, poz. 946), uchwała się, co następuje:

§ 1. Postanawia się wystąpić do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności art. 18 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2012 r. Nr 1059 ze zm.) z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.) tj. o zbadanie czy:

- 1) art. 18 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo energetyczne stanowiący, iż do zadań własnych gminy w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną, ciepło i paliwa gazowe należy finansowanie oświetlenia ulic, placów i dróg publicznych znajdujących się na terenie gminy - w odniesieniu do ulic, placów i dróg publicznych niestanowiących jej własności, jest zgodny z art. 2 i art. 165 ust. 2 Konstytucji RP,
- 2) czy art. 18 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo energetyczne rozumiany jako norma kompetencyjna przyznająca uprawnienie na rzecz Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad do zawarcia umów na oświetlenie dróg z dostawcami energii oraz obciążenia gmin kosztami wynikłymi z tychże umów jest zgodny z art. 2 i art. 163 w zw. z art. 7 Konstytucji RP,
- 3) czy art. 18 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo energetyczne rozumiany jako zadanie gminne mające charakter zadania własnego i obligatoryjnego jest zgodny z art. 166 ust. 1 Konstytucji RP
– gdyż w ocenie Rady Miejskiej w Choroszczy art. 18 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo energetyczne jest niezgodny z:
 - 1) art. 165 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej poprzez naruszenie zasady samodzielności jednostek samorządu terytorialnego,
 - 2) art. 163 w zw. z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, poprzez naruszenie zasady działania organów władzy publicznej w granicach i na podstawie prawa, w szczególności poprzez udzielenie kompetencji Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad do zawierania umów na dostawę energii elektrycznej, a następnie możliwości obciążenia kosztami swojej działalności innego organu administracji publicznej (gminy),
 - 3) art. 166 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej w zw. z art. 7 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.), poprzez uznanie, że zadanie, o którym mowa w art. 18 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo energetyczne ma charakter zadania własnego i obligatoryjnego,
 - 4) art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej poprzez oddzielenie kompetencji od odpowiedzialności, tj. przyznanie Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad jako organowi administracji publicznej wyłącznej kompetencji w zakresie projektowania i budowy punktów oświetleniowych, jak również prawa do zawarcia umów na dostawę energii elektrycznej, z jednoczesnym sprowadzeniem gminy do roli płatnika zaciągniętych przez ten organ zobowiązań. W konsekwencji niezbędne stało się poddanie kontroli konstytucyjności przepisu art. 18 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne i wyeliminowanie go z porządku prawnego jako niezgodnego z art. 2, art. 163 w zw. z art. 7, art. 165 ust. 2 i art. 166 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej we wskazanym wyżej zakresie.

§ 2. Wykonanie uchwały, w tym udzielenie stosownych pełnomocnictw do występowania przed Trybunałem, powierza się Burmistrzowi Choroszczy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Choroszczy

Piotr Paweł Dojlida