

**UCHWAŁA NR XI/113/2012  
RADY MIEJSKIEJ W CHOROSZCZY**

z dnia 28 czerwca 2012 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejsko - Gmnego Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Choroszczy.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281 oraz z 2012 r. poz. 567) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228 i Nr 254, poz. 1700 oraz z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622 i Nr 186, poz. 1100) po rozpatrzeniu skargi Tadeusza Staweckiego uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za bezzasadną skargę Tadeusza Staweckiego z dnia 30 kwietnia 2012 r. na działalność Kierownika Miejsko - Gmnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Choroszczy.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Choroszczy

**Piotr Paweł Dojlida**

## Uzasadnienie

Prawo do świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej oraz zasady i tryb udzielania pomocy reguluje ustawa z 12 marca 2004r. o pomocy społecznej ( Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362 ze zmianami).

Aby otrzymać jakąkolwiek pomoc należy spełnić przesłanki wynikające z w/w . Zgodnie z art. 38 zasiłek okresowy przysługuje w szczególności ze względu na długotrwałą chorobę, niepełnosprawność, bezrobocie, możliwość utrzymania lub nabycia uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego, rodzinie, której dochód jest niższy od kryterium dochodowego rodziny. Zasiłek ten ustala się, w przypadku osoby samotnie gospodarującej, do wysokości różnicy między kryterium dochodowym osoby samotnie gospodarującej a dochodem tej osoby, z tym że kwota zasiłku nie może być niższa niż 20 zł miesięcznie. Wysokość kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej określa rozporządzenie Rady Ministrów z 29 lipca 2009 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej (Dz. U. Nr 127, poz. 1055). Obecnie wynosi 477 zł.

Skarżący nie posiada własnych stałych środków utrzymania, zamieszkuje wspólnie z matką. W trakcie przeprowadzanego wywiadu stwierdził, że nie prowadzi z matką wspólnego gospodarstwa domowego a matka daje jedynie 200 zł na wydatki związane z utrzymaniem mieszkania. Dochodem w/w jest regularna pomoc z MGOPS, a także dodatek do czynszu otrzymywany z Urzędu Miejskiego w Choroszczy w wysokości 206,21 zł. Zainteresowany osiąga więc dochód miesięczny w wysokości 406, 21 zł.

Powyższe miało istotny wpływ na ustalenia prowadzonego postępowania administracyjnego i wydaniem decyzji administracyjnej przyznającej wnioskodawcy na okres od 01 kwietnia do 30 czerwca 2012r.- zasiłek okresowy wysokości 35,40zł (477zł. - 406,21zł. = 70,79 zł x 50% = 35,39 zł). Wysokość świadczenia została wyliczona zgodnie z cytowaną w/w ustawą.

Skarżący złożył do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku odwołanie od w/w decyzji administracyjnej. Kolegium – z uwagi na niewystarczające uzasadnienie zaskarżonej decyzji uniemożliwiające organowi odwoławczemu merytoryczną kontrolę wydanego rozstrzygnięcia - uchyliło zaskarżoną decyzję i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez MGOPS w Choroszczy.

W skardze podnoszone są także zarzuty dotyczące „rozdzielania żywności z darów po cichu”. MGOPS prowadzi rozdział żywności zgodnie z umową zawartą pomiędzy Caritas Archidiecezji Białostockiej a Parafią Rzymskokatolicką, realizując program pomocy. Każdy przydział żywności osobom kwalifikującym się do jej otrzymania jest udokumentowany i rozliczany w sprawozdaniach. Konserwy, cukier ,olej (których nieprawidłowy przydział posądzany jest MGOPS) nie był rozdzielany przez tutejszy Ośrodek.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Miejska w Choroszczy uznaje skargę za bezzasadną.