

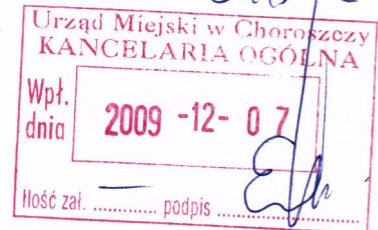
**UCHWAŁA Nr II-0033-51/09**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**w Białymstoku z dnia 4 grudnia 2009 r.**

**w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Choroszcz na 2010 r. oraz dołączonej do niego prognozy kwoty długu.** *22.11.09*

Skład Orzekający w osobach:

Bogusław Dębski - przewodniczący  
Agnieszka Gerasimiuk - członek  
Aleksander Piszczatowski - członek

*Konikowski*



**opiniuje pozytywnie**

**projekt uchwały budżetowej Miasta i Gminy Choroszcz na 2010 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami oraz dołączoną prognozą kwoty długu,**

**Uzasadnienie**

Skład Orzekający sformułował opinię o projekcie budżetu na 2010 rok w oparciu o projekt uchwały budżetowej wraz z objaśnieniami, informację o stanie mienia komunalnego i prognozę łącznej kwoty długu, które to dokumenty Burmistrz Choroszczy przedłożył przy zarządzeniu nr 211/09 z dnia 13 listopada 2009 roku.

Skład Orzekający stwierdza, że:

- projekt uchwały budżetowej spełnia wymagania określone przepisami ustawy art.211, art. 212, art. 214, art.215, art. 222, art. 235, art.236, art. 237, art. 258 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240) oraz określone przepisami art. 166, art. 184 ust. 1 pkt. 7 i 10 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz.2104 ze zm.), w związku z art. 121 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. 157, poz. 1241),
- prognoza łącznej kwoty długu oraz informacja o stanie mienia komunalnego spełniają wymagania określone przepisami ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.), w związku z art. 121 ust. 9 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. 157, poz. 1241).

Projektowany budżet ma charakter deficytowy, a jako źródło sfinansowania deficytu wskazano przychody z przewidywanej do zaciągnięcia pożyczki. Pokrycie deficytu tego rodzaju przychodem zgodne jest z art. 217 ust. 2 pkt. 3 i art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240).



Z przedłożonej prognozy kwoty długu wynika, że przewidywany poziom zadłużenia gminy na koniec 2010 roku, jak i spłata długu w 2010 r. i latach przyszłych mieszczą się w granicach limitów określonych art. 169 i art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.), w związku z art. 85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. 157, poz. 1241). Wynika z tego, iż możliwe jest sfinansowanie z zewnętrznego źródła przychodu zarówno deficytu, jak i spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów.

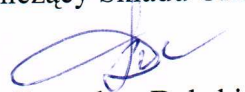
Skład Orzekający dostrzega, iż w § 5 pkt 2 projektu uchwały wykazany deficyt budżetowy w kwocie 1 065 348 zł przewyższa o 344 877zł kwotę deficytu liczoną wg zasad określonych art. 217 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240). Wskazana rozbieżność wynika z powodu planowania przeznaczenia z dochodów budżetu kwoty 344 877 zł (§ 5 pkt 1 projektu uchwały) na spłatę pożyczki zaciągniętej na wyprzedzające finansowanie inwestycji realizowanej w zakresie operacji „Odnowa wsi Pańki poprzez modernizację świetlicy wiejskiej” w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi objętego PROW na lata 2007-2013.”. W ocenie Składu Orzekającego obliczenie deficytu, w sposób odbiegający od zasady określonej przepisem wyżej wskazanej ustawy o finansach publicznych, wynika z konieczności zachowania procedur rozliczania i zwrotu tego rodzaju pożyczek, określonych rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 sierpnia 2008 r. w sprawie pożyczek z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie w ramach programu rozwoju obszarów wiejskich (Dz. U. Nr 156, poz. 968).

Skład Orzekający zwraca uwagę na wadliwie wskazaną łączną kwotę wydatków działu 854 (załącznik nr 2). Błąd ów jest nieistotny, bowiem nie wpływa na ogólną kwotę wydatków wykazaną poprawnie w § 2 części normatywnej projektu uchwały i w podsumowaniu załącznika nr 2.

#### POUCZENIE

Od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, ul. Branickiego 13.

Przewodniczący Składu Orzekającego

  
Bogusław Dębski