

DK/12 021/2020

BA-dol. pozwolenie na budowę

Sztobelski
E. Jankowski

STAROSTA
POWIATU BIAŁOSTOCKIEGO
15-569 Białystok, ul. Borsucza 2

(oznaczenie organu wydającego decyzję)

AR.6740.2.1.14.2020
Nr rej. 242
(nr rejestru organu wydającego decyzję)

Urząd Miejski w Choroszcy
KANCELARIA OGÓLNA
Wpł. dnia 2020-07-16
Ilość zał. podpis

Białystok, 2020.07.16
(miejscowość i data)

DECYZJA NINIEJSZA
STAŁA SIĘ OSTATECZNA
dn. 06.08.2020
Białystok dn.
Z up. STAROSTY
Anna Walińska
GŁÓWNY SPECJALISTA

DECYZJA NR 1434

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1186 ze zm.) zwana dalej ustawą Prawo budowlane oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 07.02.2020 r., uzupełnionego w dniu 29.06.2020 r.

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę dla:

Gminy Choroszcz,
ul. Dominikańska 2, 16-070 Choroszcz
(imię i nazwisko lub nazwa inwestora oraz jego adres)

obejmujące: budowę kładki dla pieszych na dz. nr ew. 291/8 i 659/13 przy ul. Sienkiewicza w Choroszcy, obręb 31 Choroszcz, jedn. ewid. m. Choroszcz – zgodnie z załącznikiem nr 1.

Rodzaj zabudowy: objekty infrastruktury technicznej

Autorzy projektu:

- mgr inż. arch. Andrzej Skrouba – uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej: Nr ewid. 130/Sz/79, Członek Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP: nr ZP-0203
- mgr inż. Dariusz Lipiszko – uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej: nr ewid. PDL/0007/PWBKb/17; Członek Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa: nr ewid. PDL/BO/0901/17, -
(nazwa i rodzaj oraz adres zamierzenia budowlanego, rodzaj(e) obiektu(-ów) albo robót budowlanych, funkcja i rodzaj zabudowy, imię i nazwisko projektanta oraz specjalność, zakres i numer jego uprawnień budowlanych oraz Informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego)

z zachowaniem następujących warunków:

- 1) Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - roboty budowlane można rozpocząć po spełnieniu wymagań i warunków zawartych w decyzji, na podstawie wykonalnej decyzji o pozwoleniu na budowę i opieczutowaniu dziennika budowy przez tut. Starostwo,
 - wytyczenie obiektu budowlanego oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej winno być dokonane przez uprawnione jednostki wykonawstwa geodezyjnego; zapewnienie wykonania tych obowiązków należy do kierownika budowy, a w przypadku gdy kierownik budowy nie zostanie ustanowiony – do inwestora,
- 2) Szczególne wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
 - inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy,
 - w przypadku zmiany kierownika budowy, kierownika robót, inspektora nadzoru inwestorskiego lub projektanta sprawującego nadzór autorski inwestor dołącza do dokumentacji budowy oświadczenie o przejęciu obowiązków przez w/w osoby;
- 3) kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz umieścić na budowie lub rozbiórce w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia, a także odpowiednio zabezpieczyć teren budowy (rozbiórki),

wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

UZASADNIENIE

Inwestor – Gmina Choroszcz, w dniu 07.02.2020 r. wystąpiła do tut. Starostwa o zatwierdzenie projektu budowlanego i wydanie pozwolenia na budowę obejmujące budowę kładki pieszej łączącej dz. ew. nr 291/6 z dz. ew. nr 639/13 przy ul. Sienkiewicza w Choroszcy zlokalizowanej na części działek nr ew. 291/6 i 639/13 położonych w obrębie 31 Choroszcz, jednostka ewid. m. Choroszcz.

Do wniosku o pozwolenie na budowę Inwestor dołączył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością inwestycyjną o nr geod. 291/6 i 639/13 położonych w obrębie 31 Choroszcz, jednostka ewid. m. Choroszcz na cele budowlane, pod rygorem odpowiedzialności karnej, zgodnie z wymogiem art. 33 ust. 2 ustawy Prawo budowlane. Inwestor do wniosku załączył również cztery egzemplarze projektu budowlanego. Tak więc, do wniosku o pozwolenie na budowę zostały przedłożone wszystkie wymagane prawem dokumenty (art. 33 ust. 2 ustawy Prawo budowlane).

Starosta Powiatu Białostockiego prowadząc przedmiotowe postępowanie w pierwszej kolejności ustalił strony postępowania, którymi w niniejszej sprawie są Inwestor właściciel działki nr 291/6 oraz właściciel działki nr 636/13 w obrębie ewidencyjnym 31 Choroszcz, w jednostce ewidencyjnej m. Choroszcz.

Strony postępowania zawiadomiono na podstawie art. 61 § 4 Kpa pismem z dnia 12.02.2020 r., znak: AR.6741.2.1.14.2020 o wszczęciu postępowania.

Zgodnie z art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego w razie stwierdzenia naruszeń w zakresie określonym w ust. 1, właściwy organ nakłada postanowieniem obowiązek usunięcia wskazanych nieprawidłowości, określając termin ich usunięcia, a po jego bezskutecznym upływie wydaje decyzję o odmowie zatwierdzenia projektu i udzielenia pozwolenia na budowę. Analizując załączone do wniosku dokumenty tut. organ uznał, iż w niniejszej sprawie istnieją uzasadnione wątpliwości dotyczące w szczególności kompletności projektu budowlanego. W związku z faktem, iż przedłożona przez Gminę Choroszcz, dokumentacja nie spełniała wymogu zgodności z przepisami prawa, tut. organ, na podst. art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, postanowieniem z dnia 18.02.2020r., znak: AR.6740.2.1.14.2020 zobowiązał Inwestora do usunięcia nieprawidłowości w terminie do dnia 23.04.2020 r.

Należy wskazać, że w okresie prowadzonego postępowania zaczęły obowiązywać przepisy ustawy z dnia 2 marca 2020r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374 ze zm.) zwanej dalej specustawą COVID, zmienionej w dniu 31 marca 2020r. ustawą z dnia 31 marca 2020r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2020 r., poz. 568). Zgodnie z art. 15 zwr. ust. 1 pkt 2 specustawy COVID w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 bieg przewidzianych przepisami prawa administracyjnego terminów do dokonania przez stronę czynności kształtujących jej prawa i obowiązki nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu na ten okres. Ponadto, w art. 15 zwr. ust. 1 pkt 6 wskazano, że w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 bieg terminów procesowych i sądowych w postępowaniach administracyjnych nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu na ten okres.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 13 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego (Dz. U. z 2020 r., poz. 433), w okresie od dnia 14 marca 2020 r. do odwołania na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej ogłasza się stan zagrożenia epidemicznego w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2.

Natomiast Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. z 2020 r., poz. 491), w okresie od dnia 20 marca 2020 r. do odwołania na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej ogłoszono stan epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2.

Z kolei ustawą z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz.U. z 2020 r., poz. 875), która weszła w życie 16 maja 2020 r., uchylono podstawy zawieszenia i wstrzymania biegu terminów materialnych, procesowych i sądowych tj. art. 15 zwr i 15 zwr specustawy COVID-19. Zgodnie z art. 68 ww. ustawy, terminy do dokonania przez strony czynności rozpoczynają bieg po upływie 7 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. W związku z tym, bieg terminów do dokonania przez strony czynności rozpoczyna się 25 maja 2020 r.

W związku z powyższym organ prowadzący postępowanie zobowiązany był zastosować ww. przepisy w niniejszej sprawie. Postanowieniem z dnia 25.05.2020 r., znak: AR.6740.2.1.14.2020 tut. organ zmienił z urzędu termin na uzupełnienie dokumentacji projektowej wskazując konkretny termin **do 04 lipca 2020 r.**

W dniu 29.06.2020 r., znak: BA.I.7011.1/5.2019 Inwestor przedłożył uzupełnienie braków w dokumentacji zgodnie z postanowieniem z dnia 18.02.2020 r., znak: AR.6740.2.1.14.2020, jednocześnie określając prawidłową nazwę planowanej inwestycji tj. budowa kładki dla pieszych na dz. nr ew. 291/8 oraz 639/13 przy ul. Sienkiewicza w Choroszczy, obręb 31 Choroszcz, jedn. ewid. m. Choroszcz dołączając 4 egz. poprawionej dokumentacji projektowej..

Inwestor dołączył prawidłowo wypełnione oświadczenie o prawie do dysponowania ww. nieruchomościami na cele budowlane, pod rygorem odpowiedzialności karnej, zgodnie z wymogiem art. 33 ust. 2 ustawy Prawo budowlane.

Na podstawie art. 10 § 1 Kpa dnia 07.07.2020 r. strony postępowania zostały powiadomione o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W przewidzianym w zawiadomieniu terminie nie zostały wniesione zastrzeżenia.

Należy wskazać, iż w przypadku postępowania w sprawie pozwolenia na budowę definicję strony określa art. 28 ust. 2 Prawa budowlanego, stanowiący *lex specialis* wobec art. 28 K.p.a. Stroną w postępowaniu o wydanie pozwolenia na budowę jest oprócz inwestora każdy właściciel, użytkownik wieczysty bądź zarządca nieruchomości znajdującej się w obszarze oddziaływania obiektu. Ustalenie, kto jest inwestorem, nie napotyka żadnych trudności, gdyż zawsze będzie to podmiot, który złożył wniosek o wydanie pozwolenia na budowę, a który następnie będzie adresatem wydanej w tym przedmiocie decyzji. W odniesieniu do pozostałych stron kluczowe jest ustalenie, czy określony podmiot ma tytuł prawny do nieruchomości (w postaci prawa własności, użytkownika wieczystego czy też trwałego zarządu), przy czym wymaga się, aby ta nieruchomość znajdowała się w obszarze oddziaływania obiektu. Poprzez obszar oddziaływania, według zapisu art. 3 pkt 20 ustawy Prawo budowlane, należy rozumieć teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu, w tym zabudowy, tego terenu. To ostatnie pojęcie jest rekonstruowane przy każdej inwestycji budowlanej, gdyż każdorazowo, na podstawie cech indywidualnych obiektu oraz jego przeznaczenia, materializują się odpowiednie normy wynikające z przepisów odrębnych, na których opierając się można ustalić pewną strefę wokół projektowanego obiektu budowlanego (Prawo budowlane. Komentarz., red. Z. Niewiadomski, C.H. Beck 2011, kom. do art. 28). Obszar oddziaływania przedmiotowej inwestycji, a więc także strony postępowania administracyjnego, tut. organ ustalił w oparciu o analizę załączonego do wniosku o pozwolenie na budowę projektu budowlanego, w szczególności projektu zagospodarowania terenu, przy uwzględnieniu norm i przepisów z zakresu ustawy prawo budowlane i aktów wykonawczych oraz przepisów dot. ochrony środowiska i stwierdził, iż obejmuje on nieruchomości ujęte w przedmiotowym wniosku o pozwolenie na budowę tj. działki nr ew.: 291/8 i 639/13, na których zlokalizowana jest wnioskowana inwestycja. Zakres czynności jakie przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego podejmuje organ administracji architektoniczno – budowlanej został wskazany w art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane. Organ administracji architektoniczno - budowlanej przy zatwierdzaniu projektu budowlanego i wydawaniu pozwolenia na budowę został pozbawiony możliwości ingerencji w zawartość merytoryczną projektu - ocenie może podlegać jedynie zgodność przyjętych rozwiązań z prawem i to w zakresie ściśle określonym w ustawie.

Zgodnie z wskazanym przepisem właściwy organ sprawdza:

- 1) zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno - budowlanymi;
- 3) kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, oraz dokumentów, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 6;
- 4) wykonanie - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu - przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Zakres kontroli projektu budowlanego przez organ administracji architektoniczno-budowlanej jest jasno i precyzyjnie przez Ustawodawcę określony w art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - ww. ustawy Prawo budowlane. Organ nie bada prawidłowości merytorycznej zawartości projektu poza zakresem określonym w art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane. Odpowiedzialność projektanta stanowi gwarancję dla inwestora, ale i dla organu, że projekt jest opracowany zgodnie z przepisami, co zwalnia organy architektoniczno-budowlanej ze szczegółowego badania projektu poza przypadkami opisanymi w art. 35 ust 1 pkt 1 i 2 ustawy Prawo budowlane.

W związku z powyższym tut. organ, przed wydaniem decyzji sprawdził zgodność projektu budowlanego z:

- ustaleniami zawartymi w obowiązującym na tym terenie miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego – pod tytułem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Choroszcz w obrębie miasta Choroszcz (rejon ulic Sienkiewicza, Rumiankowej i 3-go maja) zatwierdzonym Uchwałą Nr XXXV/343/2018 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 24 maja 2018 r., zamieszczonego w Dz. Urz. W.P. poz. 2434 z dnia 29 maja 2018 r. – formalnie teren przedmiotowej inwestycji nie jest zlokalizowany w strefie ochrony konserwatorskiej,

- kompletność projektu budowlanego – zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego oraz w/w ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane,

- posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń – zgodnie z załączoną:

decyzją pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych tj. przebudowę rowu oznaczonego jako „Rówek”) poprzez wykonanie na nim kładki pieszej na działkach nr geod. 639/13 i 291 obręb Choroszcz, gm. Choroszcz, Nr ZUZ.2.421.106.2019.KD z dnia 22.07.2019 r. wydana przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie;

- posiadanie przez osobę wykonującą projekt budowlany wymaganych uprawnień budowlanych i przynależności do właściwych izb samorządu zawodowego – do dokumentacji projektowej załączono kopie uprawnień projektanta oraz jego zaświadczenia o przynależności do izb zawodowych ważne na dzień opracowania projektu, o którym mowa w art. 33 ust. 2 pkt 1) ustawy Prawo budowlane, tj. na dzień 26.06.2020 r. – data na stronie tytułowej projektu budowlanego).

Analiza projektu budowlanego wykazała zgodność z obowiązującymi w/w przepisami prawa. Ustawa Prawo budowlane jednoznacznie określa zakres analizy projektu budowlanego, zaś przepisy prawa budowlanego w zakresie wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę i rozbiórkę mają charakter przepisów bezwzględnie obowiązujących i muszą być ściśle stosowane.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia oraz zapis podany w art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, który mówi, iż w razie spełnienia wymagań określonych w art. 35 ust. 1 oraz w art. 32 ust.4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę. Tut. organ stwierdził, iż przedłożony materiał dowodowy odpowiada wymogom obowiązujących przepisów, inwestor wywiązał się ze wszystkich wymagań określonych prawem budowlanym, zatem organ niniejszą decyzją zatwierdził projekt budowlany i udzielił pozwolenia na przedmiotową budowę.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji decyzji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Podlaskiego za pośrednictwem Starosty Powiatu Białostockiego w terminie 14 dni licząc od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Początek biegu terminu do złożenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przypada na dzień następujący po dniu doręczenia decyzji stronie. Z dniem doręczenia Staroście Powiatu Białostockiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja niniejsza stanie się ostateczna i prawomocna. Skutki prawne wywołują jedynie oświadczenia złożone w wskazanym powyżej terminie.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Niniejsza decyzja nie podlega opłacie skarbowej – na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz.U. z 2019r., poz. 1000 ze zm.).



Z up. STAROSTY

E. Karina Kurzewska

DYREKTOR WYDZIAŁU ARCHITEKTURY
(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Załącznik: nr 1 – projekt budowlany

Otrzymują (strony postępowania):

- 1) Gmina Choroszcz, ul. Dominikańska 2, 16-070 Choroszcz - zał. 2 /nr 1/,
- 2) P. Sławomir Radulski,
- 3) a/a – zał. / nr 1/
- adresy stron według rozdzielnika w aktach sprawy

Do wiadomości:

- 1) Burmistrz Choroszczy, ul. Dominikańska 2, 16-070 Choroszcz,
- 2) Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. Słonimska 15/1, 15-028 Białystok - zał. 1 /nr 1/

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

sprawę prowadzi: Anna Lenkiewicz, tel. 85 740 39 25, pokój nr 305