



Warszawa, dnia 17 września 2020 r.

GENERALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

DOOŚ-WDŚ/ZOO.420.226.2019.EW.16

ZAWIADOMIENIE

Działając na podstawie:

- art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, ze zm.), dalej *Kpa*, w związku z art. 74 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, ze zm.), dalej *ustawa ooś*, zawiadamiam **strony**,

że postanowieniem z dnia 15 września 2020 r., znak: DOOŚ-WDŚ/ZOO.420.226.2019.EW.14, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska odmówił wstrzymania natychmiastowego wykonania decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 14 sierpnia 2019 r., znak: WOOŚ.420.65.2018.DK, ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na *Budowie drogi ekspresowej S19 na odcinku Choroszcz – Ploski wraz z budową odcinka drogi krajowej nr 65 Kudrycze – Kuriany – Grabówka oraz budową, rozbudową i przebudową dróg innej kategorii i niezbędnej infrastruktury*.

Z treścią ww. decyzji można się zapoznać w: Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku, Urzędzie Gminy Supraśl, Urzędzie Gminy Zabłudów, Urzędzie Gminy Juchnowiec Kościelny, Urzędzie Gminy Choroszcz, Urzędzie Gminy Turośń Kościelna oraz Urzędzie Gminy Bielsk Podlaski.

Z upoważnienia
Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
Dyrektor Departamentu Ocen Oddziaływania na Środowisko
Anna Jasirska

Upubliczniono w dniach: od do

Pieczczę urzędu i podpis:

Art. 49 Kpa § 1 Jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. § 2 Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Art. 74 ust. 3 pkt 1 ustawy oos Jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, stosuje się art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1712) Do spraw wszczętych na podstawie ustaw zmienianych w art. 1 oraz w art. 3 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.



GENERALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

Warszawa, dnia 15.09 2020 r.

DOOŚ-WDŚ/ZOO.420.226.2019.EW.14

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 135 w związku z art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), dalej *kpa*, po rozpatrzeniu wniosku Stowarzyszenia Miłośników Ziemi Juchnowieckiej z dnia 10 września 2019 r. oraz 10 czerwca 2020 r., reprezentowanego przez radcę prawnego Adama Wilemajtysa, o wstrzymanie natychmiastowego wykonania decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 14 sierpnia 2019 r., znak: WOOŚ.420.65.2018.DK, ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na *Budowie drogi ekspresowej S19 na odcinku Choroszcz – Ploski wraz z budową odcinka drogi krajowej nr 65 Kudrycze – Kuriany – Grabówka oraz budową, rozbudową i przebudową dróg innej kategorii i niezbędnej infrastruktury*, dalej przedsięwzięcie,

odmawiam wstrzymania natychmiastowego wykonania powyższej decyzji.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 14 sierpnia 2019 r., znak: WOOŚ.420.65.2018.DK, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku, dalej RDOŚ w Białymstoku, działając na podstawie art. 104 i art. 108 *kpa* w związku z art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. a titet pierwsze oraz art. 82 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), dalej *ustawa ooś*, określił środowiskowe uwarunkowania realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Równocześnie, w pkt. IX ww. rozstrzygnięcia, RDOŚ w Białymstoku na podstawie art. 108 *kpa*, nadał decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Pismem z dnia 10 września 2019 r. Stowarzyszenie Miłośników Ziemi Juchnowieckiej, reprezentowane przez radcę prawnego Adama Wilemajtysa, dalej Stowarzyszenie MZJ, wniosło odwołanie od decyzji RDOŚ w Białymstoku z dnia 14 sierpnia 2019 r., znak: WOOŚ.420.65.2018.DK. Jednocześnie z odwołaniem Stowarzyszenie MZJ zawnioskowało o wstrzymanie

natychmiastowego wykonania decyzji organu I instancji. Odwołanie zostało wniesione w terminie przewidzianym w art. 129 § 2 *kpa*.

Działając na podstawie art. 133 *kpa*, RDOŚ w Białymstoku pismem z dnia 19 września 2019 r., znak: WOOS.420.65.2018.DK, przekazał ww. odwołanie z dnia 10 września 2019 r. do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, dalej GDOŚ. Stowarzyszenie MZJ w ww. odwołaniu wniosło m.in. o wstrzymanie natychmiastowego wykonania przedmiotowej decyzji.

Ponadto Stowarzyszenie MZJ pismem z dnia 10 czerwca 2020 r. zwróciło się do tutejszego organu o rozpoznanie wniosku o wstrzymanie natychmiastowej wykonalności zaskarżonej decyzji zawartego w odwołaniu z dnia 10 września 2019 r.

GDOŚ ustalił i zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 135 *kpa* organ odwoławczy może w uzasadnionych przypadkach wstrzymać natychmiastowe wykonanie decyzji. Będzie to miało miejsce wówczas, gdy istnieje prawdopodobieństwo wadliwości decyzji nieostatecznej, wykonanie decyzji wywołałoby nieodwracalne skutki prawne lub zmieniły się okoliczności uzasadniające nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności (por. B. Adamiak, J. Borkowski, *Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz*, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2017, str. 712).

Jak wynika z treści pisma z dnia 10 września 2019 r. Stowarzyszenia MZJ przedstawiło uzasadnienie popierające zasadność podniesionych w odwołaniu od decyzji RDOŚ w Białymstoku z dnia 14 sierpnia 2019 r., znak: WOOS.420.65.2018.DK, zarzutów. Natomiast w przypadku wniosku o wstrzymanie natychmiastowego wykonania przedmiotowej decyzji zawartego w ww. piśmie, strona postępowania ograniczyła się jedynie do przedstawienia żądania bez wskazania zaistnienia ww. przesłanek, uzasadniających konieczność wstrzymania natychmiastowego wykonania decyzji.

W ocenie GDOŚ, na obecnym etapie postępowania odwoławczego nie zaistniały przesłanki, które obligowałyby tutejszy organ do wstrzymania natychmiastowej wykonalności decyzji RDOŚ w Białymstoku z dnia 14 sierpnia 2019 r., znak: WOOS.420.65.2018.DK. Brak jest podstaw, by w chwili obecnej przesądzić o wadliwości decyzji nieostatecznej w stopniu uzasadniającym zastosowanie przepisu art. 135 *kpa*, jak również, by uznać, że jej wykonanie wywoła nieodwracalne skutki prawne. Podkreślenia wymaga, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach ma charakter „rozstrzygnięcia wstępnego” (*sui generis*) względem przyszłego zezwolenia na realizację konkretnego przedsięwzięcia inwestycyjnego i pełni wobec niego funkcję prejudycjalną (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 13 grudnia 2012 r., sygn. akt: II OSK 1483/11). Powyższe rozstrzygnięcie nie stanowi zezwolenia na realizację przedsięwzięcia, a jedynie określa środowiskowe uwarunkowania tej realizacji, a zatem nie rodzi

bezpośrednich skutków w środowisku. Co do zasady nie powoduje skutków prawno-rzeczowych w postaci np. utraty praw własności, ani nie upoważnia do rozpoczęcia robót budowlanych (por. postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 24 czerwca 2010 r., sygn. akt: IV SA/Wa 929/10). Powyższe stanowisko podzielił również Naczelny Sąd Administracyjny w postanowieniu z dnia 6 lipca 2010 r., sygn. akt: II OZ 658/10, wskazując, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie stanowi aktu, *który dawałby podstawę do rozpoczęcia robót i realizacji inwestycji, a tym samym nie narusza na tym etapie inwestycyjnym żadnych praw skarżących w postaci wyrządzenia znacznej szkody lub nieodwracalnych skutków.*

Podsumowując, przesłanki do wstrzymania natychmiastowego wykonania decyzji RDOŚ w Białymstoku z dnia 14 sierpnia 2019 r., znak: WOOŚ.420.65.2018.DK, ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedmiotowego przedsięwzięcia w opinii organu odwoławczego nie wystąpiły.

Postanowienie niniejsze jest ostateczne i nie podlega zaskarżeniu.



z upoważnienia
Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
Zastępcą Generalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska
Marek Kajs

Otrzymują:

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku, ul. Zwycięstwa 2, 15-703 Białystok,
2. Adam Wilemajtys – pełnomocnik Stowarzyszenia Miłośników Ziemi Juchnowieckiej, ul. Józefa Mackiewicza 9/6, 15-779 Białystok,
3. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *kpa*.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku, ul. Dojlidy Fabryczne 23, 15-554 Białystok.

11/11/11