

Projekt

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W CHOROSZCZY**

z dnia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Choroszczy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, poz. 695 i poz. 1298) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana na działalność Burmistrza Choroszczy w sprawie prowadzonych działań związanych z utrzymaniem i oznakowaniem drogi wewnętrznej w Krupnikach.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Choroszczy do zawiadmonienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3. Uchwała w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Choroszczy

mgr Beata Marlena Jeżerys

Uzasadnienie

Pan kwestionuje działalność Burmistrza Choroszczy w zakresie wprowadzenia oznakowania ul. Perłowej w Krupnikach gm. Choroszcz.

Należy wskazać, iż w dniu 22 04 2020 pismem znak BA-IV.7021.55.2020 P. ... został poproszony o nie parkowanie pojazdów na ul. Perłowej (droga wewnętrzna gminy Choroszcz) w związku z napływającymi skargami użytkowników ruchu drogowego dotyczącymi utrudnionego przejazdu pojazdów uprzywilejowanych jak również wymijania pojazdów. Zuwagi na powyższe w celu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego poinformowano o możliwości wprowadzenia oznakowania w postaci znaków B-35 oraz B-18.

Ponadto, należy podkreślić, że przedmiotowa ulica stanowi w rozumieniu prawa drogę wewnętrzną (art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, tj: Dz. U. z 2017 r. poz. 2222). Oznacza to, że w odniesieniu do tej drogi nie stosuje się przepisów ustawy o drogach publicznych. Droga wewnętrzna to obszar gruntu w formie działki ewidencyjnej nie stanowiący drogi publicznej, a przeznaczony na potrzeby ruchu pojazdów lub pieszych. Zarządzanie drogami wewnętrznymi należy do kompetencji Burmistrza co jednak nie oznacza prawnego obowiązku remontu, modernizacji takiej drogi w każdym czasie i na każde żądanie. Zgodnie z art. 7 ust 1 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym jest to jedno z zadań własnych gminy które w świetle ustaw szczególnych nie ma charakteru obowiązkowego.

Niezależnie od powyższego zgodnie z zapisami Art. 8 ust. 1 Ustawy z dnia 21 marca 1985r (Dz. U. 1985 Nr 14 poz. 60) - „Drogi, drogi rowerowe, parkingi oraz place przeznaczone do ruchu pojazdów, niezaliczone do żadnej z kategorii dróg publicznych i niezlokalizowane w pasie drogowym tych dróg są drogami wewnętrznymi”. Tym samym ul. Perłowa w Krupnikach zlokalizowana jest w pasie drogowym, gdyż definicja pasa drogowego ujęta w przepisie art. 4 pkt 1 Ustawy o drogach publicznych, znajdująca zastosowanie w analizowanym stanie faktycznym, stanowi, że pas drogowy to wydzielony liniami granicznymi grunt wraz z przestrzenią nad i pod jego powierzchnią, w którym są zlokalizowane droga oraz obiekty budowlane i urządzenia techniczne związane z prowadzeniem, zabezpieczeniem i obsługą ruchu, a także urządzenia związane z potrzebami zarządzania drogą.

Ponadto należy zauważyć, iż interesy osób zamieszkających oraz korzystających z ul. Perłowej w pełni odzwierciedlają potrzebę wprowadzenia oznakowania w postaci znaku B-35 oraz B-18, ponieważ pojazdy mieszkańców ul. Perłowej 2 oraz 4 blokują przejazd poprzez zawężenie ul. Perłowej z 5,00m do około 3,00m. Należy też wskazać, iż zaparkowane równolegle pojazdy na wysokości dz. nr 76/26 oraz dz. nr 76/27 wymuszają zatrzymanie pojazdów celem przepuszczenia rowerzystów lub pieszych poruszających się z kierunku przeciwnego oraz uniemożliwiają wyminięcie się pojazdów (samochodów osobowych) poruszających się w dwóch różnych kierunkach (nie ma już mowy o wymijaniu się pojazdów).

Jednocześnie wskazujemy, iż podstawą prawną umieszczenia przez Zarządcę Drogi oznakowania drogowego w postaci znaków B35 oraz B-18, przy ul. Perłowej w Krupnikach stanowiącej drogę wewnętrzną położoną na działkach o nr ewid. gr. 73/18, 76/20, 76/22, 76/24 (obręb Krupniki) są przepisy art. 10 ust 7 i ust. 10a Prawa o ruchu drogowym oraz Art.8 ust 2 Ustawy z dnia 21 marca 1985r o drogach publicznych (Dz. U. 1985 Nr 14 poz. 60) tj. - „Budowa, przebudowa, remont, utrzymanie, ochrona i oznakowanie dróg wewnętrznych oraz zarządzanie nimi należy do zarządcy terenu, na którym jest zlokalizowana droga, a w przypadku jego braku – do właściciela terenu”.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na uwadze, iż ul. Perłowa pełni funkcję dojazdu do posesji zlokalizowanych wzdłuż jej przebiegu i stanowi połączenie ulicy Szmaragdowej z działką nr 14 (planowana prywatna droga dojazdowa) wprowadzenie powyższych ograniczeń było konieczne. Zaprojektowane oznakowanie ulicy miało na celu wyeliminowanie ruchu pojazdów ciężarowych (za wyjątkiem pojazdów mieszkańców, zaopatrzenia i służb komunalnych) oraz poprawę przejeźdźności ulicy poprzez wprowadzenie obustronnego zakazu postoju (*z uwagi na niewielką szerokość ulicy parkujące pojazdy potencjalnie niekorzystnie wpływały na przepustowość ruchu oraz utrudniały prawidłowe wykonywanie robót utrzymaniowych*). Powstawanie przedmiotowych utrudnień było identyczne w przypadku pojazdów mieszkańców ulicy, czy "osób obcych". Tak więc proponowane przez skarżącego umożliwienie parkowania mieszkańcom jest w sprzeczności z ideą ustawienia znaków B-35. Ponadto z uwagi na lokalizację ulicy udział "pojazdów obcych", których kierowcy chcieliby parkować jest znikomy. Ustawienie na ulicy znaku D-4a "ulica bez przejazdu" w chwili obecnej jest niecelowe, gdyż de facto ulicą

można przejechać do ciągu prywatnych działek stanowiących lokalny dojazd. Poruszony przez skarżącego problem "prawidłowe wykonanie zjazdu na drogę publiczną" wymaga sprecyzowania, gdyż połączenie ulicy Perłowej (obecnie z nawierzchnią nieutwardzoną) z ulicą Szmaragdową zostało wykonane zgodnie z projektem, a umieszczony znak B-20 jednoznacznie nakazuje zatrzymanie pojazdu przed włączeniem się do ruchu. Znaki B-35 są umieszczone obustronnie na początku i końcu ulicy Perłowej więc końcem ich obowiązywania jest koniec ulicy. Twierdzenie, że znak B-18 "nie posiada momentu końcowego" jest nielogiczny, gdyż pojazd zobowiązany do dostosowania się do tego znaku NIE MOŻE PRZEJECHAĆ ZA TEN ZNAK więc propozycja odwołania znaku jest absurdalna. Odnosząc się do ustawienia na ulicy Perłowej znaków D-46 i D-47 należy wskazać, iż nie przyczyni się do zmiany warunków ruchu, a jedynie potwierdzi stan prawny ulicy, który prawdopodobnie jest znany wszystkim jej mieszkańcom. Ustawienie tych znaków jest zasadne, ale zobliguje do wykonania takiego oznakowania na większości ulic wewnętrznych dochodzących do ulicy Szmaragdowej i nie tylko, gdyż żadna ulica nie powinna być traktowana priorytetowo.

Z uwagi na powyższe skargę w zakresie usunięcia znaków B-35 lub wyłączenia go dla mieszkańców ul. Perłowej należy uznać za bezzasadną.

