

Wyjaśnienie treści SIWZ „Kanalizacja w osiedlu Wichrowe Wzgórze w Choroszczy”

Termin ważności strony	2014-04-28
------------------------	------------

Choroszcz 24.04.2014r

Or-V. 271.04.2014

Wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dotyczące postępowania „Kanalizacja w osiedlu Wichrowe Wzgórze w Choroszczy”

Na mocy art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) w odpowiedzi na skierowane do Zamawiającego zapytanie dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia informujemy:

Zapytania brzmiały:

1. Prosimy o wyjaśnienie, Czy Zamawiający będzie żądał wykonania wizualizacji sieci kanalizacji sanitarnej za pomocą kamery TV.

Odp. Tak. Zamawiający będzie żądał wykonania wizualizacji sieci kanalizacji sanitarnej za pomocą kamer TV.

2. W pkt. 14 przedmiaru Zamawiający przewiduje ułożenie nawierzchni z płyt betonowych drogowych grubości 15 cm. Prosimy o podanie jakie wymiary mają mieć płyty betonowe; czy są to płyty z odzysku czy też do kalkulacji należy przyjąć płyty nowe? Czy układane płyty drogowe mają być ułożone na piasku, czy też Zamawiający przewiduje wykonanie określonej podbudowy drogowej? Jeśli będzie wymagana podbudowa - to jaka?

Odp. Zamawiający usuwa pozycję nr 14 przedmiaru na „Sieć kanalizacji sanitarnej z przyłączami (przyłącza do granicy działki) w ulicach Sienkiewicza, 3- maja, Rumiankowej i Mickiewicza w Choroszczy” pod nazwą „Nawierzchnie z płyt drogowych betonowych o grubości 15 cm, spoiny wypełnione piaskiem - m2 1305.

3. W przedmiarze robót zamieszczonym w dokumentach do pobrania na stronie Urzędu w pozycji 14 tego przedmiaru: „nawierzchnie z płyt drogowych betonowych grubości 15 cm, spoiny wypełnione piaskiem”:

a) Nie uwzględniono rozbiórki płyt betonowych. Czy należy uwzględnić?

Odp. Nie należy uwzględniać, gdyż nie ma rozbiórki płyt betonowych.

b) Brak jest pozycji podbudowy pod płyty betonowe. Czy uwzględnić ją i w jakiej wielkości ?

Odp. Brak jest pozycji podbudowy pod płyty betonowe, iż Zamawiający usuwa pozycję nr 14 przedmiaru na „Sieć kanalizacji sanitarnej z przyłączami (przyłącza do granicy działki) w ulicach Sienkiewicza, 3- maja, Rumiankowej i Mickiewicza w Choroszczy” pod nazwą „Nawierzchnie z płyt drogowych betonowych o grubości 15 cm, spoiny wypełnione piaskiem - m2 1305.

4. Zgodnie z dokumentacją techniczną „Sieć kanalizacji sanitarnej z przyłączami (przyłącza do granicy działki) w ulicach Sienkiewicza, 3- maja, Rumiankowej i Mickiewicza w Choroszczy i „Sieć kanalizacji sanitarnej z przyłączami (przyłącza do granicy działki) w ulicach 3 - maja, Chabrowej i Konwaliowej w Choroszczy w pkt. 1.2.2.1. Prace ziemne Zamawiający wymaga, przy zasypywaniu wykopów konieczne jest doprowadzenie gruntu zasypowego do możliwie maksymalnego zagęszczenia- współczynnik $I_s = 1,0$, dlatego wykop należy ubijać warstwami 15-20 cm. Z uwagi na brak badań geologicznych w dokumentacji technicznej obejmującej przedmiot zamówienia zwracamy się z pytaniem czy w przypadku gdy istniejące warunki gruntowe nie pozwolą na uzyskanie wymaganych współczynników zagęszczenia gruntu i zajdzie konieczność wymiany gruntu Zamawiający zapłaci za wymianę gruntu. W przedmiarach dostarczonych przez Zamawiającego nie występuje wymiana gruntu.

Odp. Zamawiający informuje, że w przedmiarze Lp. 6 i Lp. 8 na „Sieć kanalizacji sanitarnej z przyłączami (przyłącza do granicy działki) w ulicach Sienkiewicza, 3- maja, Rumiankowej i Mickiewicza w Choroszczy” i w przedmiarze Lp. 6 i Lp. 8 na „Sieć kanalizacji sanitarnej z przyłączami (przyłącza do granicy działki) w ulicach 3- maja, Chabrowej i Konwaliowej w Choroszczy” występuje wymiana gruntu - zasypywanie łącznie z kosztem dostarczenia piasku.

5. W przedmiarze „Sieć kanalizacji sanitarnej z przyłączami (przyłącza do granicy działki) w ulicach Sienkiewicza, 3- maja, Rumiankowej i Mickiewicza w Choroszczy poz. 14 jest nawierzchnia z płyt drogowych betonowych o grubości 15 cm z wypełnieniem spoin piaskiem - m2 1305. Prosimy o wskazanie w jakim miejscu należy położyć 1305,0 m2 płyt drogowych i jakie powinny mieć wymiar (nie tylko wysokość).

Odp. Zamawiający usuwa pozycję nr 14 przedmiaru na „Sieć kanalizacji sanitarnej z przyłączami (przyłącza do granicy działki) w ulicach Sienkiewicza, 3- maja, Rumiankowej i Mickiewicza w Choroszczy” pod nazwą „Nawierzchnie z płyt drogowych betonowych o grubości 15 cm, spoiny wypełnione piaskiem - m2 1305.

6. Prosimy o zamieszczenie SST dotyczącej wykonania pasa o szerokości 3.0 m terenu utwardzonego w stopniu umożliwiającym dojazd sprzętu do mycia, czyszczenia i utrzymania kanalizacji.

Odp. Zamawiający nie zamieszcza SST dotyczącej wykonania pasa o szerokości 3.0 m terenu utwardzonego, iż Zamawiający usuwa pozycję nr 14 przedmiaru na „Sieć kanalizacji sanitarnej z przyłączami (przyłącza do granicy działki) w ulicach Sienkiewicza, 3- maja, Rumiankowej i Mickiewicza w Choroszczy” pod nazwą „Nawierzchnie z płyt drogowych betonowych o grubości 15 cm, spoiny wypełnione piaskiem - m2 1305.

7. Dot. przedmiaru robót na wykonanie kanalizacji sanitarnej z przyłączami w ul. 3-go Maja, Chabrowej, Konwaliowej w Choroszczy. W poz. nr 15 są 4 studnie betonowe dn 1200 zaś wg profilu jest 6 studni dn 1200 do wykonania. Jaka jest faktyczna ilość studni dn 1200. Proszę o korektę przedmiaru.

Odp. Są 4 studnie betonowe o średnicy 1200 mm. Studnie S1 i S11 są ujęte w innym projekcie dotyczącym ulic Sienkiewicza, 3-go Maja, Rumiankowej i Mickiewicza. Dotyczy to również studzienki 425 mm oznaczonej S14.

8. Zamawiający w § 2 ust.3 Wzoru Umowy zapisał, że: *Terminy, o których mowa w ust. 1 i 2 mogą zostać przesunięte za zgodą Zamawiającego w wyniku działania siły wyższej.*"

Ubiegający się o udzielenie zamówienia wskazuje na sprzeczność ww. zapisu z treścią pkt XVI. SIWZ [Istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści umowy w sprawie zamówienia publicznego], ponieważ katalog przypadków zmian postanowień jest znacznie szerszy niż zapis § 2 ust.3 Wzoru Umowy.

W związku z zapewnieniem Zamawiającego, że „...zostaną one wprowadzone do treści umowy...”. Ubiegający się o udzielenie zamówienia wnosi o ich umieszczenie w treści wzoru umowy.

Odp. Zamawiający informuje, że zakres zmian zapisany w pkt. XVI SIWZ jest tożsamy z umową, iż zakres zmian postanowień umowy w stosunku do treści oferty został określony w § 18 wzoru umowy.

9. Zamawiający w § 12 ust. 6 pkt 1) Wzoru Umowy zapisał, że: „Jeżeli w toku czynności odbioru zostaną stwierdzone wady to, Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:

1) jeżeli wady nadają się do usunięcia, to może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad,”

Ubiegający się o udzielenie zamówienia wskazuje, że zapis § 12 ust. 6 pkt 1) Wzoru Umowy stanowiący, że *Zamawiający ma prawo odmówić dokonania odbioru z powodu stwierdzenia wad w przedmiocie zamówienia do czasu usunięcia wad jest sprzeczny z treścią zarówno z treścią art. 647 k.c. jak i stanowiskiem sądów powszechnych* wyrażonym m.in. w prawomocnym Wyroku Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 9 lipca 2013 r. Sygn akt V ACa 332/13, gdzie Sąd stwierdza min., że „Przepis art. 647 k.c. nie stanowi o tym, że odbiór robót odnosi się tylko do robót wykonanych w całości i bez wad, a zatem nie znajduje żadnego uzasadnienia stanowisko, że odbiór następuje tylko wtedy, gdy roboty zostały wykonane w całości i nie mają żadnych wad, czyli nastąpił odbiór "skuteczny". Gdyby zaakceptować takie stanowisko, odbiory robót przeciągałyby się w czasie, a nierzadko nigdy nie dochodziłyby do skutku.”

W Wyroku sądu apelacyjnego w Gdańsku z dnia 24.02.2012r. sygn. akt V ACa 198/12 sąd orzekł, iż, *W świetle art. 647 k.c. odbiór robót należy do obowiązków inwestora i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek tych robót. Powołany przepis stanowi bowiem o odbiorze robót, a nie o „bezusterkowym” odbiorze robót. Co więcej zgodnie z treścią Wyroku sądu apelacyjnego w Warszawie z dnia 13.04.2011r. sygn. akt VI ACa 1200/10, Gdy zamawiający z przyczyn leżących po jego stronie uchybia obowiązkowi odbioru robót, następują skutki zwłoki po jego stronie i takie zachowanie pozostaje bez wpływu na roszczenie wykonawcy...*” W związku z tym, że wyżej wskazane zapisy Wzoru Umowy są niezgodne z art. 647 k.c. oraz orzecznictwem sądów, Ubiegający się o udzielenie przedmiotowego zamówienia wnosi o usunięcie § 12 ust. 6 pkt 1) Wzoru Umowy oraz o nie uzależnianie odbioru od braku wad i usterek k.c. jako zapisów niezgodnych z treścią art. 647 k.c. i linią orzecniczą sądów.

Odp. Zamawiający informuje, że zmienia § 12 ust. 6 pkt. 1 wzoru umowy i otrzymuje brzmienie:

1) jeżeli wady nadają się do usunięcia, Zamawiający wskazuje te wady i wyznacza termin na ich usunięcie,

10. Czy Zamawiający posiada badania geologiczne podłoża gruntowego? Jeżeli tak, prosimy o zamieszczenie.

Odp. Zamawiający nie posiada badań geologicznych podłoża gruntowego.

11. Czy zamawiający dopuszcza zamianę wywiewek wentylacyjnych żeliwnych na wywiewki wykonane z tworzywa sztucznego ?

Odp. Tak Zamawiający dopuszcza zamianę wywiewek wentylacyjnych żeliwnych na wywiewki wykonane z tworzywa sztucznego.

Z poważaniem

Burmistrz Choroszczy

inż. Jerzy Ulanowicz

WYJAŚNIENIE SIWZ nr 2..doc (52 KB)

WYJAŚNIENIE SIWZ nr 2..doc

Metryka strony

Udostępniający: **Urząd Miejski w Choroszczy**

Wytwarzający/odpowiadający: **Dorota Tomicka**

Wprowadzający: **Dorota Tomicka**

Data modyfikacji: **2014-04-24**

Opublikował: **Ewa Łukaszewicz**

Data publikacji: **2014-04-24**