

Or-VII.0002.3.2015

**PROTOKÓŁ Nr VI/2015
z obrad Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy
z dnia 31marca 2015 r.**

Godzina rozpoczęcia : 10.10

Godzina zakończenia : 14.01

Miejsce obrad : sala w Miejsko-Gminnym Centrum Kultury i Sportu w Choroszczy

Radni obecni na Sesji :

1. Jacek Dąbrowski
2. Tomasz Kraśnicki
3. Grzegorz Waclaw Gereluk
4. Izabela Jeniec-Kardasz
5. Jacek Jasiński
6. Ireneusz Jabłoński
7. Jacek Karol Jaroszewicz
8. Barbara Walesiuk
9. Beata Marlena Jeżerys
10. Wioletta Kowieska
11. Piotr Paweł Dojlida
12. Piotr Siemieniuk
13. Andrzej Kościuczyk
14. Marian Kosakowski

Ponadto w obradach udział wzięli :

1. Robert Wardziński – Burmistrz Choroszczy
2. Grzegorz Gabrian – Zastępca Burmistrza
3. Mirosław Zalewski – Sekretarz Gminy
4. Maciej Łapuć – Radca Prawny
5. Maria Borodziuk – Skarbnik Gminy
6. Antoni Bogdan-radny powiatowy
7. Mariusz Wróbel – Prezes ZEC –Wod w Choroszczy
8. Renata Matuk – przedstawiciel ODR w Szepietowie
9. Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli
10. Mieszkańcy miasta i gminy.

Porządek obrad VI Sesji :

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przedstawienie zasad organizacji doradztwa rolniczego w Choroszczy – wystąpienie przedstawiciela ODR w Szepietowie.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2015 rok.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany WPF.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany zasad na jakich przysługują diety sołtysom oraz przewodniczącym zarządów osiedli.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Choroszcz.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie m. Choroszcz konsultacji w sprawie Budżetu Obywatelskiego na 2016 rok.
9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie nazw ulic w Choroszczy.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół w Choroszczy oraz likwidacji Publicznego Liceum Ogólnokształcącego w Choroszczy poprzez stopniowe wygaszanie.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie włączenia do Zespołu Szkół w Choroszczy Szkoły Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza w Choroszczy.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków (ZECWiK w Choroszczy).
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków (ZGK Tykocin).
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach Prezydenta RP.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień na 2015 rok.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Choroszczy.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Inwentaryzacyjnej.
19. Przedstawienie informacji Burmistrza w sprawie opłat z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanej zmianą planu zagospodarowania przestrzennego.
20. Przyjęcie protokołów z poprzednich Sesji.
21. Informacja Burmistrza Choroszczy z działalności międzysesyjnej.
22. Informacja Przewodniczącego Rady z działalności międzysesyjnej.
23. Interpelacje i wnioski radnych.
24. Zapytania i wolne wnioski.

Ad. 1 –

Obrady VI Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy otworzyła Przewodnicząca Rady p. Beata Marlena Jeżerys. Stwierdziła, że w Sesji uczestniczy 13 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Obecnymi 13 radnych, nieobecna p. Izabela Jeniec-Kardasz.

Ad. 2 –

Przewodnicząca Rady odczytała porządek obrad, który został doręczony radnym na 7 dni przed Sesją razem z materiałami. Zapytała, czy ktoś chce wnieść poprawkę do porządku obrad. Następnie wyjaśniła, że w pkt.5 porządku obrad następuje zmiana tytułu rozpatrywanego projektu uchwały na: rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu w 2015 r. na dofinansowanie opracowań dokumentacji projektowych na przebudowę z rozbudową dróg powiatowych położonych na terenie gminy Choroszcz.

Poprawiony porządek obrad VI Sesji został przyjęty 13 głosami za.

Ad. 3 –

Głos zabrała Pani Renata Matuk – przedstawiciel Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Szepietowie Zespół Powiatowy w Białymstoku, która przypomniała, przede wszystkim sołtysom, o ofercie ODR: sezon składania wniosków o płatności bezpośrednie został przedłużony i będzie trwał w okresie 15.03.2015 – 15.06.2015. Doradcą na gminę Choroszcz jest p. **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*(w sprawach rolno - środowiskowych) wspierany przez p. **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*.

Wnioski na wspomniane płatności bezpośrednie doradcy wypełniają w budynku M-G CK i S w Choroszczy, dyżury pełnione są 3 x w tygodniu (poniedziałek, wtorek i czwartek). ODR organizuje także szkolenia w gminach np. w Juchnowcu zorganizowali szkolenie dotyczące uzyskania uprawnień na opryskiwacze.

Burmistrz Robert Wardziński przekazał na ręce *** *((wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego))* wyróżnienie i nagrodę w imieniu całej społeczności gminy Choroszcz, gratulując dotychczasowych wysokich osiągnięć sportowych w badmintonie. Wskazał przy tym, iż mimo młodego wieku, ogromna ambicja i determinacja w działaniu powodują, że osiąga on znaczące wyniki i wyróżnia się osiągnięciami, dając jednocześnie znakomity przykład niezłomnego ducha walki dla młodzieży z Gminy Choroszcz. Życzy więc, aby sportowa rywalizacja na zasadach FAIR PLAY była motorem napędowym, a wysiłek włożony w treningi został nagrodzony kolejnymi sukcesami.

Ad. 4 –

Skarbnik Gminy Choroszczy przedstawiła propozycję zmian budżetu gminy na 2015 rok.

Maria Borodziuk wyjaśniła, że proponuje się następujące zmiany: zwiększyć plan dochodów i plan wydatków o kwotę **47 984 zł**. Zwiększenie planu dochodów następuje w związku z otrzymaniem informacji Ministra Finansów o wysokości kwoty subwencji z budżetu państwa, wynikającej z ustawy budżetowej na 2015 rok. Część oświatowa subwencji wynosi 5 682 346 zł i jest większa od kwoty przyjętej w uchwale budżetowej Gminy Choroszcz o 47 984 zł. Zwiększenie planu wydatków następuje w rozdziale 80195 Pozostała

działalność (Oświata i wychowanie) o kwotę 47 984 zł (tj. o kwotę zwiększenia subwencji w części oświatowej). Przenosi się plan wydatków między działami i rozdziałami, w wyniku czego zapewnia się środki finansowe na:

- w rozdziale 60016 Drogi publiczne gminne - zakup wielostanowiskowego oprogramowania do prowadzenia ewidencji dróg, obiektów mostowych, przepustów dla kategorii dróg gminnych oraz zlecenia usługi specjalistycznej wykonania numeracji i założenia ewidencji dla ok. 83 km dróg gminnych, mostów wraz z dokumentacją zdjęciową oraz dokonanie przeglądów 5-letnich dróg;
- w rozdziale 60095 Pozostała działalność – włączenie miasta Choroszcz do systemu BiKeR – Białostocka Komunikacja Rowerowa poprzez ustawienie jednej stacji w centrum miasta;
- w rozdziale 75023 Urzędy gmin – przeprowadzenie audytu zewnętrznego, obejmującego ocenę i rekomendacje w zakresie funkcjonowania urzędu, jednostek organizacyjnych gminy, finansów oraz kontroli zarządczej; - zakup niezbędnego sprzętu komputerowego i oprogramowania, głównie wymiany systemu Windows XP na Windows 7;
- w rozdziale 75095 Pozostała działalność (Administracja publiczna) – zatrudnienie na umowę zlecenia osoby koordynującej planowanie i realizację programów i działań strategicznych, w tym w zakresie przygotowania Gminy do aplikowania o środki z UE w okresie programowania 2014-2020; - sfinansowanie robót dodatkowych przy budowie sieci komputerowej w budynku Urzędu Miejskiego.

Aktualizuje się plan wydatków inwestycyjnych zgodnie z załącznikiem Nr 2, w którym uściślono nazwy zadań, określono terminy ich realizacji oraz wprowadzono zmiany w pozycjach:

- poz. 6 Zakup wielostanowiskowego oprogramowania do ewidencji dróg, obiektów mostowych, przepustów dla kategorii gminnej – wprowadzono nowe zadanie o wartości 7 380 zł,
- poz. 11 Zakup sprzętu komputerowego, urządzeń biurowych oraz oprogramowania na potrzeby Urzędu Miejskiego w Choroszczy – zwiększono wartość zadania o 20 000 zł,
- poz. 12 Budowa sieci komputerowej w budynku Urzędu Miejskiego w Choroszczy – zwiększono wartość zadania o 14 000 zł,
- poz. 18 Zakup wyposażenia na potrzeby gospodarki odpadami – zwiększono wartość zadania o 5 000 zł,
- poz. 25 Budowa boiska sportowego w Barszczewie – zmniejszono wartość zadania o 5 000 zł.

Wyłączono z planu inwestycyjnego Gminy Choroszcz zadanie „Budowa drogi Pańki”, gdyż dotyczyło ono opracowania dokumentacji projektowej na drogę powiatową Nr 1552B – przejście przez miejscowość Pańki – długość odcinka ok. 735 m, która będzie wykonana przez Powiat Białostocki w ramach udzielonej pomocy finansowej na opracowanie 9 dokumentacji projektowych w łącznej kwocie 200 000 zł.

Aktualizuje się plan dochodów gromadzonych na wyodrębnionych rachunkach i wydatków nimi finansowanych jednostek budżetowych na 2015 rok – zgodnie ze zgłoszonymi zmianami przez jednostki oświatowe.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodnicząca Rady Beata Jeżerys odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2015 rok.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 14 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr VI/39/2015 stanowi załącznik do protokołu, strona 26)

Ad. 5 –

Głos zabrał Burmistrz Choroszczy, który przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu w 2015 r. na dofinansowanie opracowań dokumentacji projektowych na przebudowę z rozbudową dróg powiatowych położonych na terenie gminy Choroszcz.

Burmistrz Robert Wardziński wyjaśnił na wstępie, że uchwała dotyczy inwestycji powiatowych. Po długich i skutecznych negocjacjach przekonał Zarząd Powiatu aby jeszcze w 2015 r. wykonać dokumentację projektową na drogi powiatowe leżące na terenie gminy Choroszcz:

- 1) drogę powiatową Nr 1537B – przejście przez miejscowość Konowały – długość odcinka ok. 600 m,
- 2) drogę powiatową Nr 1552B – przejście przez miejscowość Pańki – długość odcinka ok. 735 m,
- 3) drogę powiatową Nr 2287B – ulica Mickiewicza w Choroszczy – długość odcinka ok. 2 100 m,
- 4) drogę powiatową Nr 1552B – ulica Sienkiewicza w Choroszczy – długość odcinka ok. 810 m,
- 5) drogę powiatową Nr 1552B – ulica Branickiego w Choroszczy – długość odcinka ok. 374 m,
- 6) drogę powiatową Nr 1552B – ulica Dominikańska w Choroszczy – długość odcinka ok. 342 m,
- 7) budowę dwukierunkowej drogi rowerowej na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatowa Nr 1537B w kierunku Kruszewa (zerwany most),
- 8) drogę powiatową Nr 1543B Czaplino-Niewodnica Kościelna,
- 9) drogę powiatową Nr 1380B Złotonia – Tykocin na odcinku od ronda (droga krajowa nr 8) do granicy Gminy Choroszcz.

Sprawę drogi Czaplino-Niewodnica Kościelna konsultowano z wójtem Turośni, a sprawę drogi Złotonia – Tykocin na odcinku od ronda (droga krajowa nr 8) do granicy Gminy Choroszcz z burmistrzem Tykocina. Budowa ścieżki rowerowej do tzw. zerwanego mostu jest w trakcie negocjacji formalnych. Ulice w Choroszczy: Mickiewicza, Sienkiewicza, Dominikańska – to jeden projekt zapisany w Białostockim Obszarze Funkcjonalnym (BOF), a druga inwestycja to wspomniana przed chwilą ścieżka rowerowa. Nie mamy jeszcze decyzji o jakie środki możemy się ubiegać ponieważ wskaźniki (wymagane w tym programie) mogą nie być spełnione. Na zakończenie poinformował, że planowane inwestycje drogowe są robione wspólnie z Powiatem.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Piotr Dojlida zauważył, że Burmistrz nie napracował się za bardzo o pozyskanie tych środków bo środki te pochodziły z 2014 r. Osobiście je wynegocjował na dokończenie

odcinka 180 m drogi w Turczynie, Jest to przykre, że Burmistrz w piśmie określił ją jako inwestycję, której gmina nie widzi w budżecie i nie widzi szansy jej realizacji. Przypomniał, że p. Wardziński wygrał w Klepaczach pomimo różnych animozji, a mieszkańcy Turczyna zostali tak potraktowani przez niego. Dobrze, że przynajmniej środki te zostały w gminie; wprowadzić dokumentację to jeszcze nie drogi, ale są potrzebne. Zacytował następnie słowa ślubowania burmistrza: „Obejmując urząd burmistrza miasta i gminy Choroszcz uroczyste ślubuję, że dochowam wierności prawu, a powierzony mi urząd sprawować będę tylko dla dobra publicznego i pomyślności mieszkańców miasta i gminy Choroszcz”. Jego zdaniem kolejne działania Burmistrza zubożyły budżet gminy o 1,5 mln zł na ul. Graniczną i Długą w Klepaczach, które były w BOF (po pozytywnej weryfikacji były w planie), a w tej chwili nie jest i tym oszukał Burmistrz mieszkańców. To złośliwość i brak szacunku dla wyborców, którzy, ma nadzieję, to ocenią i odpowiednio zareagują. Na sali są osoby, którym wspomniałomyślnie Burmistrz obiecał ich realizację. Ma nadzieję, że sprawa nie jest zamknięta bo dotyczy także Białegostoku. Ma pismo, w którym Prezydent Białegostoku zabiega o ul. Graniczną i pyta czy jesteśmy zainteresowani budową tej drogi (tam powstają szeregowki i liczne mieszkania, jest kanalizacja). To złośliwość ze strony Burmistrza i tylko względy polityczne o tym zdecydowały.

Burmistrz Robert Wardziński odpowiadając na zarzuty wyjaśnił, że to co niby wywalczył p. Dojlida nie było wiadomym dla radnych z poprzedniej kadencji będących w Radzie – nie było podjętej takiej uchwały Rady i Starostwo nic o tym nie wie. Radny Dojlida nawet nie próbuje postawić propozycji takiej uchwały. Wskazał, że aby mówić o konkretach p. Dojlida powinien zapoznać się z aspektami formalnymi i prawnymi. Przypomniał, że radny Dojlida zasugerował na poprzedniej Sesji, że on jakieś pieniądze marnotrawi, że jakieś pieniądze uciekną, że radni powiatowi na inne rzeczy je wydadzą. Przyznał, że celowo odczytał drogi z uchwały bo chciał wskazać, że dotyczy to większości miejscowości na terenie gminy, że Powiat wyraził wolę, że możemy być przygotowani z dokumentacją na różne źródła finansowania aby móc wystąpić o środki. Co do ulic Granicznej i Długiej - to potwierdza stan tej sprawy. Jednak radny Dojlida był Przewodniczącym Rady poprzedniej kadencji i powinien zapoznać się z kryteriami i założeniami BOF-u, a jeżeli to wie, to powinien też wiedzieć jak ten program ewaluuje, jak się zmienia (zmienił się już kilka razy i zmienia się nadal). Dlatego wspominał przy okazji ścieżki rowerowej, że być może warunki formalne nie pozwolą nam jej wykonać – co nie znaczy, że tych inwestycji nie zrobimy. BOF ma wydzielone na każdą gminę kwoty. Te ulice nie mogłyby być wykonane za tak małe, zaniżone przez p. Dojlida, koszty. Program ewaluował tak, że to nie jest budowa dróg – to jest transport niskoemisyjny, wiążący się z komunikacją miejską. Inwestycje te wiążą się z tym, że tam będą badane wskaźniki i będą musiały jeździć autobusy (wspólnie zakupione w tym projekcie). Uważa, że to nie sztuka wybudować dziś drogę by potem zwrócić pieniądze z odsetkami przy najbliższej kontroli. Od początku, kiedy ten program powstał, od 2014 r. jest 85% dofinansowania – to nie jest żadna tajemnica. Podkreślił, że nie dzieją się rzeczy złośliwe ani niezgodne z prawem – ujęliśmy w uchwale drogi, które mają szansę na dofinansowanie i realizację. Na drogi, które nie zostały ujęte z powodu pewnych technicznych rzeczy, będziemy zabiegać o środki z innych źródeł finansowania. Dodał, że inwestycje te są wpisane w transport niskoemisyjny związany z komunikacją. Zapewnił, że będą dążyć aby inwestycje niezapisane w tym programie były zapisane w innym programie. Jego zdaniem trzeba rozmawiać, a nie załatwiać po cichu, bo tak to było załatwione przez p. Dojlida. Niby coś było załatwione tylko Rada nie podjęła w tym temacie uchwały i było to w głowie tylko jednej osoby – p. Dojlida.

Radny Piotr Dojlida powiedział, że nie będzie komentował wypowiedzi p. Wardzińskiego, odniesie się tylko do faktów. Była to końcówka roku i istniała szansa na wynegocjowanie środków na tego typu zadanie (to zostało uzgodnione z obecnym Starostą) aby były one zapisane na 2015 rok. Co do ul. Granicznej to uważa, że p. Wardziński popełnił duży błąd – skoro miasto i sam Prezydent jako lider projektu zgodzili się na tę drogę, a Burmistrz zabiegał by tę drogę wykreślić. Ma nadzieję, że mieszkańcy to ocenią. Co do innych kwestii, które były uzgodnione, a Burmistrz zmienił je w ostatniej chwili to jest kanalizacja w Porosłach. Z wicemarszałkiem Baszko było uzgodnione w październiku 2014 r. i wynegocjowano 350 tys zł na II etap kanalizacji w Porosłach. Pan Wardziński realizuje Internet, kanalizację w Porosłach i wiele innych inwestycji, dzięki którym obecnie gmina funkcjonuje, a to były uzgodnienia Burmistrza Ułanowicza i osiągnięcia poprzedniej Rady. Zarzucił p. Wardzińskiemu, że nic on jeszcze nie wniósł do tej gminy więc niech przynajmniej nie próbuje niszczyć o co prosił już kilkakrotnie.

Radna Wioletta Kowieska włączając się do dyskusji przypominała, że Burmistrz na Komisji powiedział, że wycofuje się z inwestycji na ul. Granicznej, że rozmawiał w tej sprawie z Prezydentem Białegostoku i nie będzie można tego zrealizować. Jeden z białostockich radnych, w tej właśnie kwestii, zgłosił interpelację na wczorajszej Sesji Rady Miasta. Otrzymałą odpowiedź przedstawi na Radzie Miejskiej, bo tą drogą miała być puszczone komunikacja miejska.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodnicząca Rady Beata Jeżerys odczytała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu w 2015 r. na dofinansowanie opracowań dokumentacji projektowych na przebudowę z rozbudową dróg powiatowych położonych na terenie gminy Choroszcz.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 14 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr VI/40/2015 stanowi załącznik do protokołu, strona 27)

Ad. 6 –

Przed przystąpieniem do omówienia kolejnego projektu uchwały, Burmistrz Choroszczy Robert Wardziński złożył gratulacje p. Adamowi Radłowskiemu – sołtysowi wsi Kruszewo, w związku z jego wyborem do Zarządu Krajowego Stowarzyszenia Sołtysów. Dodał, że z oddaniem oraz zaszczytem będzie on zapewne reprezentować Gminę Choroszcz, jak i woj. podlaskie na forum Krajowego Stowarzyszenia Sołtysów. Cieszymy się z zaufania oraz poparcia, jakie zdobył p. Radłowski wśród delegatów walnego zgromadzenia KSS.

Sołtys Adam Radłowski podziękował za złożone gratulacje. Zapewnił, że to obowiązek i zaszczyt reprezentować gminę Choroszcz i jej sołtysów w Krajowym Stowarzyszeniu Sołtysów. Przypomniął, że fundusz sołecki, który funkcjonuje w większości gmin w Polsce, jest dzięki działaniom właśnie Krajowego Stowarzyszenia Sołtysów. Ma nadzieję, że Zarząd KSS będzie reprezentował sołtysów i samorządowców.

Następnie głos zabrał Sekretarz Gminy, który przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad, na jakich przysługują diety sołtysom oraz przewodniczącym zarządów osiedli.

Sekretarz Mirosław Zalewski wyjaśnił, że proponuje się, aby w uchwale Nr XXII/215/2013 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie ustalenia zasad, na jakich przysługują diety sołtysom oraz przewodniczącym zarządów osiedli w § 2 skreślić ust. 2 i 3: „2. Za każdą nieobecność sołtysa oraz przewodniczącego zarządu osiedla na Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy lub na spotkaniu zwołanym przez Burmistrza Choroszczy wysokość diety o której mowa w § 1 ust. 1 zostaje pomniejszona o 30%.

3. Podstawą zmniejszenia diety jest lista obecności sołtysów oraz przewodniczących zarządów osiedli na sesji lub na spotkaniu zwołanym przez Burmistrza.”

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodnicząca Rady Beata Jeżerys odczytała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad, na jakich przysługują diety sołtysom oraz przewodniczącym zarządów osiedli.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 14 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr VI/41/2015 stanowi załącznik do protokołu, strona 28)

Ad. 7 –

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Sekretarzowi Gminy, który omówił projekty Statutów jednostek pomocniczych gminy Choroszcz – sołectw.

Sekretarz Mirosław Zalewski wyjaśnił, że sołectwa mają statuty i dotychczas one funkcjonowały, ale mają mankament – brak jest zapisanego rozwiązania co można zrobić w przypadku gdy sołtys zrezygnuje ze swojej funkcji. Element ten jest szczegółowo rozpisany w nowym projekcie. Dodał, że sołectwo Kruszewo z racji prawa do herbu i flagi posiada taki zapis również w swoim statucie. Projekty statutów były konsultowane na zebraniach wiejskich, egzemplarze pozostawiono również do zapoznania się u nowo wybranych sołtysów – uwagi nie wpłynęły, w związku z tym proponuje przyjąć zaproponowaną ich treść.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodnicząca Rady Beata Jeżerys odczytała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutów Sołectw Gminy Choroszcz.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 14 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Ad. 8 –

Ponownie głos zabrał Sekretarz Gminy, który przedstawił projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Choroszcz konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego na 2016 rok.

Sekretarz Mirosław Zalewski wyjaśnił, że w 2014 r. Rada przyjęła prawie identyczną uchwałę; zebraliśmy doświadczenia poprzedniego budżetu obywatelskiego, zasady tego budżetu się sprawdziły proponuje więc przyjąć przedstawiony projekt uchwały. Dodał, że budżet dotyczy tylko miasta Choroszcz, wieś ma fundusz sołecki. Podobnie jak na 2015 rok, również na 2016 przyjęto 150 tys zł. Wartość jednego projektu inwestycyjnego nie może być większa od 75 000,00 zł i mniejsza od 15 000,00 zł. W terminie do 5 września zostanie przeprowadzona analiza formalna i merytoryczna projektów. W ramach analizy wnioskodawca może składać wyjaśnienia i doprecyzować wnioski – jest to zmiana w stosunku do poprzedniego zapisu. W terminie do 15 września Burmistrz Choroszczy ogłosi listę projektów inwestycyjnych poddanych pod konsultacje z mieszkańcami miasta Choroszcz oraz, wraz z uzasadnieniem, listę projektów nie spełniających wymogów formalnych i merytorycznych. Wykreślono zapis o złożeniu sprawozdania z realizacji uchwały ponieważ informacja ta będzie ujęta w sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za dany rok.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Grzegorz Gereluk, podobnie jak rok temu, zgłosił uwagę (pomimo zrozumienia, że takie jest prawo) dotyczącą realizacji inwestycji w ramach budżetu obywatelskiego na terenie Spółdzielni Mieszkaniowej w Choroszczy. Zapis w uchwale wyklucza bowiem społeczność SM z korzystania z tego budżetu, a przecież intencją tego budżetu jest poczucie wpływu na budżet – mieszkańcy SM chcieliby także zaangażować się w te działania. Skierował do Burmistrza prośbę aby wspomógł SM w sposób, na który pozwala prawo bo SM jest biedna, w zasadzie utrzymuje się z wpłat mieszkańców. Prośba więc o przychylniejsze spojrzenie na sprawę i problemy SM.

Radny Tomasz Kraśnicki przychylił się do słusznych wypowiedzi przedmówcy, ale jak się orientuje to była taka możliwość tylko trzeba było uzyskać zgodę wspólnoty. Jego zdaniem mieszkańcy SM mogą korzystać z inwestycji wykonanych w ramach budżetu obywatelskiego jak Kominowe Bajory, pomieszczenia w M-G CK i S. Uważa, że budżet obywatelski to przysłowiowy strzał w „10”, ale jeżeli jest to możliwe to dobrze by było dofinansować np. imprezy kulturalne, czy te dotyczące dzieci – warto o tym pomyśleć.

Sekretarz Mirosław Zalewski przypomniał, że temat SM jest znany, okoliczności rozpatrywane były na komisjach, w 2014 r. dyskusja była podobna. Dlaczego elementy inwestycyjne – bo na elementy pozainwestycyjne jest dużo środków, a na inwestycje mamy za mało środków. Te „inne” cele realizowane są np. w ramach działalności M-G CK i S. Kwestia SM – po pierwsze musi to być zdanie własne gminy np. projekt dotyczący budowy siłowni na terenie SM (z której wszyscy mogliby korzystać), ale pojawia się tu warunek drugi: pełna zgoda właścicieli nieruchomości, a na terenie SM jest ich wielu, struktura własności jest tu bardzo złożona. Z jednej strony SM jest użytkownikiem wieczystym, z drugiej właściciele lokali są odrębnymi podmiotami, które muszą również wyrazić zgodę (bo

posiadają również prawo do części nieruchomości, na której wzniesiony został blok) również do części nieruchomości, na której ma być realizowana inwestycja. Powoduje to potrzebę uzyskania zgody nie tylko od SM, ale także wszystkich tych osób, które mają indywidualne tytuły prawne do swoich lokali. To w przypadku np. siłowni stało się niemożliwe do uzyskania. Chodnik, np., który był zgłoszony przy ul. Słowackiego: gdyby ulica stanowiła własność gminy, chodnik byłby zadaniem własnym gminy, ale ulica nie jest drogą publiczną, nie jest własnością gminy (to wewnętrzna ulica na terenie SM) – nie będziemy w stanie wyjaśnić tego wydatku.

Radny Jacek Dąbrowski zapytał czy istnieje możliwość wyboru 3 zadań inwestycyjnych jeżeli zmieszczą się w kosztach, poprzednio były chyba 2 zadania?

Burmistrz Roberty Wardziński wyjaśnił, że te 2 zadania wyszły po ostatnim budżecie bo takie były kwoty (15-75 tys zł). Nie ma ograniczeń czy 2-3 zadania, ale zależy jakie będą to inwestycje, Komisja będzie weryfikować wnioski.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, Przewodnicząca Rady Beata Jeżerys odczytała projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Choroszcz konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego na 2016 rok.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 14 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr VI/43/2015 stanowi załącznik do protokołu, strona 30)

Ad. 9 –

Temat dotyczący zmiany nazwy obecnej ul. Generała Zygmunta Berlinga położonej w Choroszczy oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka o numerze geodezyjnym 1201/7 omówił Sekretarz Gminy.

Sekretarz Mirosław Zalewski na wstępie przypomniał, że wcześniej już Instytut Pamięci Narodowej zwracał się do Rady Miejskiej o zmianę nazwy ulicy Generała Zygmunta Berlinga w Choroszczy, ale rada uznała poprzednio, że za mało posiada argumentów by tej zmiany dokonać. Mieszkańcy także byli przeciwni tej zmianie. Sprawa wraca ponieważ jest to także skutek zgłoszonego na Komisji Oświaty wniosku radnego Ireneusza Jabłońskiego w dniu 29 grudnia 2014 r. IPN postawił się w sposób uzasadniony w roli prokuratora, a Rada ma ocenić: czy zmiana jest zasadna. W międzyczasie wystąpiliśmy o opinię do Towarzystwa Przyjaciół Choroszczy – opinia jest negatywna odnośnie zmiany nazwy; okoliczności wskazanych przez IPN Towarzystwo nie kwestionuje, ale broni tego patrona. Ogólny wniosek jest o pozostawienie tej nazwy. Komisje również opowiedziały się w większości za pozostawieniem obecnej nazwy, nie dokonano też wyboru nowej nazwy ulicy.

Radny Jacek Dąbrowski przekazał informację, że na Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych był p. Jan Adamski – członek TPCCh w Choroszczy, który przypomniał, że ta nazwa ulicy wprowadzona była po roku 1990, czyli po zmianach ustrojowych, nie była narzucona przez poprzedni ustrój.

Radny Ireneusz Jabłoński stwierdził, że nie będzie komentował opinii TPCh, ani w jakim momencie nadano tę nazwę. Poinformował, że to już nie jest generał bo został zdegradowany do stopnia szeregowca i został skazany na karę śmierci jako dezertor. Proponuje wejść na stronę IPN i poczytać dokładny życiorys Berlinga. Proponuje również nadać przydomek przy nazwie ulicy „generał Berling kolega Stalina”. Zadał obecnym pytanie: czy to godne aby przy nazwie ul. Jana Pawła II funkcjonowała taka nazwa? Prokuratorzy z IPN, jego zdaniem, dokładnie to przeanalizowali. Pisma od nich kierowane były niejednokrotnie do licznych rad gmin w Polsce. Urząd gminy mógłby pomóc mieszkańcom przy załatwianiu niektórych spraw związanych z wymianą dokumentów. Apeluje i prosi o przeanalizowanie: czy ta osoba może być patronem ulicy? Wygląda bowiem na to, że kaci mają swoje nazwy, a osoby represjonowane niekoniecznie mogą z tym się zgodzić.

Radny Grzegorz Gereluk włączając się do dyskusji poparł p. Jabłońskiego, że Berling nie zasługuje na uwiecznienie w nazwie ulicy, ale z drugiej strony opinii TPCh także nie może traktować lekceważąco. Nie chce podziałów w naszej społeczności i dlatego nie zgłasza zmianę tej nazwy.

Burmistrz Robert Wardziński zwrócił uwagę, że zabrakło jednego ważnego aspektu i dlatego zorganizuje spotkanie z mieszkańcami tej ulicy by poznać ich zdanie, przy udziale przedstawicieli TPCh w Choroszczy. Jego zdaniem jest w tej chwili za mało informacji, a temat na pewno będzie wracał, ulica będzie się rozrastała i temat nazwy będzie trudniejszy do rozwiązania.

Przewodnicząca Rady Beata Jeżerys przypomniała, że od 2016 roku nie będzie tzw. obowiązku meldunkowego więc będzie łatwiej z nadaniem nazw ulic i ich ewentualnymi zmianami.

Radny Ireneusz Jabłoński zgodził się z propozycją Burmistrza ponieważ dobrze aby mieszkańcy wiedzieli kto jest patronem ich ulicy. Zasugerował, aby zaprosić także przedstawiciela IPN na to spotkanie.

Jednocześnie zgłosił wniosek o zniesienie projektu uchwały dotyczącego zmiany nazwy ul. Generała Zygmunta Berlinga z porządku obrad VI Sesji.

Wniosek został przyjęty 14 głosami za.

Sekretarz Mirosław Zalewski przedstawił propozycje wprowadzenia nazw następujących ulic w Choroszczy:

- 1) ulicy biegnącej od ulicy Adama Mickiewicza w kierunku ulicy Tadeusza Kościuszki ze skrzyżowaniem do ulicy Krzysztofa Kamila Baczyńskiego, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka o numerach geodezyjnych 666/42, 666/44, 1627/5, 1627/8, 666/31 – nazwę „**Franciszka Karpińskiego**”.
- 2) ulicy biegnącej od ulicy 3-go Maja o kierunku równoległym do ulicy Adama Mickiewicza oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka o numerze geodezyjnym 619/38 – nazwę „**Różana**”.
- 3) ulicy biegnącej od ulicy Kolonia Gaj o kierunku równoległym do ulicy Torfowej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka o numerach geodezyjnych 356/50, 356/64, 356/71 – nazwę „**Zielona**”.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodnicząca Rady Beata Jeżerys odczytała projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulic.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 14 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr VI/44/2015 stanowi załącznik do protokołu, strona 31)

Ad. 10 -

Dyrektor Zespołu Obsługi Szkół zabrał głos wyjaśniając podstawy zaproponowanego projektu uchwały w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół w Choroszczy oraz likwidacji Publicznego Liceum Ogólnokształcącego w Choroszczy poprzez stopniowe wygaszanie.

Andrzej Winnicki przypomniał na wstępie, że na IV Sesji 29 stycznia 2015 r. Rada Miejska podjęła uchwałę intencyjną w przedmiotowej sprawie i upoważniła tym samym Burmistrza do podjęcia stosownych działań. W ich wyniku uzyskano pozytywną opinię Podlaskiego Kuratora Oświaty w Białymstoku oraz związków zawodowych: ZNP ZOP w Białymstoku, OZZ PO w Białymstoku oraz NSZZ „Solidarność” Region Podlaski w Białymstoku.

Uchwała jest zaproponowana z tego powodu, że młodzież z Choroszczy nie jest zainteresowana uczęszczaniem do miejscowego liceum, przez ostatnie lata średnio było w liceum 10 osób w klasie.

Z dniem 31 sierpnia 2017 roku wyłącza się z Zespołu Szkół w Choroszczy oraz likwiduje się Publiczne Liceum Ogólnokształcące w Choroszczy. Rozpoczęcie likwidacji szkoły nastąpi z dniem 1 września 2015 r. Postępowanie likwidacyjne zostanie zakończone z dniem 31 sierpnia 2017 r. Począwszy od roku szkolnego 2015/2016 nie będzie dokonywany nabór do klasy pierwszej. Uczniowie istniejących oddziałów licealnych będą kontynuowali naukę do czasu jej ukończenia zgodnie z programem.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół w Choroszczy oraz likwidacji Publicznego Liceum Ogólnokształcącego w Choroszczy poprzez stopniowe wygaszanie.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 12 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów
- wstrzymało się – 2 głosy

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr VI/45/2015 stanowi załącznik do protokołu, strona 32)

Ad. 11 –

Ponownie zabrał głos Dyrektor Zespołu Obsługi Szkół wyjaśniając podstawy zaproponowanego projektu uchwały w sprawie włączenia do Zespołu Szkół w Choroszczy Szkoły Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza w Choroszczy.

Andrzej Winnicki przypomniał na wstępie, że podobnie jak przy poprzedniej uchwale - na IV Sesji 29 stycznia 2015 r. Rada Miejska podjęła uchwałę intencyjną w przedmiotowej sprawie i upoważniła tym samym Burmistrza do podjęcia stosownych działań. W ich wyniku uzyskano pozytywną opinię Podlaskiego Kuratora Oświaty w Białymstoku oraz związków zawodowych: ZNP ZOP w Białymstoku, OZZ PO w Białymstoku oraz NSZZ „Solidarność” Region Podlaski w Białymstoku. Poinformowano także rodziców i uczniów o nadchodzących zmianach.

Z dniem 01 września 2015 roku włącza się do Zespołu Szkół w Choroszczy Szkołę Podstawową im. Henryka Sienkiewicza w Choroszczy. W skład Zespołu Szkół w Choroszczy wchodzić będą następujące szkoły:

- 1) Szkoła Podstawowa im. Henryka Sienkiewicza w Choroszczy
- 2) Publiczne Gimnazjum im. Ks. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Choroszczy
- 3) Publiczne Liceum Ogólnokształcące w Choroszczy.

Połączenie w Zespół spowoduje, że w Szkole Podstawowej pozostaną klasy I-III, a klasy IV-VI przejdą do gimnazjum i dzieci będą uczyły się w godnych warunkach.

Radny Piotr Dojlida zwrócił uwagę, że na Komisjach były inne projekty uchwały, w tej chwili otrzymali inną propozycję uchwały.

Sekretarz Mirosław Zalewski wyjaśnił, że były dwie zmiany do projektu uchwały, które radni otrzymali w materiałach (uchwała z załącznikiem, który dotyczy zmiany w akcie założycielskim). Na komisjach radni otrzymali przeredagowany projekt uchwały. W sensie merytorycznym dotyczy tego samego tylko inaczej zapisane: to co było zmieniane w załączonym akcie założycielskim zostało przeniesione wprost do uchwały. Druga zmiana dotyczy uzupełnienia o opinie Podlaskiego Kuratora Oświaty i związków zawodowych.

Radny Piotr Dojlida nie zgodził się z wyjaśnieniami przedmówcy: w akcie założycielskim jednoznacznie jest zapisane, że dotyczy szkół filialnych w Złotori i Kruszewie, a w nowej uchwale tego nie ma i dlatego uważa, że radni zostali wprowadzeni w błąd, a p. Zalewski nawet tego nie sprostował. Czy odnośnie szkoły filialnej np. w Kruszewie też byłaby pozytywna opinia Kuratorium, gdzie na Komisji otrzymali informację, że mamy wszystkie pozytywne opinie oprócz opinii ze związków zawodowych „Solidarność”?

Sekretarz Mirosław Zalewski dodał, że w pierwotnym tekście były ujęte także szkoły filialne bo na tym etapie przygotowywania projektu uchwały było założone, że w porządku obrad znajdują się kwestie dotyczące szkół w Złotorii i Kruszewie. Skoro jednak w porządku obrad nie było tego tematu – tymi dwiema szkołami nie zajmowaliśmy się i dlatego w pewnym momencie trzeba było wprowadzić korekty do tej uchwały, a szkoły w Złotorii i Kruszewie wykreślić z projektu tej uchwały. Kończąc wyjaśnił, że dlatego radni otrzymali nową treść projektu uchwały.

Radna Wioletta Kowieska zapytała czy sprawa szkół w Złotorii i Kruszewie pozostaje bez rozpatrzenia czy wkrótce wróci? Jaka jest opinia Podlaskiego Kuratora Oświaty w tej kwestii?

Przewodnicząca Rady Beata Jeżerys zwróciła uwagę, że temat szkół w Kruszewie i Złotorii nie jest w tym punkcie porządku obrad dzisiejszej Sesji w związku z tym proponuje by wrócić do tego w interpelacjach i wnioskach.

Radny Piotr Dojlida zaprotestował i stwierdził, że nie może tak być, że nad czymś debatujemy, Burmistrz wprowadza w błąd, że mamy stosowne pozytywne opinie i nie jest w stanie sprostować. Bo trzeba powiedzieć otwarcie, że nie mamy pozytywnej opinii Kuratora

Oświaty w stosunku do szkół filialnych (z tego się cieszymy) i pozostają szkołami niezależnymi; oprócz zmiany SP w Choroszczy reszta pozostaje bez zmian – sprawa jasna i klarowna, a nie gmatwanie sprawy z opiniami odnośnie filii. Uchwała, jego zdaniem, nie jest wytłumaczona, Rada nie jest poinformowana o co tu chodzi.

Andrzej Winnicki przypomniał, że o posiadaniu pozytywnych opinii Podlaskiego Kuratora Oświaty mówił on radnym i generalnie mówił o tych dwóch uchwałach. Sprawa szkół filialnych nie była poruszana i omawiana.

Radny Tomasz Kraśnicki powiedział, że jego zdaniem, połączenie szkoły podstawowej z gimnazjum jest wyjściem doraźnym, które nie rozwiązuje problemu, a zbliżający się wyż demograficzny zweryfikuje te plany. Jest przeciw projektowi uchwały.

Radny Piotr Siemieniuk przypomniał, że słyszało się o różnego rodzaju pomysłach na rozwiązanie problemu Szkoły Podstawowej w Choroszczy, w tym o rozbudowie szkoły. Burmistrz proponuje konkretne rozwiązanie i jest to sposób bez ponoszenia kosztów, z wykorzystaniem obecnych budynków. Uważa, że trzeba uznać działania Burmistrza, że zabrał się za coś, co nie działało jak trzeba.

Radna Wioletta Kowieska przypomniała, że już wcześniej (jak był poruszony temat szkoły podstawowej i zespołu szkół) zgłaszała pomysł: są dwa budynki, są dwie szkoły i można to zrobić mniej drastycznie, bez wprowadzania zamieszania. Podany był jako argument fakt, że w jednej szkole są pracownice, a w drugiej ich nie ma: każdą pracownicę można także przenieść. Słyszała także o złej atmosferze w Szkole Podstawowej w Choroszczy (nie chciałyby pracować w takiej atmosferze), nie mówiąc o nauczaniu.

Radny Piotr Dojlida zwrócił uwagę, że jest to kolejny przykład, że temat ten był niewłaściwie na tzw. kolanie przygotowany. Wiele emocji, nerwów (pamiętacie państwo jak mieszkańcy Kruszewa protestowali), a ostrzegali żeby nie przystępować z „marszu” do tego typu przedsięwzięć. Teraz nie umiecie Państwo przyznać się do błędu i powiedzieć, że postąpiliście niewłaściwie.

Radny Ireneusz Jabłoński zauważył, że jak się „słyszy” - sytuacja w szkołach jest nieciekawa. Dlatego ma pytanie: na kiedy zostaje przeniesiona dalsza reorganizacja szkół, aby nie było niedomówień?

Przewodnicząca Rady Beata Jeżerys ponownie przypomniała, że rozstrzygana jest sprawa Zespołu Szkół w Choroszczy, pozostałe kwestie będą wyjaśnione w punkcie zapytań.

Radny Jacek Dąbrowski na sugestię radnej Kowieskiej odpowiedział, że to raczej ona nie orientuje się jak to wygląda, chociażby pod względem wychowania fizycznego – sala gimnastyczna, szatnie, więc zamiana szkół nie byłaby taka prosta.

Róża Urban sołtys wsi Zaczerlany przypomniała obecnym, że kiedyś szkoła była 8-klasowa, wszyscy przeżyli, rodzeństwo starsze dopilnowało młodszego. Zwracając się do radnej Kowieskiej podała przykład ze swojej rodziny, który potwierdza wysoki poziom nauczania w Choroszczy i dzieci z tej szkoły radzą sobie w innych szkołach, nie można więc źle mówić o naszych nauczycielach.

Radna Wioletta Kowieska wyjaśniła, że nie to miała na myśli, nie chodziło jej o poziom nauczania w szkołach (nie czuje się nawet kompetentna by to oceniać) – chodziło jej o atmosferę w jakiej pracują nauczyciele w naszych szkołach, jak są zdenerwowani i zestresowani i że przekłada się to na młodzież.

Radny Grzegorz Gereluk zauważył, że ta atmosfera jest wywoływana także przez radnych więc nie przyczyniamy się do tego. Odpowiadając oponentom, że jest to doraźne posunięcie – nikogo ono nie satysfakcjonuje, ale lepszego rozwiązania na dzień dzisiejszy nie widzi. Chętnie zagłosuje za tymi zmianami.

Burmistrz Robert Wardziński zauważył, że najbardziej zainteresowane są osoby, które nie mają dzieci w tej szkole. Poinformował, że odbył spotkania z rodzicami i nauczycielami, niedawno był dzień otwarty w Gimnazjum – rodzice przyszli z dziećmi i zobaczyli jak to wygląda i że nie jest tak strasznie. Zapewnił, że to nie wymysł, to problem który ciągle był zgłaszany i który narastał. Temat ten „żyje” w naszej gminie od 2 miesięcy (od momentu podjęcia uchwały intencyjnej), a nie widzi żadnego rodzica, który by przyszedł i powiedział, że jest to złe rozwiązanie. W tym kontekście dyskusja osób średnio zainteresowanych tematem jest niezrozumiała. Poinformował, że opinia Podlaskiego Kuratora Oświaty jest pozytywna, a tematu szkół w Kruszewie i Złotorii nie ma na Sesji, nie procedujemy go. Zgodnie z ustawą za rok zostanie temat podjęty na nowo. Natomiast opinie, nawet jeśli są negatywne (przy temacie likwidacji zawsze takie są, a my nie zamykamy szkół) są tylko opiniami, które nie skutkują prawnie – można podjąć uchwałę pomimo negatywnej opinii kuratora czy związków zawodowych.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie włączenia do Zespołu Szkół w Choroszczy Szkoły Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza w Choroszczy.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 11 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 3 głosy
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr VI/46/2015 stanowi załącznik do protokołu, strona 33)

Ad. 12 –

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Prezesowi Zakładu Energetyki Ciepłej, Wodociągów i Kanalizacji w Choroszczy, Spółka z o.o., który przedstawił wniosek o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Choroszcz na okres od dnia 01 maja 2015 r. do dnia 30 kwietnia 2016 r.

Prezes Mariusz Wróbel poinformował, że wniosek dotyczy podwyżki o ok. 12 %:

- 1) woda: opłata netto 3,39 zł/m³; opłata brutto 3,66 zł/m³;
- 2) ścieki: opłata netto 4,83 zł/m³; opłata brutto 5,22 zł/m³.

Podwyżka w głównej mierze spowodowana jest tym, że przez ostatnie 2 lata taryfy nie były regulowane, wzrosły koszty działalności oraz koszty pośrednie, amortyzacja, podatki. Spółka musi pomyśleć o rozwoju sieci, potrzebujemy na to dodatkowych środków. Ponieważ temat

był omawiany szczegółowo na Komisjach, radni otrzymali informacje dodatkowe - poprosił o pytania.

Róża Urban sołtys wsi Zaczerlany zwróciła uwagę, że w gminie Choroszcz woda i tak jest droga, a jakość wody budzi zastrzeżenia. Kwartalnie płaci 800 zł. Dla przykładu gmina Turośń ma ceny zróżnicowane.

Adam Radłowski sołtys wsi Kruszewo wypowiedział się odnośnie jakości wody w Kruszewie – także są zastrzeżenia więc prośba do Spółki o podjęcie działań by ten stan rzeczy zmienić.

Radna Wioletta Kowieska przychyliła się do wypowiedzi p. Urban. Z zestawień wynika, że jest to duża podwyżka, będzie to najdroższa woda w powiecie, a może nawet w województwie.

Radny Piotr Dojlida zaproponował przygotowanie przez Spółkę wniosku z wypośredkowanymi stawkami. Zakres inwestycji jest przyzwoity, przyznaje, ale obciążenie mieszkańców jest bardzo duże. Można zrobić przerwę w obradach by kwestię to przedyskutować z Prezesem Spółki i Burmistrzem.

Prezes Mariusz Wróbel wyjaśnił, że jest to cena wyliczona wg wszystkich wskaźników, które nakłada rozporządzenie i nie mogą sobie ustalać jakie koszty będą poniesione (koszty amortyzacji, remontów). Ta podwyżka jest tak określona, aby były pieniądze na modernizację, inwestycje, rozbudowę sieci kanalizacyjnej i wodociągowej. Przed Spółką są bardzo duże inwestycje i projekty: jeśli chodzi o wodę planują modernizację ujęć wody, oprócz tego rozbudowę kanalizacji i oczyszczalni ścieków. Jeżeli nie będą mieli środków na modernizację to woda nie będzie najlepszej jakości, nie zbudują kanalizacji. Oczywiście, jak zapewnił, będą pisać wnioski o środki, ale muszą mieć wkład własny. Zwrócił uwagę, że w innych gminach oprócz taryfy jest jeszcze abonament na wodę i ścieki – u nas tego nie ma. W granicach 15% ludzi na terenie gminy zużywa ok. 1-2 m³ wody na kwartał, a Spółka musi modernizować tę sieć i pokrywać koszty wodomierzy.

Piotr Sokół sołtys wsi Konowały wypowiedział się odnośnie informacji o zużywaniu przez niektórych mieszkańców 1-2 m³, a Prezes powinien powiedzieć o rolnikach, którzy dużo korzystają z tej wody: do pojenia zwierząt, do podlewania roślin.

Prezes Mariusz Wróbel przypomniał, że ustawa zabrania grupowania odbiorców; mieszkaniec wsi jest tak samo traktowany jak mieszkaniec Choroszczy. Rolnik płaci za wskazania wodomierza, jedynie za wodę, nie za kanalizację. Jest inna cena za wodę, inna za ścieki.

Róża Urban sołtys wsi Zaczerlany zauważyła, że cena może być związana z dużymi kradzieżami wody, ale to nie mieszkańcy powinni za to płacić i nie mieszkańcy będą szukać kto kradnie. Rolnikom, jej zdaniem, jest coraz gorzej i prośba by wziąć to pod uwagę.

Prezes Mariusz Wróbel przyznał, że są straty na sieci, to normalne. Koszty płukania sieci na końcówkach, awarie, pożary to dodatkowe koszty, które zakład ponosi – bez obciążania mieszkańców.

Radny Ireneusz Jabłoński zwracając się do Prezesa poprosił aby ten wytłumaczył: dlaczego cena wody musi o tyle wzrosnąć i czy musi o tyle, może spróbować jednak przyjąć trochę mniejszy wzrost? Jego zdaniem, przez wiele lat było niedoinwestowane i Prezes powinien o

tym wyraźnie powiedzieć: jaką infrastrukturę zastał, jakie inwestycje są konieczne, jakie były zaniedbania i zaniechania.

Radny Tomasz Karśnicki zwrócił uwagę, że taryfy za ścieki również są za wysokie – 1m³ o 50 gr droższy. Ludziom nie żyje się lepiej, a stawki za wodę i ścieki zawsze były za wysokie.

Radny Ireneusz Jabłoński zauważył, że wcześniej były podwyżki, ale nie było modernizacji tych instalacji jak np. na Alei Niepodległości gdzie pękła rura po wykonaniu drogi – ktoś drogę odebrał i nadzorował, a nikt nie wymienił starej instalacji chociaż w SIWZ było to wymienione. Kto zapłaci za następne pękające rury? Dlatego trzeba mówić o konkretach, z którymi Prezes się spotkał, w które musi zainwestować, które musi wymienić, o odczytach liczników, o dłużnikach – proszę mówić.

Prezes Mariusz Wróbel wyjaśnił, że przedstawił część tych informacji na Komisjach jeśli chodzi o rzecz zastaną: na oczyszczalnię (która ma 15 lat) nie była wydana przysłowiowa złotówka na modernizację, oczyszczalnia działała na zasadzie – zepsuje się to remontujemy. Przepompowni ścieków jest 9 (po rozbudowie sieci w Porosłach będzie o 6 przepompowni więcej) i są w opłakanym stanie: pompy są zużyte, niemodernizowane; elektronika, która jest w środku wymaga modernizacji. Plan na 2015 – 2016 jest taki, że sukcesywnie będą wymieniać pewne elementy i te rzeczy, które mają określony czas zużycia. Podobnie sprawa jest też z wodociągami i stacją uzdatniania wody: w Choroszczy w miarę została zmodernizowana, ale są prowadzone prace by tę wodę uzdatnić. Problem jest z ciśnieniem wody w okolicach miejscowości Krupniki, Porosły – planujemy budowę nowego ujęcia wody, a to są niesamowite koszty. Planowana jest także modernizacja stacji uzdatniania wody w Rogowie. Podwyżka o 12%, jego zdaniem, nie jest małą podwyżką, ale poprosił o zrozumienie, że Spółka musi z czegoś mieć pieniądze, a ze swej strony starają się przygotować do tego w jak najlepszy sposób. Przypomniał, że radni otrzymali od Spółki informacje o inwestycjach planowanych w latach 2015 – 2016, na które potrzeba ok. 3 mln zł, a planują wydać jeszcze więcej bo taka jest sytuacja.

Na zakończenie poprosił Radę o zatwierdzenie stawek wg zaproponowanych stawek.

Radny Grzegorz Gereluk przyznał, że nie jest zachwycony podwyżką, która obejmie nie tylko rolników, ale także mieszkańców Spółdzielni Mieszkaniowej, którzy uważają, że koszty dostarczenia wody do bloków są najniższe i taryfy powinny być zróżnicowane. Ma więc uwagę, że podwyżka powinna wpłynąć m.in. na poprawę jakości wody i Spółka powinna się na tym skupić.

Kazimierz Zajkowski sołtys wsi Porosły zwrócił uwagę, że przepompownia ścieków w Porosłach jest częściowo wybudowana na terenie boiska. Teraz grodzą boisko i jest problem ponieważ Spółka twierdzi, że zrobiła to zgodnie z projektem.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 10 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 3 głosy
- wstrzymało się – 1 głos

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr VI/47/2015 stanowi załącznik do protokołu, strona 34)

Przewodnicząca Rady zarządziła przerwę w obradach: 12.22.- 12.52

Ad. 13 –

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na wniosek Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Tykocinie przedstawił Sekretarz Gminy.

Mirosław Zalewski wyjaśnił, że Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Tykocinie wystąpił z wnioskiem o zatwierdzenie taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę dla odbiorców na terenie Gminy Choroszcz podłączonych do sieci wodociągowej, będącej w posiadaniu Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Tykocinie w wysokości: opłata netto 2,35 zł/m³; opłata brutto 2,54 zł/m³.

Wniosek dotyczy także zatwierdzenia taryf za zbiorowe odprowadzanie ścieków dla odbiorców na terenie Gminy Choroszcz podłączonych do sieci kanalizacyjnej, będącej w posiadaniu Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Tykocinie w wysokości: opłata netto 3,93 zł/m³; opłata brutto 4,24 zł/m³.

Taryfy obowiązują od dnia 1 kwietnia 2015 roku do dnia 31 marca 2016 roku i dotyczą przede wszystkim wsi Babino w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 14 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr VI/48/2015 stanowi załącznik do protokołu, strona 35)

Ad. 14 –

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie projektu uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 10 maja 2015 r.

Sekretarz Gminy Mirosław Zalewski wyjaśnił, że proponuje się utworzyć następujące odrębne obwody głosowania:

- 1) Nr 10 – w Samodzielnym Publicznym Psychiatrycznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Choroszczy
- 2) Nr 11 – w Domu Pomocy Społecznej w Choroszczy.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 10 maja 2015 r.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 14 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr VI/49/2015 stanowi załącznik do protokołu, strona 36)

Ad. 15 –

Ponownie głos zabrał Sekretarz Gminy, który omówił projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Choroszcz w 2015 roku.

Mirosław Zalewski poinformował, że Program ten przyjmowany jest co roku przez Radę, praktycznie w tym samym brzmieniu. Różnica w zapisie przedstawionego radnym projektu polega na tym, że poszczególne działania i przedsięwzięcia ujęte w programie są przypisane konkretnym podmiotom, które będą te zadania wykonywały. Rada Miejska w swoim czasie zaskarżyła rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podlaskiego, który najpierw przyjął uchwałę jako właściwą w treści (tak jak w poprzednich latach), a potem zaskarżył (po terminie) do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Jest to rozwiązanie niepraktyczne ponieważ jeśli któryś z podmiotów zrezygnuje to będzie wymagana zmiana w uchwale. Do tej pory uchwały miały charakter uniwersalny. Na zakończenie zwrócił uwagę na najważniejszy wydatek zawarty w Programie, a mianowicie 73 tys zł na odłów psów.

Radny Ireneusz Jabłoński zabierając głos w dyskusji powiedział, że ma uwagi do zachowania przedstawicieli firmy odławiającej, która oczekuje, że mieszkańcy złapią zwierzę. Wyznał, iż żałuje, że nie zabroniono odstrzału bezpańskich psów przez myśliwych.

Sekretarz Mirosław Zalewski wyjaśniając kwestie zapisów w umowie odnośnie rozliczania się z firmą wyjaśnił, że gmina nie ponosiła dotychczas kosztów z tytułu wyłapywania psów, pokrywała opłatę ryczałtową niezależnie od ilości odłowionych psów, których było dużo i kwoty te były niższe niż koszty firmy. Dzisiaj, po zmianie, płacimy za konkretnego psa, nie za miesiąc ryczałtem więc jeśli nie odłowią psa to nie zarobią. Pamiętajmy jednak, że każdy odłowiony pies to koszt 1800 zł i trzeba dobrze się zastanowić zgłaszając potrzebę odłowienia.

Radny Ireneusz Jabłoński zgłosił jeszcze uwagę, aby zwrócić uwagę przy podpisywaniu na techniczne możliwości firmy do wyłapywania psów.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Choroszcz w 2015 roku.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 14 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr VI/50/2015 stanowi załącznik do protokołu, strona 37)

Ad. 16 –

Główne założenia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień na terenie Gminy Choroszcz na rok 2015 przedstawiła p. Stanisława Jolanta Andruszkiewicz – kierownik Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Choroszczy. Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień na rok 2015 został opracowany w oparciu o partycypacyjną metodę pracy ze społecznością. Podstawą Programu są badania społeczne przeprowadzone w roku 2011, w ramach programu „Decydujmy razem”. Wyznaczyły one kierunki działań od 2012 roku i będą przez najbliższe lata stanowiły diagnozę, do której należy się odwoływać. Zakłada ona uczestnictwo osób i grup społecznych w określeniu i rozwiązywaniu ich własnych problemów ze szczególnym naciskiem na zapobieganie narkomanii i przeciwdziałanie alkoholizmowi. Stąd realizacja zadań zawartych w Programie na rok 2015 została poddana szczegółowej ocenie i monitoringowi. Program stanowi więc kontynuację dotychczasowych przedsięwzięć zapoczątkowanych w 2012 roku. Prezentuje wypracowane działania w ramach programu „Decydujmy razem”, oraz zadania własne gminy wynikające z ustaw: z dnia 26 października 1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, ustawy przeciwdziałania narkomanii z dnia 29 lipca 2005 r., założeń Krajowego Programu Przeciwdziałania Narkomanii, oraz zapisy Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych gminy Choroszcz na lata 2007-2015, przyjętej uchwałą Rady Miejskiej w Choroszczy Nr XI/84/07 z dnia 03.12.2007 r. Problemy zawarte w Programie to:

- Problem I - Niewłaściwe relacje rodzice – dzieci. Niska świadomość społeczna, niedostrzeżenie zagrożeń,
- Problem II - Niewystarczająca alternatywa dla dzieci i młodzieży,
- Problem III – Niewystarczająca pomoc osobom, rodzinom, współuzależnionym, młodzieży eksperymentującej,
- Problem IV- Łatwa dostępność do używek. Podejrzenia sprzedaży napojów alkoholowych w tym piwa osobom niepełnoletnim,
- Problem V - Niewystarczająca współpraca służb, dostęp do informacji.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień na terenie Gminy Choroszcz na rok 2015.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 14 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów
- wstrzymało się – 0 głosów

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr VI/51/2015 stanowi załącznik do protokołu, strona 38)

Ad. 17 –

Z uwagi na kolejny punkt porządku obrad Sesji, Przewodnicząca Rady Beata Jeżerys poinformowała o konieczności powołania Komisji Skrutacyjnej do wyboru drugiego Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Choroszczy.

W związku z powyższym poprosiła radnych o zgłaszanie kandydatur do Komisji Skrutacyjnej, jednocześnie proponując, aby skład ten był 3-osobowy.

Przewodnicząca Rady Beata Jeżerys zgłosiła Jacka Jasińskiego – kandydat wyraził zgodę;

Radny Jacek Dąbrowski zgłosił Barbarę Walesiuk – kandydatka wyraziła zgodę;

Radny Andrzej Kościuczyk zgłosił swoją kandydaturę.

Rada Miejska, 14 głosami za, przyjęła wymieniony skład Komisji Skrutacyjnej.

Przewodnicząca Rady poprosiła o zgłaszanie kandydatur na drugiego Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Choroszczy, zgłaszając jednocześnie kandydaturę radnego Piotra Siemieniuka.

Kandydat wyraził zgodę.

Z uwagi na zgłoszenie jednej kandydatury – głosowanie polegać będzie na postawieniu znaku „X” w kratce TAK lub NIE pod nazwiskiem kandydata p. Piotra Siemieniuka.

Po przeprowadzeniu głosowania tajnego, Przewodniczący komisji p. Jacek Jasiński odczytał protokół z wyborów drugiego Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.

(protokół Komisji Skrutacyjnej oraz karty z głosowania stanowią załącznik do uchwały)

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie wyboru drugiego Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Choroszczy.

Uchwała została przyjęta 14 głosami za.

(uchwała Nr VI/52/2015 stanowi załącznik do protokołu, strona 39)

Ad. 18 –

Przewodnicząca Rady Beata Jeżerys poprosiła o przedstawienie projektu uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Inwentaryzacyjnej.

Sekretarz Gminy Mirosław Zalewski wyjaśnił, że z uwagi na stwierdzenie wygaśnięcia członkostwa Piotra Tymińskiego w Komisji Inwentaryzacyjnej z uwagi na wygaśnięcie mandatu radnego zachodzi konieczność uzupełnienia składu osobowego Komisji Inwentaryzacyjnej powołanej uchwałą Nr III/19/2014 Rady Miejskiej w Choroszczy z dnia 30 grudnia 2014 r. Poinformował, że Komisja Finansów, Infrastruktury i Rolnictwa zaproponowała kandydaturę p. Izabeli Jeniec – Kardasz.

Wobec braku innych propozycji osobowych Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Inwentaryzacyjnej.

W wyniku głosowania:

- za przyjęciem uchwały – 13 głosów,
- przeciw przyjęciu uchwały – 0 głosów
- wstrzymało się – 1 głos

Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

(uchwała Nr VI/53/2015 stanowi załącznik do protokołu, strona 40)

Ad. 19 –

Rada Miejska w Choroszczy przyjęła informację Burmistrza Choroszczy o w sprawie opłat z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanej zmianą planu zagospodarowania przestrzennego za rok 2014.

(informacja w załączeniu)

Ad. 20 –

Przewodnicząca Rady poprosiła o przyjęcie w drodze głosowania protokołu z poprzedniej – IV - Sesji Rady Miejskiej z uzupełnieniem wprowadzonym na wniosek radnego Piotra Dojlida.

Protokół został przyjęty 14 głosami za.

Radny Piotr Siemieniuk wniósł uwagę do zapisu jego wypowiedzi, w której chciał przekazać, że w toku rozwoju kraju przez 10-15 lat gmina stała w tym czasie w miejscu.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przyjęcie w drodze głosowania protokołu z poprzedniej – V - Sesji Rady Miejskiej.

Protokół został przyjęty 14 głosami za.

Ad. 21 –

Burmistrz Choroszczy Robert Wardziński przedstawił informację o swoich działaniach w okresie międzysesyjnym. W okresie tym Burmistrz Choroszczy uczestniczył ogółem w ponad 200 spotkaniach, w tym:

I. W zakresie spraw dotyczących majątku gminy:

- w spotkaniach związanych z modernizacją architektoniczną gminy: przebudową Rynku 11 Listopada w Choroszczy, modernizacją Kominowego Bajora w Choroszczy;
- podjęto negocjacje w zakresie usytuowania w gminie Choroszcz stacji rowerów miejskich i dołączenia tym samym do systemu rowerów miejskich w Białymstoku (indywidualne spotkania z firmą Nextbike, a także z-cami Prezydenta Miasta Białegostoku oraz pracownikami urzędu w tej sprawie);
- w spotkaniach związanych z ułożeniem światłowodów w gminie Choroszcz (firma KOBA)
- w posiedzeniach Zarządu Gminnej Spółki Wodnej „Biele”.

II. W zakresie spraw związanych z drogami gminnymi:

- w indywidualnych spotkaniach z mieszkańcami Gminy, dotyczących zmian w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego;
- w indywidualnych spotkaniach z mieszkańcami Gminy, dotyczących spraw komunalnych, tj. budowa lub naprawa kanalizacji, oświetlenia ulic etc.;
- kontynuacji współpracy z Powiatowym Zarządem Dróg.

III. W zakresie spraw związanych z ochroną zdrowia i pomocą społeczną:

- w spotkaniach z Dyrekcją Samodzielnego Publicznego Psychiatrycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej im. dr. Stanisława Deresza w Choroszczy.

IV. W zakresie spraw dotyczących oświaty, kultury i sportu:

- w zakresie oświaty: w spotkaniach dotyczących oświaty w Gminie Choroszcz, w tym w spotkaniach z radami rodziców oraz radami pedagogicznymi szkół w gminie Choroszcz (szkoły podstawowe wraz z filiami SP w Choroszczy, gimnazjum, liceum); jak również w indywidualnych spotkaniach z dyrektorami szkół, zespołu szkół, przedszkoli;
- w zakresie sportu: w spotkaniach z organizacjami sportowymi: KS. „Narew” Choroszcz, Koło „Amur”, Podlaska Liga Badmintona, Łyżwiarzskim Uczniowskim Klubem Sportowym „Derby” Choroszcz, w otwarciu Strzelnicy w Zespole Szkół w Choroszczy, Dniach Otwartych w Zespole Szkół w Choroszczy;
- w zakresie kultury: w spotkaniach z pracownikami Miejsko-Gminnego Centrum Kultury i Sportu w Choroszczy.

V. Ponadto Burmistrz Choroszczy uczestniczył w:

- spotkaniach i naradach Zarządu Starostwa Powiatowego w Białymstoku;
- spotkaniach Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego w Białymstoku;
- cyklicznych spotkaniach Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego, w tym w spotkaniu Komisji Rewizyjnej BOF;
- Walnych Zgromadzeniach i posiedzeniach Zarządu Stowarzyszenia Gmin Górnej Narwi w której to instytucji, po wyborach Burmistrz Choroszczy został Członkiem Zarządu;
- Walnych Zgromadzeniach i posiedzeniach LGD N.A.R.E.W. Narwiańskiej Akcji Rozwoju Ekonomicznego Wsi, w której to instytucji, po wyborach Burmistrz Choroszczy został Zastępcą Prezesa;
- spotkaniach i posiedzeniach policji, w tym Komendy Miejskiej Policji w Białymstoku;
- w indywidualnych spotkaniach z przedstawicielami organizacji społecznych w gminie, np.: Fundacją „Choroszcz w działaniu”, Kołem Emerytów i Rencistów, Towarzystwem Przyjaciół Dzieci, Powiatową Społeczną Radą Do Spraw Osób Niepełnosprawnych, Klubem Honorowych Krwiodawców w Choroszczy etc.;
- w indywidualnych spotkaniach z sołtysami wsi gminy Choroszcz,
- uroczystości z okazji Złotych Godów (USC w Choroszczy), oraz innych uroczystości gminnych oraz miejskich;

- udział w szkoleniu „Program działania Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku”;
- spotkanie w Urzędzie Miejskim w Supraślu, dotyczące umowy na odprowadzenie ścieków;
- udział w konferencji pt.: „Metody optymalizacji gospodarki odpadami w gminach w świetle najnowszych regulacji prawnych”.

Ad. 22 –

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Choroszcy Beata Jeżerys przedstawiła informację o swoich działaniach w okresie międzysesyjnym.

(informacja w załączeniu)

Ad. 23 –

Wnioski i interpelacje radnych:

Radny Jacek Dąbrowski w imieniu mieszkańców Alei Niepodległości poprosił o rozważenie możliwości zamontowania na tej ulicy progu zwalniającego. Przypomniał także o zbliżającym się sezonie rozgrywek piłkarskich, a w związku z tym poprosił o przygotowanie boisk (np. Pańki, Zaczerlany, Łyski, Żółtki) oraz stadionu miejskiego poprzez ich zwałowanie.

Radny Jacek Jasiński w imieniu mieszkańców ul. Piłsudskiego poprosił o częstsze patrole Policji w okolicach końcówki tej ulicy (przy przepompowni) gdzie często zbierają się grupy ludzi, palą ogniska, jest alkohol; były już interwencje służb jak Policja czy straż, ale mieszkańcy nadal czują się zagrożeni. W imieniu grupy starszych osób korzystających z komunikacji miejskiej poprosił o wykonanie wiaty i miejsc siedzących na przystanku na ul. Powstania Styczniowego (naprzeciw Gimnazjum).

Radna Wioletta Kowieska poprosiła o lepsze naprawienie fragmentu ul. Niewodnickiej w Klepaczach gdyż jej zdaniem dotychczasowe naprawy nie odniosły oczekiwanego skutku, a na tej ulicy jeździ komunikacja miejska i jest duży ruch.

Radny Marian Kosakowski zgłosił następujące sprawy:

- 1) na odcinku drogi Izbiszczce – Konowały pozostało wysypisko śmieci po ułożeniu światłowodu,
- 2) ustawić znaki „Uwaga zwierzęta” domowe i dzikie (szczególnie chodzi o łosie) na drodze Izbiszczce - Konowały oraz Choroszcz – Ruszczany,
- 3) w Izbiszczkach w drugiej części wsi jest wysypany żużel, który w okresach suchych powoduje nieprzyjemne pylenie, a gdy jest mokro to jest błoto i wyboje w związku z tym prośba o utwardzenie tego odcinka drogi,
- 4) we wsi Kruszewo został położony asfalt tylko na połowie odcinka drogi – prośba o uwzględnienie zakończenia tego asfaltu na pozostałej części drogi.

Radna Barbara Walesiuk zwróciła uwagę na konieczność położenia progu zwalniającego w Porosłach na skrzyżowaniu z drogą powiatową w miejscu gdzie dzieci przechodzą na przystanek autobusu szkolnego.

Radny Grzegorz Gereluk zwrócił się z wnioskami dotyczącymi wywozu odpadów z terenu Spółdzielni Mieszkaniowej:

- 1) wystąpić do firmy wywożącej odpady o uporządkowanie pojemników ponieważ niektóre kontenery wyglądają jak ze złomowiska,
- 2) wywozić odpady przed sobotą- niedzielą by na ten okres nie pozostawiać pełnych pojemników, szczególnie zwrócić uwagę na ten aspekt przed świętami.

Radny Piotr Siemieniuk poinformował, że dotarła do niego informacja, że w Radzie nie ma akceptacji na działania Burmistrza – zapewnia, że z jego strony jak najbardziej działania Burmistrza są akceptowane.

Radny Antoni Bogdan zgłosił następujące sprawy:

- 1) poruszył temat skrzyżowania ulic Zastawie II – Paca (na górze), które jest równorzędne, a jego zdaniem dla zapewnienia bezpieczeństwa, ul. Paca powinna być podporządkowana, a ul. Zastawie II powinna być z pierwszeństwem przejazdu;
- 2) w imieniu mieszkańców Złotoria poprosił o rozważenie możliwości przedłużenia linii autobusowej Tykocin – Białystok do Choroszczy, np. w okolice szpitala (przynajmniej 2 kursy).

Radny Ireneusz Jabłoński przypomniał, że były już takie próby zrobienia takiej nitki by trasa Białystok – Tykocin przebiegała przez Choroszcz przy Szpitalu, a także o usytuowanie przystanku dla mieszkańców Żółtek w dogodniejszym miejscu – niestety Generalna Dyrekcja Dróg Publicznych i Autostrad odniosła się do tego negatywnie. Jest za rozszerzeniem tej linii, biorąc także pod uwagę mieszkańców Żółtek. Na pewno będzie Sesja poświęcona tematowi komunikacji 103 i wtedy wrócimy także do tego tematu.

Ad. 24 –

Sprawy różne:

Lech Makal sołtys wsi Łyski zwrócił uwagę na zaniżenie odcinka drogi S8 - Fasty na wysokości firmy STEKOP; jego zdaniem potrzebne jest wykonanie odwodnienia tego miejsca.

Jarosław Kozłowski sołtys wsi Dzikie zwrócił uwagę, że należy zbierać pieniądze na remont drogi Choroszcz – Dzikie ponieważ ciągle odbywa się transport samochodów powyżej 12 T, droga jest niszczone.

Ad. 25 –

Wobec wyczerpania porządku obrad Sesji, Przewodnicząca Rady p. Beata Jeżerys ogłosiła zakończenie obrad VI Sesji Rady Miejskiej w Choroszczy.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała :
Ewa Łukaszewicz

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Choroszczy
mgr Beata Marlina Jeżerys**