

UCHWAŁA NR XIII/141/2012
RADY MIEJSKIEJ W CHOROSZCZY
z dnia 30 listopada 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Choroszczy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281 oraz z 2012 r. poz. 567) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228 i Nr 254, poz. 1700 oraz z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622 i Nr 186, poz. 1100, z 2012 r., poz. 1101) po rozpatrzeniu skargi *(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę *(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego) z dnia 28 sierpnia 2012 r. na działalność Burmistrza Choroszczy.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczący Rady do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Choroszczy
Piotr Paweł Dojlida

Uzasadnienie

Dnia 07 marca 2012 r. wpłynął do tutejszego Urzędu wniosek od Pana **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* o spowodowanie przestrzegania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Choroszcz na niezabudowanej działce o Nr geod. **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* położonej w miejscowości Klepacze przy ulicy **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*. Na nieruchomości tej są parkowane samochody ciężarowe wykorzystywane do usług transportowych. Uciążliwość tego typu usług wykonywanych przez firmę **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* na działce o Nr geod. **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*, według wnioskodawcy niszczą nawierzchnię drogową (droga gruntowa), zatruwają środowisko spalinami i wytwarzają hałas i wibracje oraz „obniżają wartość sąsiednich nieruchomości i walory estetyczne otoczenia.” Działki położone po stronie północnej przy ulicy **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* w Klepaczach (w tym również działka o Nr geod. **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*), są przeznaczone pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i pensjonatowej, tereny drobnego przemysłu i rzemiosła usługowego, tereny usług handlowych o powierzchni użytkowej nie przekraczającej 1000 m² oraz usługi inne nieuciążliwe nie określone w planie miejscowym (obowiązuje zasada utrzymania uciążliwości wynikającej z prowadzonej działalności w granicach własnej działki). Zgodnie z tym zapisem na obszarze tym oprócz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istnieje możliwość realizacji drobnego przemysłu, rzemiosła usługowego i usług innych nieuciążliwych. Główną działalnością wykonywaną przez Pana **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* są usługi związane z transportem drogowym towarów. Działka funkcjonuje jako baza transportowa dla samochodów ciężarowych, które w ciągu dnia wykonują usługi transportowe. Pan **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* mieszka przy ul. **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*, a dzierżawiona działka o Nr geod. **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* jest położona w bliskim sąsiedztwie, co w znaczny sposób ułatwia prowadzenie przedsiębiorcy jego działalności. Teren tej dzierżawionej działki został utwardzony płytami drogowymi. Utrzymaniem **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* zajmuje

się ta firma transportowa od wielu lat. Droga ta jest przez Pana **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* wyrównywana i jest nawożony na nią żwir i kruszywo. Postępowaniem tym nie obciąża gminy Choroszcz dodatkowymi kosztami związanymi z utrzymaniem tej drogi. Po złożeniu przez Pana **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* wniosku, został również sprawdzony odprowadzany podatek od działki o Nr geod. **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* w Klepaczach. Okazało się, iż działka była wykorzystywana jako działka rolna i nie był naliczany podatek (V i VI klasa). W związku z powyższą decyzją z dnia 09.05.2012 r. został naliczony podatek od nieruchomości z tytułu prowadzenia działalności na gruncie. W związku z powyższymi ustaleniami, jedynym rozwiązaniem uwzględniającym wniosek Pana **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* byłoby ustawienie przy wjeździe na ul. **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* znaku B-18 „zakaz wjazdu pojazdów o rzeczywistej masie całkowitej ponad 10 ton”. Spowodowałoby to jednak znaczne utrudnienie a wręcz uniemożliwiłoby prowadzenie działalności firmie Pana **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*. Dnia 12 września 2012 roku zostało wysłane pismo do Pana **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*, informujące go o zamiarze ustawienia z dniem 1 stycznia 2013 roku na wjeździe na ulicę Łąkową znaku B-18 (10 t). W tym piśmie Pan **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* został poproszony o znalezienie do tego czasu innego miejsca, gdzie będzie parkował swoje samochody. W odpowiedzi na to dnia 24 września 2012 roku Pan **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* złożył pismo w którym informuje Urząd Miejski w Choroszczy, iż przy tej ulicy mieszka i prowadzi swoją działalność, a wprowadzona zmiana organizacji ruchu uniemożliwi mu kontynuowanie działalności gospodarczej pozbawiając go jedyne źródła dochodu. Píše również, iż w chwili obecnej posiada dwa samochody ciężarowe o tonażu powyżej 10 ton. W związku z tym, iż ulica **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* jest drogą „ślepą”, zakaz będzie dotyczył tylko jego pojazdów. Do podania dołączył również listę mieszkańców ul. **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* w Klepaczach, którzy nie wnoszą skarg na prowadzoną przez Pana **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* działalność (wszyscy oprócz Pana **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do*

informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego). W swym piśmie prosi o nie ustawianie znaku B-18 na ulicy **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* w Klepaczach. Powyższe okoliczności powodują konieczność ponownego przeanalizowania, zasadności usytuowania znaku B-18 na tej ulicy.

Należy również wskazać, że ulica **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* w Klepaczach nie jest drogą publiczną, a jedynie drogą wewnętrzną i nie jest w stosunku do tej drogi stosowana ustawa o drogach publicznych. Odnosząc się zaś do zarzutów nie przestrzegania przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, należy wyjaśnić, że wniosek z dnia 7 marca 2012 roku nie był wnioskiem powodującym wszczęcie postępowania administracyjnego. Niezależnie od powyższego były podejmowane czynności, o których skarżący był informowany ustnie. Mając powyższe na uwadze skargę należało uznać za bezzasadną.