

**UCHWAŁA NR XII/130/2012**  
**RADY MIEJSKIEJ W CHOROSZCZY**  
z dnia 28 września 2012 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Choroszczy**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281 oraz z 2012 r. poz. 567) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228 i Nr 254, poz. 1700 oraz z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622 i Nr 186, poz. 1100) po rozpatrzeniu skargi *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* oraz mieszkańców Porosł uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* z dnia 27 sierpnia 2012 r. oraz mieszkańców Porosł z dnia 29 sierpnia 2012 r. na działalność Burmistrza Choroszczy.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Choroszczy  
**Piotr Paweł Dojlida**

### Uzasadnienie

Pismem z dn. 31 sierpnia 2012 Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku przesłał do Rady Miejskiej w Choroszczy skargi na działalność Burmistrza Choroszczy złożone przez:

1. Pana *\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* - (skarga z dn.27.08.2012 r.) oraz 2. Mieszkańców Porosł (brak adresu do korespondencji) –*\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* o - (skarga z dn.29.08.2012 r.), dotyczące zaniechania dowożenia dzieci z terenów wsi Porosły i Krupniki do Szkoły Podstawowej Nr 21 w Białymstoku. Zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) - zwanej dalej u.s.o., sieć szkół publicznych powinna być zorganizowana w sposób umożliwiający wszystkim dzieciom spełnianie obowiązku szkolnego. Realizacja powyższej dyrektywy pozostawiona została gminom, których rady upoważnione zostały na podstawie art. 17 ust. 4 u.s.o. do ustalenia w drodze uchwały planu sieci publicznych szkół podstawowych i gimnazjów. Ustawodawca postulował przy tym, aby przy określaniu terytorialnych zasad budowania sieci szkół, zachowane były wymogi, o których mowa w art. 17 ust. 2 u.s.o., stosownie do którego odległość pomiędzy domem dziecka a szkołą nie powinna przekraczać 3 km - w przypadku uczniów klas I – IV szkół podstawowych i 4 km - w przypadku uczniów klas V i VI szkół podstawowych oraz uczniów gimnazjów. Na podstawie delegacji ustawowej rada gminy wyznacza obwody terytorialne dla poszczególnych szkół w gminie, mając na względzie konieczność zapewnienia dzieciom jak najkrótszej drogi do szkoły. Miejscowości Krupniki i Porosły zostały przyporządkowane do obwodu Szkoły Podstawowej w Choroszczy i Publicznego Gimnazjum w Choroszczy. W związku z tym, że odległości od miejscowości Krupniki i Porosły do powyższych szkół wykraczają poza odległości określone w art. 17 ust. 2 u.s.o. dzieci zamieszkujące w przedmiotowych miejscowościach winny mieć zapewnione warunki przewidziane w art. 17 ust. 3 u.s.o. celem zapewnienia pobierania nauki we wskazanych obwodach. W świetle tego przepisu, jeżeli droga dziecka z domu do szkoły, w której obwodzie dziecko mieszka, przekracza odległości wymienione w ust. 2, obowiązkiem gminy jest zapewnienie bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu lub zwrot kosztów przejazdu środkami komunikacji publicznej. Obowiązek ten jest wykonywany przez Burmistrza Choroszczy. Przepis ten nakłada obowiązek zapewnienia bezpłatnego transportu i opieki lub zwrotu kosztów, o ile dziecko uczęszcza do szkoły w obwodzie, w którym mieszka. Potwierdzeniem tego są liczne orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego. W wyroku z dnia 6 stycznia 2010 r. (I OSK 1022/09) Sąd potwierdził, że „ustawodawca wyznaczając system szkół obwodowych i tym samym zapewniając dostęp do edukacji, miał jednocześnie prawo ograniczenia obowiązku bezpłatnego dowozu dzieci tylko do tych szkół. Ciężarem skutków finansowych wyboru przez opiekunów dziecka innej szkoły niż szkoła obwodowa nie można zostać obarczona gmina”. Sąd w powyższym orzeczeniu wprost stwierdził, że gmina nie może zapewnić bezpłatnego transportu dziecka do szkoły, poza obwód, w którym zamieszkuje. Na uwagę zasługuje również pogląd Naczelnego Sądu Administracyjnego wyrażony w wyroku z dnia 5 września 2007 roku (sygn. akt. I OSK 835/07), w którym Sąd stwierdził, „że w obowiązujących przepisach ustawodawca nie przewidział sytuacji, aby

gmina zwracała koszty przejazdu wtedy, gdy szkoła, do której dziecko uczęszcza położona jest bliżej od szkoły, w obwodzie której dziecko mieszka”. W uzasadnieniu wyroku czytamy, że z treści art. 17 ust. 3 u.s.o. wynika w sposób nieulegający wątpliwości, iż odległość, której przekroczenie obliguje gminę do zapewnienia bezpłatnego transportu dotyczy wyłącznie drogi z domu dziecka do szkoły, w obwodzie której zamieszkuje, nie zaś do najbliższej geograficznie placówki. W konsekwencji, na gruncie takiego brzmienia przepisów art. 17 u.s.o. uprawnione jest twierdzenie, iż obowiązek zapewnienia bezpłatnego transportu ciąży na gminie wyłącznie w zakresie zapewnienia dojazdu do szkoły, w obwodzie której dzieci objęte obowiązkiem szkolnym zamieszkują, wyznaczonej w systemie sieci szkół publicznych przez uchwałę właściwej rady gminy). Możliwość dofinansowania dowozu dzieci do szkół musi wynikać wprost z obowiązujących w tym zakresie przepisów, gdyż organ władzy publicznej, wykonując zadania publiczne, jest obowiązany działać wyłącznie w granicach obowiązującego prawa. Zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, więc każde działanie władzy publicznej musi znajdować umocowanie w przepisach prawa upoważniających do podjęcia danego aktu prawnego. Ustawa nie przewiduje delegacji dla rady do modyfikacji zasad w zakresie organizowania transportu i opieki dla dzieci do szkół w postaci dowożenia dzieci do innego obwodu niż miejsce zamieszkania dzieci, czy zwrot kosztów dojazdów do szkoły innej niż obwodowa. W tych okolicznościach zorganizowanie przez Burmistrza Choroszczy dowozu dzieci z Porosł i Krupnik do Szkoły Podstawowej nr 21 w Białymstoku zagrożone byłoby naruszeniem dyscypliny finansów publicznych poprzez dokonanie wydatków, do których gmina nie jest uprawniona. Reasumując, Burmistrz Choroszczy nie może organizować dowożenia dzieci do szkół, które leżą poza obwodami szkół określonymi przez Radę Miejską w Choroszczy. Dowóz, który był realizowany w latach ubiegłych wynikał z obowiązku dowiezienia uczennicy z Klepacz do Publicznego Gimnazjum w Choroszczy. Ponieważ trasa tego dowozu przebiegała obok SP nr 21, mogli z niego korzystać uczniowie z Porosł i Krupnik. Jednakże w roku szkolnym 2012/2013 nie można skorzystać z tego rozwiązania, ponieważ uczennica z Klepacz zakończyła naukę w PG w Choroszczy. Zaznaczyć również należy, że Burmistrz Choroszczy pismem Nr Or.III4424.89.2012 z 31.07.2012 r. udzielił wyczerpującej odpowiedzi i wyjaśnił stronę prawną zaistniałej sytuacji.