

UCHWAŁA NR VIII/98/2012
RADY MIEJSKIEJ W CHOROSZCZY
z dnia 22 lutego 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Choroszczy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228 i Nr 254, poz. 1700 oraz z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173 i Nr 106, poz. 622) po rozpatrzeniu skargi **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* z dnia 29 listopada 2011 r. na działalność Burmistrza Choroszczy w przedmiocie niewykonywania orzeczeń nadzorczych Wojewody Podlaskiego i wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Choroszczy
Piotr Paweł Dojlida

Uzasadnienie

**(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* złożyła do Najwyższej Izby Kontroli skargę na działalność Burmistrza Choroszczy w przedmiocie niewykonywania rozstrzygnięć nadzorczych Wojewody Podlaskiego i wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku. W uzasadnieniu wskazała, że została odwołana ze stanowiska Dyrektora Zespołu Szkół w Choroszczy zarządzeniem Burmistrza Choroszczy Nr 22/2011 z dnia 1 marca 2011 r., którego nieważność została następnie stwierdzona przez Wojewodę Podlaskiego. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku oddalił skargę Burmistrza Choroszczy na powyższe rozstrzygnięcie nadzorcze. Ponadto **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* wskazała, że zarządzenie Burmistrza Choroszczy nr 23/2011 z dnia 1 marca 2011 r. w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków Dyrektora Zespołu Szkół **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*, a następnie – zarządzenie Burmistrza Choroszczy nr 55/2011 z dnia 21 lipca 2011 r. w sprawie powierzenia stanowiska Dyrektora Zespołu Szkół **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*, również zostały uznane przez Wojewodę Podlaskiego za nieważne. Wobec stwierdzenia nieważności powyższych zarządzeń oraz nieprzywrócenia na stanowiska Dyrektora **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* złożyła wniosek o wezwanie Burmistrza Choroszczy do zaprzestania naruszeń prawa. Najwyższa Izba Kontroli przekazała skargę do rozpatrzenia według właściwości do Rady Miejskiej w Choroszczy.

U podstaw odwołania **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* ze stanowiska Dyrektora Zespołu Szkół w Choroszczy legły:

- długotrwały, nie rokujący szans rozwiązania, konflikt z Radą Pedagogiczną i brak zaufania nauczycieli wobec Dyrektora, naruszanie przepisów prawa i brak woli zaprzestania naruszeń, zła organizacja pracy,
- niesatysfakcjonujące wyniki nauczania i brak wizji zmian.

Powyższe okoliczności zostały przedstawione w uzasadnieniu do zarządzenia nr 22/2011 z dnia 1 marca 2011 r. w sprawie odwołania **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)* .

W związku z faktem, iż podobne zarzuty pojawiały się wobec Wicedyrektor **(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego)*

Organizacyjnego), na stanowisko powołano – do czasu powierzenia stanowiska dyrektorowi wyłonionemu w drodze konkursu – nauczycielowi*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego), który po krótkim czasie zrezygnował z funkcji. W wyniku tego przeprowadzono – zgodnie z art. 36a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) – konkurs, w którym wyłoniono na stanowisko Dyrektora*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego). Jeszcze przed przeprowadzeniem konkursu Wojewoda Podlaski wydał pierwsze z rozstrzygnięć nadzorczych, uznając, że nie zaszedł szczególnie uzasadniony przypadek do odwołania Dyrektora ze stanowiska i stwierdził nieważność zarządzenia w sprawie odwołania. W konsekwencji takiego rozstrzygnięcia Wojewoda następnie stwierdził nieważność powołania na pełniącego obowiązki dyrektora *(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego) oraz powierzenia funkcji Dyrektora*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego).

Wszystkie powyższe rozstrzygnięcia nadzorcze stały się podstawą skarg złożonych do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. W chwili obecnej wszystkie sprawy są w toku i żadne z rozstrzygnięć nie stało się prawomocne. Skarga na rozstrzygnięcie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności zarządzenia dotyczącego odwołania *(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego) została przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku wyrokiem z dnia 13 października 2011 r., sygn. akt II SA/Bk 386/11 oddalona. Gmina Choroszcz w dniu 8 grudnia 2011 r. wniosła od wyroku skargę kasacyjną podnosząc, że wskazane w uzasadnieniu odwołania naruszenia stanowiły wystarczający powód do odwołania ze stanowiska. Wyrok nie jest prawomocny. W tej chwili Gmina oczekuje na wyznaczenie terminu rozprawy.

Wobec faktu, iż w chwili obecnej żadne z rozstrzygnięć nadzorczych nie jest prawomocne, zarządzenia wydane przez Burmistrza Choroszczy są „w zawieszeniu”. Dopiero w razie utrzymania w mocy przez NSA wyroku WSA w Białymstoku będzie można stwierdzić, czy zarządzenia powyższe były sprzeczne z prawem.

Jednakże w razie uchylecia przez NSA wyroku WSA w Białymstoku zarządzenia Burmistrza Choroszczy będą uznane za zgodne z prawem, a odwołanie *(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego) ze stanowiska Dyrektora – skuteczne.

W związku z wątpliwościami dotyczącymi tego, kto ma pełnić obowiązki Dyrektora Zespołu Szkół, Burmistrz Choroszczy wystąpił do Wojewody o zajęcie stanowiska w sprawie. Burmistrz wskazał, że powrót Pani *(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na

podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego) na stanowisko Dyrektora nie jest możliwy z tego powodu, iż w przypadku uzyskania korzystnego dla organu prowadzącego rozstrzygnięcia Naczelnego Sądu Administracyjnego w sprawie odwołania, wszystkie czynności podejmowane w tym czasie przez *(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego) musiałyby zostać uznane za nieważne. Wojewoda pismem z dnia 22 listopada 2011 r. podzielił stanowisko Burmistrza i wskazał, że do czasu prawomocnego zakończenia spraw sądownoadministracyjnych należy powołać na stanowisko osoby pełniącej obowiązki Dyrektora aktualnego wicedyrektora w oparciu o art. 36a ust. 5 ustawy o systemie oświaty.

Tym samym Wojewoda podzielił stanowisko Burmistrza Choroszczy, że *(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego) nie powinna w chwili obecnej pełnić funkcji Dyrektora. Burmistrz Choroszczy zarządzeniem z dnia 24 listopada 2011 r. powierzył ówczesnej Wicedyrektor Pani *(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego) pełnienie obowiązków dyrektora Zespołu Szkół w Choroszczy od dnia 24 listopada 2011 r. do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia sprawy stwierdzenia nieważności zarządzenia Nr 21/2011 Burmistrza Choroszczy z dnia 1 marca 2011 r. w sprawie odwołania ze stanowiska Dyrektora Zespołu Szkół w Choroszczy, jednak nie dłużej niż na okres 10 miesięcy. Tym samym nie można w chwili obecnej mówić o naruszeniu przez Burmistrza Choroszczy prawa, gdyż kwestia ta nie została ostatecznie przesądzona. Podkreślić też należy, że organ nadzoru (Wojewoda Podlaski) potwierdził, że na czas prowadzonych spraw sądownoadministracyjnych obowiązków Dyrektora nie powinna pełnić *(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego) . Wojewoda nie zakwestionował również ostatnich zarządzeń ustalających osoby pełniące obowiązki Dyrektora Zespołu Szkół w Choroszczy, co oznacza, że są one zgodne z prawem. Niezależnie od powyższego, Rada Miejska w Choroszczy w pełni podziela argumentację Burmistrza leżącą u podstaw odwołania *(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Referatu Organizacyjnego) ze stanowiska Dyrektora Zespołu Szkół. W ocenie Rady decyzja ta była słuszna i niezbędna. Przerwała ona procesy destrukcyjne w Szkole, zapobiegła dalszej eskalacji konfliktu i uchroniła przed trudnymi do oszacowania konsekwencjami. W rezultacie umożliwiła podjęcie działań naprawczych i odbudowania właściwych relacji wzajemnych pomiędzy Rodzicami, Dyrekcją, Radą Pedagogiczną i uczniami. Umożliwiła także zaprzestanie tolerowania na stanowisku nauczyciela wychowania fizycznego osoby, wobec której wydano orzeczenie o przeciwwskazaniach do pracy na stanowisku nauczyciela, z uwagi na jej stan psychiczny.