

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W CHOROSZCZY**

z dnia 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Choroszczy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281 oraz z 2012 r. poz. 567) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228 i Nr 254, poz. 1700 oraz z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622 i Nr 186, poz. 1100, z 2012 r., poz. 1101) po rozpatrzeniu skargi Mirosława Sadowskiego uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Mirosława Sadowskiego z dnia 28 sierpnia 2012 r. na działalność Burmistrza Choroszczy.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Choroszczy

Piotr Paweł Dojlida

Uzasadnienie

Dnia 07 marca 2012 r. wpłynął do tutejszego Urzędu wniosek od Pana Mirosława Sadowskiego o spowodowanie przestrzegania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Choroszcz na niezabudowanej działce o Nr geod. 267/10 położonej w miejscowości Klepacz przy ulicy Łkowej. Na nieruchomości tej są parkowane samochody ciężarowe wykorzystywane do usług transportowych. Uciążliwość tego typu usług wykonywanych przez firmę transportową Pana Pawła Gawrońskiego „Gawroński-Trans” na działce o Nr geod. 267/10, według wnioskodawcy niszczy nawierzchnię drogową (droga gruntowa), zatruwają środowisko spalinami i wytwarzają hałas i wibracje oraz „obniżają wartość sąsiednich nieruchomości i walory estetyczne otoczenia.”

Działki położone po stronie północnej przy ulicy Łkowej w Klepaczach (w tym również działka o Nr geod. 267/10), są przeznaczone pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i pensjonatowej, tereny drobnego przemysłu i rzemiosła usługowego, tereny usług handlowych o powierzchni użytkowej nie przekraczającej 1000 m² oraz usługi inne nieuciążliwe nie określone w planie miejscowym (obowiązuje zasada utrzymania uciążliwości wynikającej z prowadzonej działalności w granicach własnej działki). Zgodnie z tym zapisem na obszarze tym oprócz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istnieje możliwość realizacji drobnego przemysłu, rzemiosła usługowego i usług innych nieuciążliwych. Główną działalnością wykonywaną przez Pana Pawła Gawrońskiego są usługi związane z transportem drogowym towarów. Działka funkcjonuje jako baza transportowa dla samochodów ciężarowych, które w ciągu dnia wykonują usługi transportowe. Pan Paweł Gawroński mieszka przy ul. Łkowej 8 a dzierżawiona działka o Nr geod. 267/10 jest położona w bliskim sąsiedztwie, co w znaczny sposób ułatwia prowadzenie przedsiębiorcy jego działalności. Teren tej dzierżawionej działki został utwardzony płytami drogowymi. Utrzymaniem ulicy Łkowej zajmuje się ta firma transportowa od wielu lat. Droga ta jest przez Pana Pawła Gawrońskiego wyrównywana i jest nawożony na nią żwir i kruszywo. Postępowaniem tym nie obciąża gminy Choroszcz dodatkowymi kosztami związanymi z utrzymaniem tej drogi.

Po złożeniu przez Pana Mirosława Sadowskiego wniosku, został również sprawdzony odprowadzany podatek od działki o Nr geod. 267/10 w Klepaczach. Okazało się, iż działka była wykorzystywana jako działka rolna i nie był naliczany podatek (V i VI klasa). W związku z powyższym decyzją z dnia 09.05.2012 r. został naliczony podatek od nieruchomości z tytułu prowadzenia działalności na gruncie.

W związku z powyższymi ustaleniami, jedynym rozwiązaniem uwzględniającym wniosek Pana Mirosława Sadowskiego byłoby ustawienie przy wjeździe na ul. Łkową znaku B-18 „zakaz wjazdu pojazdów o rzeczywistej masie całkowitej ponad 10 ton”. Spowodowałoby to jednak znaczne utrudnienie a wręcz uniemożliwiłoby prowadzenie działalności firmie Pana Pawła Gawrońskiego.

Dnia 12 września 2012 roku zostało wysłane pismo do Pana Pawła Gawrońskiego, informujące go o zamiarze ustawienia z dniem 1 stycznia 2013 roku na wjeździe na ulicę Łkową znaku B-18 (10 t). W tym piśmie Pan Paweł Gawroński został poproszony o znalezienie do tego czasu innego miejsca, gdzie będzie parkował swoje samochody.

W odpowiedzi na to dnia 24 września 2012 roku Pan Paweł Gawroński złożył pismo w którym informuje Urząd Miejski w Choroszczy, iż przy tej ulicy mieszka i prowadzi swoją działalność a wprowadzona zmiana organizacji ruchu uniemożliwi mu kontynuowanie działalności gospodarczej pozbawiając go jedynego źródła dochodu. Píše również, iż w chwili obecnej posiada dwa samochody ciężarowe o tonażu powyżej 10 ton. W związku z tym, iż ulica Łkowa jest drogą „ślepą”, zakaz będzie dotyczył tylko jego pojazdów. Do podania dołączył również listę mieszkańców ul. Łkowej w Klepaczach, którzy nie wnoszą skarg na prowadzoną przez Pana Pawła Gawrońskiego działalność (wszyscy oprócz Pana Mirosława Sadowskiego). W swym piśmie prosi o nie ustawianie znaku B-18 na ulicy Łkowej w Klepaczach.

Powyższe okoliczności powodują konieczność ponownego przeanalizowania, zasadności usytuowania znaku B-18 na tej ulicy.

Należy również wskazać, że ulica Łkowa w Klepaczach nie jest drogą publiczną a jedynie drogą wewnętrzną i nie jest w stosunku do tej drogi stosowana ustawa o drogach publicznych.

Odnosząc się zaś do zarzutów nie przestrzegania przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, należy wyjaśnić, że wniosek z dnia 7 marca 2012 roku nie był wnioskiem powodującym wszczęcie postępowania administracyjnego, toteż przepisy dotyczące terminów nie miały zastosowania.

Niezależnie od powyższego były podejmowane czynności, o których skarżący był informowany ustnie.

Mając powyższe na uwadze skargę należało uznać za bezzasadną.