

Projekt

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W CHOROSZCZY

z dnia 2019 r.

rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Choroszczy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506, 1309 i 1696), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, 1629, z 2019 r. poz. 60, 730, 1133) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1 Uznaje się za bezzasadną skargę Pani * dotyczącą oczyszczenia przez Gminę Choroszcz pasa drogowego przy ul. Myśliwskiej w Klepaczach.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Choroszczy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Choroszczy

mgr Beata Jeżerys

**(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Ewa Łukaszewicz Z-ca Kierownika Wydziału Organizacyjnego)*

UZASADNIENIE

Ulica Myśliwska w Klepaczach jest drogą wewnętrzną nieurządzoną o nawierzchni gruntowej. Szerokość pasa drogowego jest zmienna i waha się od 4,00 m do 10,00 m, przy czym szerokość gruntowej jezdni wynosi około 4-4,5 m.

W okresie późnej wiosny br. Urząd Miejski w Choroszczy otrzymał dwa telefoniczne zgłoszenia z prośbą o usunięcie zakrzaczeń w pasie drogowym ul. Myśliwskiej w Klepaczach, w szczególności na wysokości posesji nr * oraz wzdłuż całej ulicy. Jako powód wskazano utrudnienia w ruchu pojazdów po ulicy z uwagi na rosnące blisko jezdni zakrzaczenia.

Reagując na zgłoszenie przeprowadzono oględziny w terenie. W trakcie oględzin stwierdzono, że największe skupisko zakrzewień (młodych drzewek) mogących powodować utrudnienia w ruchu drogowym występuje na wysokości posesji nr (bezpośrednio przed, na wysokości oraz bezpośrednio za ogrodzeniem posesji) oraz na łuku ulicy ograniczając widoczność. Drzewka wyrosły samoistnie, a ich pokrój był tak ukształtowany, że wyrastały skupiskami w zagęszczeniu z jednego miejsca (w formie kęp) i były mocno odchylone od pionu. Wraz ze wzrostem byłyby w przyszłości podatne na wywrócenie. Z uwagi na gatunek i rozmiary usunięcie drzewek nie wymagało uzyskania zezwolenia na ich usunięcie. Po usunięciu zakrzewień wyłoniły się pozostałości po ogrodzeniu części posesji przejętej przez Gminę Choroszcz na potrzeby pasa drogowego oraz śmieci, które dotychczas nie były widoczne z uwagi na porastające zakrzaczenie. Drzewka zostały ścięte na możliwie najniższej wysokości tak, aby pozostałe pnie jak najmniej wystawały ponad poziom gruntu. Lokalizacja usuniętych drzewek w poboczu poza jezdnią ulicy nie powodowała konieczności usunięcia pozostałych karp. Usytuowanie zakrzaczeń do chwili usunięcia z uwagi na występujący gąszcz skutecznie uniemożliwiał korzystanie z tej części pasa drogowego, więc pozostawienie karp nie spowodowało zmiany sytuacji. Ponadto z uwagi na zlokalizowaną bezpośrednio przy systemie korzeniowym drzewek kablową linię energetyczną istniało zagrożenie, że w trakcie usuwania pozostałych karp mogłoby dojść do uszkodzenia tej linii. Ponadto zgodnie z dotychczas przyjętą praktyką karp są usuwane jedynie w przypadku, gdy zagrażają bezpieczeństwu ruchu odbywającego się jezdnią (karpowanie mechaniczne lub frezowanie pnia w przypadku, gdy mogłoby dojść do zniszczenia infrastruktury technicznej). Usuwanie karp w każdym przypadku, wobec skali zgłaszanych żądań i ilości zieleni usuwanej corocznie z pasów drogowych, generowałyby ogromne koszty. W ocenie Rady Miejskiej usunięcie karp w skarżonym przypadku nie znajduje uzasadnienia, gdyż nie są zlokalizowane bezpośrednio w jezdni. Celem usunięcia zakrzaczeń było wyeliminowanie zawężeń utrudniających ruch po nawierzchni jezdni. Bezpośrednio po usunięciu drzewek skarżąca kilkakrotnie interweniowała telefonicznie zarzucając, że drzewka zostały usunięte bez konsultacji z mieszkańcami ulicy i został zlikwidowany prawni zieleni dający mieszkańcom osłonę i ochronę przed kurzem. Zażądała również usunięcia pozostałości po ogrodzeniu oraz śmieci, które wyłoniły się po usunięciu zakrzaczeń. Pozostałości po ogrodzeniu oraz śmieci zostały usunięte.

Zgodnie z ustawą z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2018r. poz. 2068) do

zarządcy drogi należy między innymi utrzymywanie zieleni przydrożnej, w tym sadzenie i usuwanie drzew oraz krzewów.