

Or – V. 271.09.2018

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo Zamówień Publicznych, (Dz. U. z 2017 r poz. 1579 ze zm.) zwanej w dalszej części „ustawą Pzp” Gmina Choroszcz zawiadamia, że w wyniku przetargu nieograniczonego na zadanie pn. **„Budowa placu zabaw przy Przedszkolu Samorządowym im. Jana Pawła II w Choroszczy”**, o dokonanym wyborze najkorzystniejszej oferty którą złożyło **SWING B. Samojłowicz, A. Stefanowicz Spółka Jawna 15-837 Białystok ul. Owsiana 2**. W/w oferta nie podlegała odrzuceniu i spełniła wszystkie warunki udziału w postępowaniu określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zwanej w dalszej części „SIWZ”. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację zadania.

Podstawą wyboru oferty jest łączna ilość punktów w kryterium jakim była: cena brutto oferty i termin gwarancji.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres	Liczba pkt. w kryterium-cena – 60 pkt.	Liczba pkt. w kryterium-termin gwarancji - 40 pkt	łączna ilość punktów w kryterium cena+termin gwarancji
1.	SWING B. Samojłowicz, A. Stefanowicz Spółka Jawna	15-837 Białystok ul. Owsiana 2	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustawy - Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że Wykonawca P.H.U. Antoni Rutkowski 15-560 Białystok ul. Sobolewska 4a, został wykluczony z postępowania, a jego oferta nr 3 została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Uzasadnienie:

Działając na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) Zamawiający wykluczył Wykonawcę P.H.U. Antoni Rutkowski 15-560 Białystok ul. Sobolewska 4a, z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w związku z naruszeniem postanowień art. 24 ust 1 pkt. 23 ustawy - Prawo zamówień publicznych. tzn. wykluczył Wykonawcę, który należy do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. z 2015 r. poz. 184, 1618 i 1634), złożył odrębne oferty, i nie wykazał, że istnieją między nimi powiązania nie prowadzące do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Zamawiający pismem z dnia 11.06.2018 r wezwał Wykonawcę do złożenia (uzupełnienia) w wyznaczonym terminie dokumentu potwierdzającego brak podstaw wykluczenia z postępowania dotyczącego informacji czy Wykonawca należy do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r poz. 184, 1618 i 1634), czy nie należy do w/w grupy kapitałowej tj. złożenie dokumentu który był wymagany w pkt. X ust. 2 SIWZ.

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie odpowiedział czyli nie złożył (nie uzupełnił) w wyznaczonym terminie dokumentu potwierdzającego brak podstaw wykluczenia z postępowania, w związku z czym Gmina Choroszcz uznała, że Wykonawca należy do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. z 2015 r. poz. 184, 1618 i 1634), złożył odrębne oferty, i nie wykazał, że istnieją między nimi powiązania nie prowadzące do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia. W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że oferta nr 1 Wykonawcy „OSTROVIA” Marek Trwoga, 16-113 Szudziałowo, Ostrów Północny 49, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, ponieważ treść tej oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i nie może zostać poprawiona w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.

Zgodnie z rozdziałem IV SIWZ „Termin wykonania zamówienia” i załącznikiem nr 6 do SIWZ „Formularz ofertowy dla części II” Wykonawca był zobowiązany do wykonania przedmiotu zamówienia w terminie do dnia 10.09.2018 r.

Wykonawca w formularzu ofertowym przedłożonym w dniu 30.05.2018 r. w pkt. 4 wskazał, że: „Roboty budowlane stanowiące przedmiot zamówienia wykonamy w terminie do dnia 03.09.2018 r”., a więc termin wykonania przedmiotu zamówienia jest niezgodny z cytowanym powyżej terminem wskazanym w postanowieniach SIWZ.

Z uwagi na powyższe, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, Zamawiający odrzucił ofertę nr 1, ponieważ treść tej oferty nie odpowiada treści SIWZ. Niezgodność treści oferty z treścią SIWZ w zakresie wskazania błędnego terminu wykonania przedmiotu zamówienia ma charakter istotny i nie może być poprawiona w trybie art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp.

Gmina Choroszcz informuje, iż zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.

ZASTĘPCA BURMISTRZA

mgr inż. Grzegorz Gabrian

